

Утвърдил:

10/12/2023



Таня Георгиева
Заместник-министър
Signed by: Tanja Hristova Georgieva

„ВАРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ“
⑤

Управляващ на УО на Програма за развитие на
селските райони 2014-2020 г.

Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на заповед за изменение на Заповед № РД09-522 от 03.07.2020 г., с която се изменят насоките за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.008 като се променят условията за изпълнение по процедурата и по-конкретно актуализиране на изискуемите от кандидатите документи приложими при подаване на искания за плащания

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ПРСР
1.	БАКЕП	06.10.2023 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Преди всичко, бихме искали да поздравим настоящото ръководство на МЗХ и ДФЗ за предприетите стъпки за намаляване на административната тежест при отчитането на проектите. В допълнение към предложените от вас, ние приемаме нашите коментари и препоръки. КОМЕНТАРИ ПО СПИСЪКА С ДОКУМЕНТИ ЗА МЕЖДУИННО И ОКОНЧАТЕЛНО ПЛАЩАНЕ: Предложенията ни/коментарите ни са дадени в червено	
			ОБЩИ ДОКУМЕНТИ ЗА МЯРКА 4.1 И 4.2	

		<p>По док. 19 Платежни нареждания, доказващи плащане на одобрените разходи от страна на бенефициента, заверени от обслужващата банка. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. Заверка от банка не се изисква за представени платежни нареждания от система за електронно банкиране, като същите задължително следва да съдържат референтен номер и дата на извършената банковата операция, които да са видими в банковото извлечение. Платежно нареждане не се изисква в случаите, когато в представеното пълно банково извлечение (по т. 20) от деня на извършване на плащането се съдържат достатъчно данни за индивидуализиране на плащането (данни за титуляра, банковата сметка, от която е извлечението, банковата сметка на получателя, основание за плащане - номер на фактура или номер на договор, сума на плащането, начално и крайно салдо и информация за всички извършени транзакции за деня на плащането).</p>
		<p>По док. 20 Пълно банково извлечение от деня на извършване на всяко плащане по проекта, доказващо плащане от страна на бенефициента, заверено от обслужващата банка – да отпадне заверката от банката – много често банките не могат да издават дневни извлечения и се налага да бъдат издавани месечни, за които е необходимо бенефициента да заплати такса на банката. Това са непредвидени разходи, които могат да бъдат избегнати като всеки бенефициент си извади извлечението от онлайн банкирането си.</p> <p>По док. 21 Застрахователна полица за всички активи на предмета на инвестицията в полза на Разплащателната</p>
1. Приема се.		
2. Не се приема.		<p>Банковите извлечения (дневни или месечни) от системите за електронно банкиране на бенефициентите не съдържат референтен код, който да гарантира тяхната автентичност.</p>
3. Не се приема.		

		<p>агенция, валидна за срок минимум 12 месеца, ведно с опис на имуществото при застраховане на машини, съоръжения, оборудване и прикачен инвентар и покриваща всички посочени в административния договор за финансово подпомагане рискове за съответния вид инвестиция – да се добавят всички изисквания към застрахователните полици, които не са описани нито в този списък, нито в АДБФП, като напр. не са допустими самоучастия, не са допустими подмити, а също така се искат доказателства, че са изпълнени всички допълнителни условия, поставени от застрахователя (обекта да е ограден, да има СОТ и др.) Предложение: ДФЗ да даде информация за какъв % от изплатените проекти е настъпило застрахователно събитие (тотална щета) и на тази база да се прецени дали да не отпадне този ангажимент на бенефициентите, тъй като това е скъп и излишен разход (от порядъка на 5000 лева/год. за ФЕЦ 180kw). Също така да се добавят изрични рискове само за ФЕЦ в Приложение 4 към АДБФП. Ако все пак застраховката остане като задължение, да се дефинират само рискове, които са приложими към съответните активи по проектите, и които евентуално водят до тотална щета. Част от мотивите да отпадне застраховката, са следните - Разбираме, че ДФЗ приема наличието на застраховка, едва ли не, че цялата сума на субсидията е налична някъде и при тотална щета ДФЗ ще си я получи веднага. На практика, това не е така. Не е сигурно първо, чр застрахователя ще плати стойността на актива при тотална щета. Активите по проектите се застраховат на годишна база на балансова</p>	<p>В Условията за изпълнение са описани изисквания към застраховките.</p>
--	--	--	---

		стойност в най-добрия случай (по скоро застрахователя прави оценка на активите и определената допустима стойност може да е по-ниска от балансовата), и зависимост от амортизациите на активите, балансовата стойност на застрахованите активи ще бъде по-ниска от стойността на субсидията за тях. Времето, което отнема на експертите да направят административни проверки на застраховките, обезсмисля ползата от тях. На база на анализът на ДФЗ който показва, колко пъти и в каква степен застраховките са „помогнали“ на бенефициентите да си върнат субсидията, е най-добре да се вземе решение за ползата от застраховките, като част от контролната среда на ДФЗ.	стойност в най-добрия случай (по скоро застрахователя прави оценка на активите и определената допустима стойност може да е по-ниска от балансовата), и зависимост от амортизациите на активите, балансовата стойност на застрахованите активи ще бъде по-ниска от стойността на субсидията за тях. Времето, което отнема на експертите да направят административни проверки на застраховките, обезсмисля ползата от тях. На база на анализът на ДФЗ който показва, колко пъти и в каква степен застраховките са „помогнали“ на бенефициентите да си върнат субсидията, е най-добре да се вземе решение за ползата от застраховките, като част от контролната среда на ДФЗ.
		По Б. Специфични документи по видове разходи – ЗА МЯРКА 4.1:	По Б. Специфични документи по видове разходи – ЗА МЯРКА 4.1:
		6.1. Свидетелство за регистрация на моторно превозно средство. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. – редовно на десетдневка експертите на ДФЗ изискват талоните и на прикачената техника и на поливните машини – да, действително тези активи също се регистрират в КТИ, но ако се изискват и техните талони, то нека се напише. В момента е написано, че се изискват само за моторно превозно средство!	4. Приема се.
		7.1. Договор за извършване на услуга „водоподаване за напояване“ или разрешително за водовземане или ползване на воден обект за изграждане. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.	5. Не се приема.
		- Вече по две заявки за плащане експертите на ДФЗ изискват следния документ: Становище от	Документът не е приложим по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.008 и не е посочен в Приложение № 1 към Условиата за изпълнение.

	<p>приемателна комисия на Басейнова дирекция за приемане на инвестицията, като експертите твърдят, че този документ фигурира в техните чекове – този документ не е приложим когато става въпрос за доставка на ролкови поливни машини (може би е приложим при изграждане на сондаж, но нека да се уточни само в кои случаи трябва да се представи). Моля, да се уеднаквят изискванията към отделните инвестиции с чековете от контролните листа и с тях да се запознат и бенефициента, за да не се искат излишни на десетдневка документи!</p> <p>Допълнителни коментари/предложения:</p> <p>1. Предлагаме да се уеднакви терминологията касаеща момента, от който възникват задължения в ДБФП по всички мерки. В различните редакции на договорите дори по една и съща мярка, както и в един и същ договор има различен изказ, като някои понятия не са уточнени. Напр. по договорите по 4.2. от последните приеми е написано:</p> <p>Чл.13 (2) „... от датата на изпълнение на одобрения проект.“</p> <p>а в алинея (6) „... от датата на въвеждане в експлоатация на подпомаганите активи.“</p> <p>Предложение: от датата на получаване на окончателна БФП.</p> <p>2. Предлагаме в случаите, когато бенефициентите получават авансово плащане срещу банкова гаранция и кандидатстват за междинно плащане, същото да бъде изплащано изцяло и банковата гаранция да се задържи (тя и без това покрива срока на целия договор + 6</p>	<p>6. Не се приема.</p> <p>Административният договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ не е обект на общественото обсъждане.</p> <p>В допълнение, следва да се има предвид, че различните задължения по договора възникват на различен етап, поради което унифициране на терминологията е неприложимо.</p>
		<p>7. Не се приема.</p> <p>В чл. 63, пар. 2 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1305/2013 е посочено, че: „Гаранцията може да бъде освободена, когато компетентната разплащателна агенция</p>

		<p>месеца), а не както е сега практиката: не се изплаща или се плаща частично междинно плащане като с неизплатената част се намалява задължението по банковата гаранция. Предложеният от нас подход ще допринесе до по-бързото и лесно изпълнение на проектите, тъй като бенефициентите междинно ще имат допълнителен финансов ресурс за плащане на оставащите инвестиции.</p> <p>3. Предлагаме към датата на заявката за окончателно плащане да не се изисква да е назначен допълнителния персонал, заради който бенефициента е получил точки по критерия за допълнителна заетост, тъй като критерият разглежда и съгласно него бенефициента се задължава да поддържа средносписъчен на годишна база (тъй като голяма част от дейностите по различните проекти са сезонни) персонал (за бъдещия период след инвестицията), а не моментно назначен персонал (към заявката за плащане). Да не се търси и брой/средно списъчен брой на персонала от момента на започване на извършване на инвестицията до подаване на заявка за окончателно плащане и реалното плащане на субсидията. Да се търси задължителния средно списъчен състав само по време на мониторинговия период, който е дефиниран ясно за всички бенефициенти.</p> <p>4. Да отпадне изискването за представяне на становище от БАБХ относно съответствие. Аргумент: кандидатите са регистрирани ЗП по Наредба 3 на МЗГ</p>	<p>установи, че размерът на реалния разход, който съответства на публичната помощ, свързана с операцията, надхвърля размера на авансовото плащане“. Освен това при неподаване на искане за окончателно плащане се увеличава финансовият риск, тъй като банковата гаранция покрива размера на авансовото плащане.</p> <p>8. Не се приема.</p> <p>Съгласно изискванията на РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) № 809/2014 НА КОМИСИЯТА от 17 юли 2014 година административните проверки на исканията за плащане включват проверка на приключилата операция, сравнена с операцията, за която е подадено и одобрено заявлението за подпомагане. Съгласно чл. 35, пар. 2 от ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 640/2014 НА КОМИСИЯТА от 11 март 2014 г. исканото подпомагане се отказва или оттегля изцяло или частично, когато не са спазени ангажименти или други задължения. Проверката за броя на персонала се извършва при подаване на искане за окончателно плащане, когато инвестицията е завършена и функционира по предназначение.</p> <p>9. Не се приема.</p> <p>Регистрацията на бенефициента като земеделски стопанин по реда на Наредба 3 от 1999 г. и/или на животновъдният обект</p>
--	--	---	---

			и/или съгласно чл. 137 от ЗВМ, с което те покриват тези изисквания. Уважаеми господа, още веднъж искаме да подчертаем, че нашият стремеж е за улесняване на правилата, тяхното ясно дефиниране и прилагане по един и същи начин от всички и ние ще продължаваме да ви подкрепяме в тези усилия с както с критика на лошите практики, така и с конструктивни коментари. На разположение сме за допълнителни разяснения и детайлни стъпки за прилагането на конкретни предложения. С уважение, УС на БАКЕП, София, 06.10.2023 г.	съгласно чл. 137 от ЗВМ не гарантира изпълнение на всички изисквания, които са в обхвата на контрол от страна на БАБХ.
2.	Държавен фонд „Земеделие“	06.10.2023 г.	<p>УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЕОРГИЕВА,</p> <p>Във връзка с публикувани за обществено обсъждане проект на изменения по процедури чрез подбор № BG06RDNP001-4.014 и № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ и по процедури чрез подбор № BG06RDNP001-4.008 „Целеви прием за земеделски стопани в сектор Животновъдство“ и № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ИПСР 2014 – 2020 г., ДФ „Земеделие“ предоставя следните бележки и предложения по Приложение № 1 към Условието за изпълнение, Документи за междинно и окончателно плащане:</p> <p>IV. По процедура № BG06RDNP001-4.012</p> <p>1. Предлагаме да отпадне документ „3. Удостоверение и/или заповед за признаване на група/организация на производители, когато</p>	1. Приема се.

		кандидатът е група/организация на производители“, тъй като на електронната страница на министерство на земеделието и храните е публикуван списък на признатите от министъра групи и организации на производители и може да се извършва служебна проверка.
		<p>2. Предлагаме да отпадне следния документ: „5. Нотариално заверено изрично пълномощно, в случай че документите не се подават лично от бенефициента, съгласно сключения административен договор. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. Мотивите ни за това са, че съгласно чл. 29, ал. 1 и 2 от Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, всички действия в ИСУН, свързани с изпълнението, отчитането и изменението на проекта от страна на бенефициента, се извършват чрез профили, създадени въз основа на писмено заявление от бенефициента, като същият може да предостави от своя страна персонализирани кодове за достъп до данните по проекта на други лица. В същото време съгласно ал. 3 на същия член всички действия, извършени чрез профила/профилите за достъп в системата, се считат за валидно волеизявление на бенефициента, предвид което не е необходимо представянето на пълномощно.</p> <p>3. Предлагаме в т. 17 „Копие от лиценз, разрешение и/или регистрация за извършване на</p>
		<p>2. Приема се.</p> <p>3. Приема се.</p>

			<p>подпомаганата дейност/инвестиция съгласно българското законодателство (в зависимост от вида подпомаганата дейност)“ след текста в скобите да се сложи тире и да се допълни следния текст: „представя се при кандидатстване за окончателно плащане“.</p>	
--	--	--	--	--