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**„КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО, НАСЛЕДСТВО**

**И СЪТРУДНИЧЕСТВО“**

**Критерии за техническа и финансова оценка (ТФО) Приложение Б**

|  |  |
| --- | --- |
| **Административни данни – попълват се от Програмния оператор** | |
| **Номер на проектното предложение**  *(попълва се номера от ИСУН 2020)* |  |
| **Пълно наименование на кандидата** |  |
| **Пълно наименование на партньорите** |  |
| **Пълно наименование на проектното предложение** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел** | **Максимален брой точки** | | **Част от Формуляра за кандидатстване[[1]](#footnote-1)** |
|  |  | **100** | |  |
| **1.** | **Оперативен и административен капацитет** | **10 точки** | |  |
| **1.1** | **Кандидатът и/или партньорът/ите (ако има такива) са управлявали и/или участвали в управлението на проекти със сходни или идентични дейности на проектното предложение, финансирани по ФМ на ЕИП, Структурните и Кохезионните фондове на ЕС или от други донори, и/или притежават опит в изпълнението на дейности, сходни с основните в проектното предложение.** | **5 точки** | | Раздел 11 |
| * Кандидатът и/или партньорите са управлявали и/или участвали в изпълнението на проекти със сходни или идентични дейности на проектното предложение, финансирани по ФМ на ЕИП, Структурните и Кохезионните фондове на ЕС или от други донори, и притежават опит в изпълнението на дейности, сходни с основните в проектното предложение. | | **5 т.** | |  |
| * Кандидатът и/или партньорите не са управлявали и/или участвали в изпълнението на проекти със сходни или идентични дейности на проектното предложение, финансирани по ФМ на ЕИП, Структурните и Кохезионните фондове на ЕС или от други донори., но притежават опит в изпълнението на дейности, сходни с основните в проектното предложение. | | **3 т.** | |  |
| * Кандидатът и/или партньорите не са управлявали и/или участвали в изпълнението на проекти със сходни или идентични дейности на проектното предложение, финансирани по ФМ на ЕИП, Структурните и Кохезионните фондове на ЕС или от други донори, и не притежават опит в изпълнението на дейности, сходни с основните в проектното предложение. | | **0 т.** | |  |
| **1.2** | **Имат ли кандидатът и/или партньорът/ите (ако има такива) достатъчен капацитет за управление на проекта?**  **Взема се предвид наличието на следните компоненти:**   * **човешки ресурси;** * **оборудване, технически средства, офис;** * **кандидатът и/или партньорът/ите разполагат с екип за управление с необходимия професионален опит за управлението на проекта.** | **5 точки** | | Раздел 11 |
| * Всички горепосочени компоненти са налице. | | **5 т.** | |  |
| * Изпълнени са поне два от горепосочените компоненти. | | **3 т.** | |  |
| * Един или нито един от горепосочените компоненти не е налице. | | **0 т.** | |  |
| **2.** | **Съответствие и обосновка на проектното предложение** | **30 точки** | |  |
| **2.1** | **Принос към целите на Резултат 2 и общата цел на Програмата: „Укрепване на социалното и икономическото развитие чрез културно сътрудничество, предприемачество в областта на културата и управление на културното наследство“.** | **5 точки** | | Раздел 11 |
| * Съществува ясна връзка между общата цел на проекта, целите на Резултат 2 и общата цел на Програмата и проектът допринася по конкретен и последователен начин за постигането им. | | **5 т.** | |  |
| * Съществува връзка между общата цел на проекта, целите на Резултат 2 и общата цел на Програмата и проектът допринася за постигането им. | | **3 т.** | |  |
| * Проектът отговаря в известна степен на подкритерия, но някои аспекти на подкритерия не са напълно обяснени. | | **1 т.** | |  |
| * Проектното предложение няма съществен принос към общата цел на Програмата. | | **0 т.** | |  |
| **2.2** | **Проектното предложение допринася за:**   1. **Засилване на ролята, която културата и културното наследство играят в местното и регионално развитие с акцент върху заетостта, социалното приобщаване и културното предприемачество;** 2. **Подобряване на достъпа до изкуства и култура в отдалечени райони и/или райони с лош достъп;** 3. **Популяризиране на културни инициативи на етнически и културни малцинства и/или подобряване на достъпа им до култура;** | **5 точки** | | Раздел 11 |
| * Проектното предложение допринася съществено и за трите. | | **5 т.** | |  |
| * Проектното предложение допринася съществено за две от трите. | | **3 т.** | |  |
| * Проектното предложение допринася съществено за едно от трите | | **2 т.** | |  |
| * Проектното предложение не допринася или няма съществен принос за нито едно от трите. | | **0 т.** | |  |
| **2.3** | **Доколко проектното предложение показва ясна връзка между поставените цели на проекта, предложените дейности и очакваните резултати?** | **5 точки** | | Раздел 1 и 7 |
| * Налице е ясна връзка между дейности и резултати и всички дейности са насочени към постигане на целите на проектното предложение, като всеки един от резултатите на проектното предложение има изчерпателна обосновка. | | **5 т.** | |  |
| * Налице е ясна връзка между дейности и резултати и всички дейности са насочени към постигане на целите на проектното предложение, но за един от резултатите на проектното предложение няма изчерпателна обосновка. | | **3 т.** | |  |
| * Налице е връзка между дейности и резултати, но не всички дейности са насочени към постигане на целите на проектното предложение, а един или повече резултати на проектното предложение нямат изчерпателна обосновка. | | **1 т.** | |  |
| * Проектното предложение не показва ясна връзка между поставените цели на проекта, предложените дейности и очакваните резултати. | | **0[[2]](#footnote-2)\* т.** | |  |
| **2.4.** | **Проектното предложение адресира конкретните потребности и проблеми на територията, на която ще се реализира проектът и тези на целевите групи.** | **5 точки** | | Раздел 11 |
| * Проектното предложение демонстрира ясно и задълбочено познаване на нуждите и проблемите на територията, на която ще се реализира проекта, и тези на целевите групи. Съдържа ясно обосновано значение на културното събитие/инициатива/мероприятие за социално-икономическото развитие на територията. * Проектното предложение адресира напълно проблеми и нужди, свързани с повишаване на привлекателността на територията, на която ще се реализира проектът, и качеството на живот. * Проучването на нуждите и анализът са направени като са използвани достатъчно данни от местни, регионални и национални източници и документи, както и официални статистически данни и информация. | | **5 т.** | |  |
| * Проектното предложение демонстрира добро познаване на нуждите и проблемите на територията, на която ще се реализира проектът, и тези на целевите групи. Недостатъчно добре обаче е обосновано значението на културното събитие/мероприятие/инициатива за социално-икономическото развитие на територията, на която ще се реализира проектът. * Проектното предложение адресира частично проблеми и нужди, свързани с: повишаване на привлекателността на населеното място и качеството на живот. * Проучването на нуждите и анализът са сравнително добре обосновани, използвани са данни от местни, регионални и национални източници и документи, но от тях не може да бъде направена ясна връзка между проектното предложение и нуждите и проблемите на територията и целевите групи. | | **3 т.** | |  |
| * Нуждите и проблемите на територията, на която ще се реализира проектът, и тези на целевите групи не са ясно формулирани и/или липсва обосновка. Не става ясно какво е значението на културното събитие/инициатива/мероприятие за социално-икономическото развитие на територията, на която ще се реализира проектът. | | **0[[3]](#footnote-3)\* т.** | |  |
| **2.5.** | **Реалистичен и изпълним ли е планът за изпълнение на проекта? Вземат се под внимание следните критерии:**  **- Всички дейности са добре структурирани;**  **- Времевият обхват на отделните дейности е реалистичен;**  **- Разпределението им във времето е балансирано (не е налице натрупване на дейности в отделни периоди за сметка на други);**  **- Взети са предвид периодите за провеждане на съответните процедури за избор на изпълнител по ЗОП/ПМС № 118 на МС от 20.05.2014 г. (в случай че е приложимо).** | **5 точки** | | Раздел 7 и 8 |
| * Всички горепосочени критерии са изпълнени. | | **5 т.** | |  |
| * Един от посочените критерии не е изпълнен. | | **3 т.** | |  |
| * Два от посочените критерии не са изпълнени. | | **2 т.** | |  |
| * Три от посочените критерии на се изпълнени. | | **1 т.** | |  |
| * Нито един от посочените критерии не е изпълнен. | | **0[[4]](#footnote-4)\* т.** | |  |
| **2.6.** | **Анализ на риска** | **5 точки** | | Раздел 11 |
| - В проектното предложение е представен анализ на риска, който съдържа информация за:  а) продължителна наличност на основните финансови, човешки, материални, технологични и информационни ресурси, необходими за изпълнение на дейностите по проекта и за осигуряване устойчивостта на неговите резултати;  б) Възможните рискове, вероятността от възникването им и отражението, което биха имали върху постигане на резултатите по проекта;  в) Мерките, които кандидатът предвижда за осигуряване на необходимите ресурси и за предотвратяване, смекчаване, прехвърляне или приемане и управление на установените рискове. | | 5 т. | |  |
| * Анализът на риска е наличен, но информацията за основните институционални, оперативни и финансови рискове не е достатъчно ясна, за да може да адекватно да подкрепи постигането и дългосрочната устойчивост на резултатите по проекта. | | 0 т. | |  |
| **3.** | **Артистична стойност, комплексност, вариативност и развитие на публики** | **29 точки** | |  |
| **3.1** | **Оценка на артистичната стойност на проекта съгласно следните критерии:**   1. **иновативност и уникалност на проекта (включително новаторството и оригиналността на артистичните решения);** 2. **наличие на синтез на изкуствата;** 3. **експериментиране с нови пространства;** 4. **отваряне на границите между професионални творци и аматьори;** 5. **наличие на нови интерпретации на традиционни теми.** | **8 точки** | | Раздел 11 |
| * Проектното предложение отговаря на най-малко четири от изброените аспекти; | | **8 т.** | |  |
| * Проектното предложение отговаря на три от изброените аспекти; | | **6 т.** | |  |
| * Проектното предложение отговаря на два от изброените аспекти; | | **4 т.** | |  |
| * Проектното предложение отговаря на един от изброените аспекти; | | **2 т.** | |  |
| * Проектното предложение не отговаря на нито един от изброените аспекти; | | **0[[5]](#footnote-5)\* т.** | |  |
| **3.2** | **Оценка на комплексността на проекта на база разнообразието от предвидени по проекта дейности.** | **8 точки** | | Раздел 7, 11 |
| * Проектното предложение предвижда комбинация от разнообразни творчески инициативи и социални прояви, които са насочени към постигане на комплексни резултати и ефект от проекта. | | **8 т.** | |  |
| * Проектното предложение предвижда провеждане на разнообразни събития, но не предполага постигане на комплексни резултати. | | **4 т.** | |  |
| * Проектното предложение не е насочено към комбиниране на различни видове прояви и инициативи и съответно не предполага постигане на значими и комплексни резултати. | | **0 т.** | |  |
| **3.3** | **Вариативност на проектното предложение** | **8 точки** | Раздел 11 | |
| * Проектното предложение ще реализира пътуващо събитие/турне в повече от 3 по-малки населени места, в поне две различни административни области (под малки населени места следва да се разбират населени места, които не са общински и областни центрове). * Проектното предложение включва реализацията на повече от 3 културни прояви/ събития/инициативи/мероприятия извън градския център. | | **8 т.** |  | |
| * Проектното предложение ще реализира пътуващо събитие/турне в 3 по-малки населени места, в поне две различни административни области. * Проектното предложение включва реализацията на 3 културни прояви/събития/инициативи/ мероприятия извън градския център. | | **6 т.** |  | |
| * Проектното предложение ще реализира събитие в едно населено място. * Проектното предложение включва реализацията на едно/една културно/културна проява/събитие/инициатива/мероприятие извън градския център. | | **3 т.** |  | |
| * Проектното предложение ще реализира събитие в едно населено място. * Проектното предложение не включва реализацията на една културна проява/събитие/ инициатива/мероприятие извън градския център. | | **0[[6]](#footnote-6)\* т.** |  | |
| **3.4** | **Културните прояви/събития/инициативи/мероприятия** **целят** **привличане и развитие на нови публики**. | **5 точки** | Раздел 11 | |
| * Проектното предложение предвижда културните прояви/събития/инициативи/ мероприятия да привличат и развиват нови публики. | | **5 т.** |  | |
| * Проектното предложение не предвижда културните прояви/събития/инициативи/ мероприятия да привличат и развиват нови публики; | | **0[[7]](#footnote-7)\* т.** |  | |
| **4.** | **Финансова обосновка и бюджет** | **12 точки** |  | |
| **4.1.** | **Доколко необходими и финансово обосновани са категориите разходи?** | **7 точки** | Раздел 5 и 7 | |
| - Бюджетът, файлът с обосновка на доставки и услуги, и КСС (ако е приложимо) са ясни и детайлни, предвидените разходи съответстват на дейностите и очакваните резултати в проектното предложение от кандидата и партньора/ите и връзката между тях е видима. В допустимите разходи по проекта няма включени разходи, които са недопустими (изключени) съгласно т. 10.2 от Насоките за кандидатстване. | | **7 т.** |  | |
| - Бюджетът и/или файлът с финансова аргументация и/или количествено-стойностните сметки (ако е приложимо) са сравнително ясни, но непълни, предвидените разходи съответстват на дейностите и очакваните резултати в проектното предложение. В допустимите разходи по проекта няма включени разходи, които са недопустими (изключени) съгласно т. 10.2 от Насоките за кандидатстване. При наличие на разход, който е дублиран, не е добре обоснован или няма връзка с очакваните резултати, оценителят може да препоръча финансова корекция. | | **5 т.** |  | |
| - Бюджетът и/или файлът с финансова аргументация и/или количествено-стойностните сметки (ако е приложимо) са сравнително неясни и непълни. В допустимите разходи по проекта няма включени разходи, които са недопустими (изключени) съгласно т. 10.2 от Насоките за кандидатстване. При наличие на повече от един разход, който е дублиран, не е добре обоснован или няма връзка с очакваните резултати, оценителят може да препоръча финансова корекция. | | **3 т.** |  | |
| * Предвидените разходи в бюджета на проекта и/или файлът с финансова аргументация и/или количествено-стойностната сметка не съответстват на пазарните стойности, налице е системно дублиране, необоснованост и/или несъответствие с дейностите по проекта, или в допустимите разходи по проекта има включени разходи, които са недопустими (изключени) съгласно т. 10.2 от Насоките за кандидатстване. | | **0[[8]](#footnote-8)\* т.** |  | |
| **4.2.** | **Съпоставими ли са разходите, посочени в бюджета, с ефекта, който се очаква да се постигне (икономическа ефективност и ефикасност на предложената интервенция.** | **5 точки** | Раздел 5, 7 | |
| * Кандидатът е избрал оптималния път (разходи-резултати-ефект) към решаване на проблема и представяне на търсените ползи. Предвидените разходи са напълно съпоставими с очакванитерезултати и ефект. | | **5 т.** |  | |
| * Предвидените разходи не отговарят напълно на очакваните резултати и ефект. | | **3 т.** |  | |
| * Предвидените разходи не отговарят на очакваните резултати и ефект. | | **0[[9]](#footnote-9)\* т.** |  | |
| **5.** | **Партньорство** | **19 точки** |  | |
| **5.1.** | **Партньорство с организации от държавите донори** | **7 точки** | Раздел 3, 11 | |
| * Проектното предложение включва подходящ и опитен партньор от страните донори, който ще допринесе активно за изпълнението на проекта. | | **7 т.** |  | |
| * Проектното предложение включва подходящ партньор от страните донори. | | **3 т.** |  | |
| * Проектното предложение не включва партньор от страните донори или включва партньор донор, който не е подходящ за поканата. | | **0 т.** |  | |
| **5.2** | **Балансираност на партньорството** | **3 точки** | Раздел 7, 11 | |
| * Партньорът(ите) по проекта има(т) самостоятелна[[10]](#footnote-10) роля в изпълнението на дейност(и) по проекта. | | **3 т.** |  | |
| * Партньорът(ите) по проекта имат спомагателна[[11]](#footnote-11) роля в изпълнението на дейност(и) по проекта. | | **2 т.** |  | |
| * Проектното предложение не включва партньор. | | **0 т.** |  | |
| **5.3** | **Експертиза на партньорът/ите** | **3 точки** | Раздел 11 | |
| * Експертизата и опитът на партньора/ите по проекта съответстват с предвидените за постигане цели на проекта и проектни дейности. | | **3 т.** |  | |
| * Експертизата и опитът на партньора/ите по проекта не съответстват с предвидените за постигане цели на проекта и проектни дейности. | | **0 т.** |  | |
| **5.4** | **Доколко проектното партньорство е необходимо за постигане на целите на проекта, предложените дейности и очакваните резултати?** | **3 точки** | Раздел 11 | |
| * Проектното предложение ясно и детайлно описва необходимостта от проектното партньорство за постигане на целите на проекта и за реализиране на проектните дейности. | | **3 т.** |  | |
| * Проектното предложение поставя връзка между необходимостта от проектното партньорство и постигане на целите на проекта. | | **2 т.** |  | |
| * В проектното предложение липсва обосновка за необходимостта от партньорство и как партньорството допринася за постигане на целите на проекта или изобщо не включва партньор(и). | | **0 т.** |  | |
| **5.5** | **Устойчивост на проектното партньорство** | **3 точки** | Раздел 11 | |
| * Участниците в партньорството са участвали съвместно в изпълнението на проекти, финансирани по ФМ на ЕИП и/или от Структурните и Кохезионните фондове на ЕС или други донори и е предвидено партньорството да продължи и след приключване на проекта. | | **3 т.** |  | |
| * Участниците в партньорството не са участвали съвместно в изпълнението на проекти, финансирани по ФМ на ЕИП и/или от Структурните и Кохезионните фондове на ЕС или други донори, но е предвидено партньорството да продължи и след приключване на проекта. | | **2 т.** |  | |
| * Не е предвидено партньорството по проекта да продължи след приключване на проекта или проектното предложение не включва партньор. | | **0 т.** |  | |
| Максимално възможни точки | | **100** | Получени точки (в следващата колона) | |

Преминава

Не преминава

|  |
| --- |
| Забележки: |

**NB! Всеки оценител следва да предостави кратка обосновка за своята оценка (предоставени точки) за всяко проектно предложение в полето за забележки.**

**NB! Ако проектното предложение получи „0 точки“ по някой от следните подкритерии: 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.3, 3.4, 4.1 и 4.2 от ТФО, проектното предложение се отхвърля.**

1. Информацията в колоната следва да съответства на разделите и подразделите в образеца на формуляра за кандидатстване. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-3)
4. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-4)
5. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-5)
6. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-6)
7. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-7)
8. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-8)
9. \* Оценка „0“ по този подкритерий води до отхвърляне на проектното предложение. [↑](#footnote-ref-9)
10. Партньорът има ключово/самостоятелно участие в изпълнението на конкретна(и) дейност(и) по проектното предложение. [↑](#footnote-ref-10)
11. Партньорът подпомага изпълнението на конкретна(и) дейност(и) по проектното предложение. [↑](#footnote-ref-11)