

**ПОЛУЧЕНИ КОМЕНТАРИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ
ПО ПРОЦЕДУРА BG05SFOP001-2.019
ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С
НАИМЕНОВАНИЕ:
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ОБУЧЕНИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ”,
ПРОВЕДЕНО В ПЕРИОДА 11.10.2019 – 01.11.2019 г.**

Дата на получаване	Подател	Коментари и предложения	Становище на УО на ОПДУ
16.10.2019 г., получено по електронна поща	Министерство на труда и социалната политика, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти”	„Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по Процедура BG05SFOP001-2.019 „Специализирани обучения за териториалната администрация”, предлагам следното допълнение на стр. 10 от насоките, т. 13.2 Недопустими за финансиране са обучения: б) са идентични като теми и целеви групи с обучения, включени в проекти, които се изпълняват по ОПРЧР. По този начин ще се избегне дублиране с изпълнявани в рамките на проекти по ОП РЧР дейности за предоставяне на обучения на администрациите от системата на МТСП.“	Не се приема със следните мотиви: 1. Не съществува публично достъпна база данни с темите и целевите групи с обучения, включени в проекти, които се изпълняват по ОПРЧР, която да бъде използвана в процеса на оценка на проектните предложения по процедура BG05SFOP001-2.019 „Специализирани обучения за териториалната администрация”. 2. С цел избягване на риск от двойно финансиране, на етап кандидатстване по процедура BG05SFOP001-2.019, в декларация на кандидата (Приложение 2 към Насоките за кандидатстване), всеки кандидат декларира, че дейностите, за чието финансиране кандидатства, не включват продукти и резултати, които вече са създадени/постигнати или такива, за които вече е осигурено финансиране по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема, произлизаща от националния бюджет, бюджета на ЕС или друга донорска програма. В допълнение, всеки кандидат декларира, че не е подал същото проектно предложение или проектно предложение, което включва идентични дейности пред друг орган или организация, различни от Управляващия орган на ОПДУ за финансиране със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове, чрез други

			инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на Кандидата. В случай, че кандидатът е подавал такова проектно предложение, той трябва да посочи органът/организацията, пред който/която е подадено проектното предложение, програмата или инструментът, които той/тя управлява, фондът от който се финансират съответната програма или инструмент или съответно друг източник на публични средства. 3. На етап изпълнение по процедура BG05SFOP001-2.019 бенефициентът е длъжен да включва в обученията по проекта като обучаеми само лица от целевите групи, които са декларирали, че след 31 юли 2018 г. не са участвали в обучения с идентично съдържание, финансирани с публични средства. Бенефициентът прилага декларациите от обучените лица при подаване на искане за плащане, в което са включени разходи за съответното обучение.
31.10.2019 г, получено по електронна поща	Физическо лице	„Във връзка с публикуван за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по Процедура BG05SFOP001-2.019 „Специализирани обучения за териториалната администрация”, представям на Вашето внимание предложение за промяна в публикувания проект на Насоки. В точка 13.2. от Насоките за кандидатстване е посочено, че не са допустими теми за обучения, които са идентични като тема на тези, които се предоставят в актуален	Приема се. Текстът по т. 13.2 от Насоките за кандидатстване е коригиран в съответствие с направеното предложение.

		каталог за обученията от: Центрове за професионално обучение. С оглед факта, че не е наличен нормативно установен изчерпателен списък на обученията, предлагани от такива центрове, изискването е неясно, неточно и може да доведе до неравно третиране между отделните кандидати. Центровете за професионално обучение са частно-правни субекти, които самостоятелно съгласно собствено решение могат да организират и провеждат обучения на неограничен списък от теми, попадащи в обхвата на професиите, за които са сертифицирани от НАПОО. На базата на гореизложеното изпълнение на подобно изискване е нерелевантно, поради липса на изчерпателен каталог на предлаганите от ЦПО обучение, като посоченото ограничение в насоките следва да отпадне. “	
--	--	--	--

01.11.2019 г, получено чрез Информационна та система за управление и наблюдение на средствата от ЕСИФ	Югозападно държавно предприятие” ДП (ЮЗДП ДП)	„Предложение за допълнение/изменение на Насоки за кандидатстване по проект за обществено обсъждане по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), Приоритетна ос 2 „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“, процедура „Специализирани обучения за териториалната администрация” По отношение на допустимите кандидати: В т. 11 „Допустими кандидати“ от Насоките, така изложеното описание на допустимите кандидати не изяснява докрай, дали са допустими по процедурата държавни предприятия, създадени и регистрирани по Търговския закон и друг специален закон (Закон за горите), но на които са възложени административни функции и имат териториални поделения. Например „Югозападно държавно предприятие” ДП (ЮЗДП ДП) е юридическо лице, регистрирано по Търговския закон на основание чл. 163 от Закона за горите и има в състава си 40 териториални поделения – държавни горски и ловни стопанства. Предприятието	Не се приема със следните мотиви: 1. В Насоките за кандидатстване (НК) по процедурата е използван подход, при който са посочени само допустимите кандидати. Всички останали юридически лица, които не попадат сред допустимите кандидати са недопустими, като не е възможно същите да бъдат изброени изчерпателно. В тази връзка не е подходящо да се направи уточнение за допустимост или недопустимост само по отношение на държавни предприятия, създадени и регистрирани по Търговския закон и друг специален закон. 2. В т. 14.1 „Допустими разходи“ допустимите категории разходи са обвързани с начините на изпълнение на дейностите, посочени в т. 13.1 от НК, като е посочено, че последните са по преценка на кандидата и могат да бъдат чрез външно възлагане по реда на Закона за обществените поръчки или по вече сключени договори, или от служители на кандидата, при спазване на изискванията на ПМС № 189/2016 г. В този смисъл уточнението не е необходимо. На въпросите, съдържащи се в направените предложения и коментари ще бъде даден отговор чрез предоставянето на разяснения по НК и приложенията към тях. Актуалните разяснения ще бъдат публикувани текущо в ИСУН при информацията за процедурата, както и в секцията на ОПДУ на Единния информационен портал www.eufunds.bg.
--	--	--	---

		стопанисва държавните горски територии в седем административни области и има административни дейности и функции, като например съставянето на актове за административни нарушения (АУАН) и издаването на ловни билети. От публикувания проект на насоки за кандидатстване по процедура „Специализирани обучения за териториалната администрация” не става ясно, дали ЮЗДП ДП може да бъде самостоятелен кандидат по настоящата процедура. Поради това предлагаме в окончателния вариант на Насоки за кандидатстване да уточните ясно, дали по процедурата са допустими като самостоятелни кандидати държавните предприятия, регистрирани по Търговския закон, но на основание специален нормативен акт, които имат самостоятелни административни функции и имат в състава си териториални поделения. По отношение на допустимите разходи: В проекта на Насоки за кандидатстване, т. 14.1 „Допустими разходи“, както и от приложената Финансова обосновка, не става ясно,	
--	--	--	--

		дали е допустимо цялостното възлагане на определено обучение на външен изпълнител – юридическо лице (обучителна фирма), или е допустимо единствено наемането на външни лектори на граждански договор. В тази връзка не е ясно и дали е възможно една външна фирма, избрана по реда на ЗОП, да поеме изцяло организацията на дадено обучение, като в цената на външната услуга да влизат и разходите за обучителни материали и консумативи, кетъринг, нощувки и наем на зала, или е необходимо всеки от тези разходи да бъде предмет на отделно възлагане. Молим в окончателния вариант на Насоки за кандидатстване да уточните изрично, дали е допустимо обученията – предмет на проекта, да бъдат възлагани на фирми-изпълнители по реда на ЗОП като външна услуга, или е допустимо само наемането на външни лектори като физически лица.“	
--	--	---	--