Финансирано от Европейския съюз
NextGenerationEU

УТВЪРЖДАВАМ:

Mariya Yankova Teodorova
Digitally signed by Mariya Yankova Teodorova
Date: 2023.01.06 09:32:21 +02'00'

За МАРИЯ ВАСИЛЕВА-ВЪЛОВА
Съгл. Заповед РД10-1029/22.11.2022 г.

Разяснение на СНД
по Насоки за кандидатстване по покана за подбор на проектни предложения
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

Дата на въпрос	Запитване	Разяснения
08.10.2022 г.	Във връзка с кандидатстване по процедурата, моля за Вашите разяснения по следните въпроси: 1. В „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 14 – Документи, удостоверяващи степента на зрялост на проектната идея по отношение на предвиденото обзавеждане и оборудване е описано, че следва да бъде предоставена информация за проведено пазарно проучване и начин на формиране на цените. В тази връзка, моля да поясните в какво се изразява пазарното проучване – дали визирате провеждането на процедура по ЗОП или обосновката на разходите може да бъде доказана с изискване на индикативни оферти от изпълнители. В случай, че е допустимо доказването	На етап кандидатстване не се изисква провеждане на никакви обществени поръчки. Предоставянето на информация за проведено пазарно проучване и начина на формиране на цените се доказва с представяне на поне три индикативни оферти, този отговор е относим и към втория зададен въпрос.

	да се извърши чрез предоставени оферти, моля да посочите броя на същите. 2. На стр. 21 от насоките за кандидатстване е описано следното: „За всеки разход, включен в раздел „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване, кандидатът следва да представи детайлна разбивка на остойностяването по количества и единична цена за отделните видове разходи, както и информация дали предвидените разходи са реалистични и съответстват ли на прогнозните стойности на пазарните цени“. Означава ли това, че за всеки разход (различен от оборудване и обзавеждане) следва да бъде извършено пазарно проучване като процедура по ЗОП или чрез представяне на индикативни оферти от изпълнители?	
11.10.2022 г.	Във връзка с кандидатстване по Операция „Младежки центрове“, Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни) имаме следните въпроси: I. В Раздел 5 – Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване: Относно т. 7. Декларация на кандидата/партньора за отсъствие на обстоятелства. Намираме в пакета документи за попълване прикачена Декларация 7, която се отнася единствено за Партньора. Въпросът ни е: Попълваме прикачената декларация преформена за кандидата или изчакваме друга, която предстои да се прикачи от СНД в пакета документи отнасяща се за кандидата? II. От същия списък т. 9 Декларация относно спазване на принципа за „Ненанасяне на значителни вреди“. Към документацията е приложена информация относно принципа.	Във Формуляра за Кандидатстване съществува раздел номер 12. Е-Декларации. В Насоките за кандидатстване на страница 25 е описано, че Декларациите**, които се подават от кандидата**, се попълват във формат на Е-декларации в системата ИСУН2020. Декларация на кандидата за отсъствие на обстоятелства, както и Декларация относно спазване на принципа за „Ненанасяне на значителни вреди” са във формат Е-декларации.

	Как да изготвим Декларацията, като копираме информацията от прикачения документ и я оформим като декларация или ще бъде прикачена от СНД-Декларация образец за „Ненанасяне на значителни вреди“?	
14.10.2022 г.	Допустимо ли е Ръководител на действащ ЦПЛР да изпълнява функциите на Ръководител или Координатор в екипа за управление на проекта без да се счита за възникване на конфликт на интереси?	В **Общите условия** към договорите за финансиране по инвестиция „Младежки центрове“ от Националния план за възстановяване и устойчивост, чл. 4 „Конфликт на интереси и свързаност“ е дадено легално определение за „конфликт на интереси“. Също така са разгледани и случите кога той е налице, в които ръководител на действащ ЦПЛР не попада. На следващо място трябва да се отбележи, че в **Насоките за кандидатстване** по процедура „Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)” по Националния план за възстановяване и устойчивост, в „Общата цел на процедурата“ е записано, че „По процедурата е допустимо разширяване и осъвременяване на работата на центрове за подкрепа на личностното развитие (по чл. 26 от ЗПУО) за превръщането им в модерни центрове, предлагащи и широк спектър младежки дейности“.
17.10.2022 г.	Здравейте, Във връзка с кандидатстване по Операция „Младежки центрове“, Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни) имаме следните въпроси:	Моля да погледнете предходните два отговора.

	I. В Раздел 5 – Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване: Относно т. 7. Декларация на кандидата/партньора за отсъствие на обстоятелства. Намираме в пакета документи за попълване прикачена Декларация 7, която се отнася единствено за Партньора. Въпросът ни е: Попълваме прикачената декларация преформена за кандидата или изчакваме друга, която предстои да се прикачи от СНД в пакета документи отнасяща се за кандидата? II. От същия списък т. 9 Декларация относно спазване на принципа за „Ненанасяне на значителни вреди“. Към документацията е приложена информация относно принципа. Как да изготвим Декларацията, като копираме информацията от прикачения документ и я оформим като декларация или ще бъде прикачена от СНД-Декларация образец за „Ненанасяне на значителни вреди“? III. Допустимо ли е Ръководител на действащ ЦПЛР да изпълнява функциите на Ръководител или Координатор в екипа за управление на проекта без да се счита за възникване на конфликт на интереси?	
20.10.2022 г.	В Насоките за кандидатстване е казано, че "По-високо ще бъдат оценявани проектни предложения, разработени в сътрудничество с активни младежки организации в града/областта". В тази връзка може ли една младежка организация да бъде партньор в повече от едно проектно предложение?	В Насоките за кандидатстване не се поставят ограничения относно участието на една младежка организация в повече от един проект. Ангажимент на кандидата и на организацията е да съобразят ролята и участието в изпълнението на дейностите по проекта със съществуващия капацитет на младежката организация.
20.10.2022 г.	Уважаеми Дами и Господа, Моля Ви за Ваше становище по следното: За целите на кандидатстването по настоящата процедура, ние сме идентифицирали съществуваща общинска сграда, която	1. Допустимо е да кандидатствате по настоящата процедура за финансиране на строително-ремонтните дейности, предвидени в рамките на етап 2 на работния проект, тъй като с тяхното изпълнение ще бъде завършен

	планираме да обособим за нуждите и функционирането й като младежки център. За извършването на строително-ремонтните работи във връзка с преустройство и ремонт на сградата, общината е изготвила работен проект за „Ремонти и преустройство на сграда за младежки център“. Поради високата стойност на планираната инвестиция, проекта предвижда СМР да се изпълнят на два обособени в проекта етапа, със съответните за всеки етап КС и КСС. Към настоящият момент общината е започнала изпълнението на строително-ремонтните дейности по етап 1 от работния проект, който ще завърши в рамките на 2023 година и ще се финансира с изцяло собствени средства на общината. В тази връзка имаме следните въпроси: 1. Допустимо ли е да кандидатстваме по настоящата процедура за финансиране на строително-ремонтните дейности предвидени в рамките на етап 2 на работния проект? Правим необходимото уточнение, че с тяхното изпълнение ще бъде завършен цялостният ремонт на сградата и същата ще бъде въведена в експлоатация, в съответствие със сроковете посочени в условията за кандидатстване. 2. Допустимо ли е към проектното предложение ние да приложим цялостният технически проект, от който ще бъде видно предвидените СМР за етап 1 и етап 2, въпреки, че ние ще кандидатстваме за финансиране на СМР само по част 2? Благодаря Ви предварително за предоставените разяснения!	цялостният ремонт на сградата и същата ще бъде въведена в експлоатация, в съответствие със сроковете посочени в условията за кандидатстване. 2. Допустимо е към проектното предложение да се приложи цялостният технически проект, от който ще е видно какви са предвидените СМР за етап 1 и етап 2, въпреки, че ще кандидатствате за финансиране на СМР само по част 2. Така доказвате готовност за бързо стартиране на строително-ремонтните дейности на избрания обект.
26.10.2022 г.	Здравейте, В Насоките за кандидатстване е разписано, че "По-високо ще бъдат оценявани проектни предложения, разработени в	СНД не поставя ограничения във връзка със създаването на младежката организация, няма пречка това да бъде новосъздадена такава.

	сътрудничество с активни младежки организации в града/областта и с планирано бъдещо сътрудничество между младежките организации и младежкия център". Ако няма подходяща младежка организация, може ли да се учреди нова такава, която да стане партньор в проектно предложение?	Въпрос на преценка и аргументация на кандидата е каква младежка организация ще си избере за бъдещо сътрудничество и участие в разработването и изпълнението на проектното предложение.
28.10.2022 г.	Здравейте, Допустимо ли е младежкият център да бъде изграден като метална конструкция с термопанели (тип сглобяема постройка) на недвижим имот, собственост на кандидата/общината, поради липса на съществуваща сграда, която да се ползва за целта. Новоизграденият младежки център ще отговаря на всички нормативни изисквания и на изискванията на насоките за кандидатстване по процедура „Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)" по НПВУ. Използването на такъв тип съвременна технология (която се използва за изграждането на различни сгради, къщи, хипермаркети, бензиностанции и др.) ще гарантира бързо стартиране на строително-ремонтите дейности по проекта и бързо изграждане на центъра – в рамките на първите месеци от изпълнението на проекта. Предварително Ви благодаря за отговора!	Не са поставени ограничения относно вида на конструкцията на сградата на младежкия център използваната система за строителство. Поставени са изисквания към младежките центрове като: 1. Всички изисквания и стандарти по отношение на противопожарна безопасност, здравословни и безопасни условия на труд трябва да бъдат спазени. 2. Центърът трябва да бъде на достъпна локация, комуникативна от гледна точка на обществен транспорт. 3. Центърът трябва да е достъпен за младежи със специални нужди, както по отношение на използване на дигитална техника, така и по отношение на изградената инфраструктура. 4. Капацитетът на центъра трябва да е адаптиран към организацията на регионални/национални/ международни мероприятия. Да са спазени минималните изисквания за зала за обучение. Освен по-малки зали Младежкият център трябва да разполага и с възможности за обучения/семинари/срещи на най-малко 50 човека в зала. Тези изисквания са посочени в Насоките за кандидатстване по процедура „Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)"

		по Националния план за възстановяване и устойчивост на стр. 11 в „Изисквания към Младежките центрове“. От съществено значение е качеството на използвания материал, стабилността на постройката, продължителността й на живот и технологията на монтаж. Изпълнителят трябва да е надежден и с доказан опит и знания относно този вид строителство. В тази връзка обръщаме внимание на ангажимента на КП да осигури устойчивост в рамките на минимум 5 години след приключване на изпълнението на проекта.
03.11.2022 г.	Здравейте, Във връзка с кандидатстване по Операция „Младежки центрове“, Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни) имаме следния въпрос: Според насоките за кандидатстване – Община, която разполага с ЦПЛР може да го разшири към младежки център, следвайки всички изисквания и условия за работата му. Намерението ни е да обособим нова сграда за Младежки център, като в нея да изместим и разширим дейността на действащ ЦПЛР. Същевременно за неговото нормално функциониране ще са необходими съответните помещения, нужното обзавеждане и оборудване различни от това за младежкия център. Въпросът ни е: Ще се считат ли за допустими разходи по процедурата за СМР, оборудване и обзавеждане за помещенията нужни за дейността по чл. 26 от ЗПУО касаещи ЦПЛР?	Да, ще се считат за допустими разходите за СМР, оборудване и обзавеждане за помещенията нужни за дейността по чл. 26 от ЗПУО касаещи ЦПЛР. Съгласно изискванията на Насоките, разходите за СМР трябва да бъдат подробно обосновани, неделими, необходими за постигане на целта на проекта.
15.11.2022 г.	Здравейте, Ако в града/областта няма регистрирани/подходящи младежки организации допустимо ли е сътрудничество с такива от други области, при положение че в града за оценка има	Съгласно Насоките за кандидатстване с гриф „ВАЖНО!“ е пояснено: По-високо ще бъдат оценявани проектни предложения, разработени в сътрудничество с

	елиминационен критерий: "При липса на предвидено тясно сътрудничество, проектното предложение са отхвърля"?	активни младежки организации в града/областта и с планирано бъдещо сътрудничество между младежките организации и младежкия център. Когато не е предвидено сътрудничество с младежка организация, то тогава проектното предложение се отхвърля.
16.11.2022	Здравейте, Във връзка с кандидатстване по Операция „Младежки центрове“, Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни) имаме следните въпроси: I. В Раздел 5 – Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване: Относно т. 14. „Документи, удостоверяващи степента на зрялост на проектната идея по отношение на предвиденото обзавеждане и оборудване – количествено-стойностна сметка – артикул и характеристики/вид, брой, единична цена, обща стойност и информация за проведено пазарно проучване и начин на формиране на цените“. Практиката ни е показала, че за характеристиките, количеството и цената на обзавеждането и оборудването сме прилагали техническа спецификация. В тази връзка, какъв документ за оборудването и обзавеждането следва да приложим – техническа спецификация или КСС, както е упоменато в т.14? II. По отношение на формирането на цените за СМР дейностите – Ще се счита ли за достатъчно прилагането на подробна КСС към проектната документация? III. Допустимо ли е в екип за управление на проекта да участва като член на екипа представител на партньорска НПО организация?	1. Изисква се прилагане на количествено-стойностна сметка, както е разписано в Насоките, с информация за артикул и характеристики/вид, брой, единична цена, обща стойност и информация за проведено пазарно проучване и начин на формиране на цените. Без значение наименованието на справката, ако изготвената техническа спецификация съдържа описаните изисквания в т. 14, може да прикачите нея. 2. Доказването на планираните разходи за строителни дейности е допустимо да бъде чрез КСС, която е част от общите документи за удостоверяване степента на готовност, съгласно чл. 139, ал. 1 от ЗУТ. 3. Относно екипа за управление на проекта (административния капацитет) единственото поставено изискване е „в екипа следва да има ангажирани ръководител, координатор, счетоводител/финансов експерт. За доказването на административен капацитет, кандидатът следва да

		представи автобиографиите на членовете на екипа за управление на проекта“. Други изисквания или ограничения не се поставят.
16.11.2022	Здравейте, Писмото за намерение предоставено от планираните евентуални партньори /публични организации, НПО, бизнес/ по проекта, в свободна форма ли се изготвя и какво трябва да съдържа?	Писмото за намерение е в свободна форма, в него се уреждат правата и задълженията между партньорите, специфични условия, ако има такива, срокове и всички важни въпроси, които решат да уредят в писмена форма партньорите.
16.11.2022	В насоките за кандидатстване, сред задължителните дейности (стр. 17) са посочени: "Дейности в координирано сътрудничество с партньори от други центрове и с Националната мрежа на младежките центрове;". В тази връзка потърсихме партньорство с Младежкия център в гр. Пловдив. От там обясниха, че не могат да са ни партньори защото това не им е позволено като изпълнители на проект № BGLD-1.003-0002 „Младежки център Пловдив – мощен фактор за местно развитие”, по програма “Местно развитие, намаляване на бедността и подобрено включване на уязвими групи”, част от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021 г. Не можах да открия в Интернет (включително ИСУН) информация за това ограничаващо изискване на Финансовия механизъм, затова се обръщам към Вас с молба за разяснение, има ли някакъв вариант за партньорство с младежки центрове изпълняващи проекти по програма “Местно развитие, намаляване на бедността и подобрено включване на уязвими групи”.	Няма ограничения за партниране с центрове по програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобрено включване на уязвими групи“, както и с други центрове и с Националната мрежа на младежките центрове. Необходимо е ясно разграничаване на дейности, финансирани по ФМ на ЕИП и по НПВУ.
17.11.2022	Във връзка с кандидатстване по процедурата, моля за Вашите разяснения по следните въпроси:	1. Готовата документация се отнася за обществената поръчка, но за да

	1. В критериите за оценка, в раздел проектна готовност се дават 40 т. при наличност на работен проект и пълна готовност за стартиране на обществената поръчка (готова документация) – моля да поясните дали готовата документация се отнася за работния проект или за обществената поръчка? Ако се има предвид да бъде изготвена документацията за обществената поръчка, то следва ли същата да бъде приложена в системата при подаване на проектното предложение? 2. В случай, че се предвиждат дейности с местния бизнес (съгласно т. 5 от Дейности и тяхното изпълнение от Критериите за оценка), с фирми, които няма да бъдат официални партньори по проекта, следва ли на етап кандидатстване да се представят писма за подкрепа/намерение/ сътрудничество или друг документ от страна на бизнеса или е достатъчно предвидените дейности да бъдат описани във формуляра за кандидатстване, така че да бъде обосновано получаването на максимален брой точки? 3. Аналогичен е въпросът ни и по отношение на получаването на максималния брой точки за предвидено тясно сътрудничество с действащи младежки организации по т.3 от Дейности и тяхното изпълнение от Критериите за оценка на етап кандидатстване – изискват ли се документи за доказване на планирана съвместна работа и какви (за младежки организации, които няма да са официални партньори)? Благодаря!	получите максималните 40 т., то следва да имате и работен проект. Да, трябва да се представят доказателства относно готовността за стартиране на обществената поръчка (може да приложите изготвената документация). 2. За доказване на планирано партньорство с бизнеса следва да се приложи писмо/а за намерение, както и предвидените дейности да бъдат описани във формуляра за кандидатстване. 3. Съгласно Насоките за кандидатстване с гриф „ВАЖНО!“ е пояснено: По-високо ще бъдат оценявани проектни предложения, разработени в сътрудничество с активни младежки организации в града/областта и с планирано бъдещо сътрудничество между младежките организации и младежкия център. За доказване се прилага писмо за намерение/партньорско споразумение, в което е описано партньорството още на етап изготвяне и подаване на проектното предложение, а съвместните дейности се описват във формуляра за кандидатстване.
18.11.2022	Във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG-RRP-1.009 – „А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)“ по Националния план за възстановяване и устойчивост имаме	1.1. Описанието на всяка дейност трябва да съдържа като начин на изпълнение планираните разходи за съответната дейност по вид, мерна единица, количество и ед. цена.

	следните въпроси, по които молим за представяне на разяснения: 1. Съгласно посоченото в Раздел „Допустими разходи“ (стр. 21) от Насоките за кандидатстване, за всеки разход, включен в раздел „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване, кандидатът следва да представи детайлна разбивка на остойностяването по количество и единична цена за отделните видове разходи, както и информация дали предвидените разходи са реалистични и съответстват ли прогнозните стойности на пазарните цени. Моля за разяснения под каква форма и/или в коя част на формулярът за кандидатстване следва да бъде представена изискуемата информация, а именно: 1.1 Под каква форма и/или в коя част на формулярът за кандидатстване кандидатът да представи детайлна разбивка на остойностяването по количество и единична цена за отделните видове разходи? – в раздел 5. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване сред изброените документи няма такъв, който да реферира с визираното изискване за финансова информация спрямо бюджетирането на предложението за изпълнение на инвестицията (ПИИ). Допълнително, в Секция 13 „Прикачени електронно подписани документи“ на формулярът за кандидатстване в ИСМ-ИСУН 2020 от поле „вид“ също няма от отварящото се падащо меню релевантен документ, към който да се реферира и прикачи друг документ извън изброените такива в Насоките за кандидатстване. Молим за разяснение и във връзка с работата със системата по отношение на този казус. 1.2. Под каква форма и/или в коя част на формулярът за кандидатстване кандидатът да представи информация дали предвидените разходи са реалистични и съответстват ли прогнозните стойности на пазарните цени? В тази връзка,	1.2. За доказване на реалистичните и пазарни разходи, кандидатът може да приложи пазарно проучване за дейностите, услугите и стоките, които ще възлага, като

	изисква ли се прилагането на подкрепящи документи във връзка с остойностяването на всички видове разходи в бюджета на ПИИ, напр. сключени трудови договори за сходни позиции/длъжности за удостоверяване, че планираните в бюджета на проекта разходи за персонал са съобразени с обичайната политика на кандидата за възнаграждения и/или договори за сходни услуги във връзка с бюджетирането на разходите за външни услуги и/или три индикативни оферти и т.н.? Молим за разяснения какви точно документи са приложими във връзка с представянето на информация че предвидените разходи са реалистични и съответстват на прогнозните стойности на пазарните цени. В допълнение, във връзка с описаното по-горе във въпрос 1.1. ограничение в Секция 13 на формулярът за кандидатстване в ИСМ-ИСУН2020, молим също за уточнение спрямо качването на тези подкрепящи документи, при необходимост. 2. В продължение и във връзка с отправените в т. 1 въпроси, молим за разяснения какъв е източника на информация за оценка по критерий 4 и критерий 5 от група IX. Бюджет на Техническата и финансова оценка? В допълнение, съгласно критерий 4 се изисква разходите в бюджета да са обосновани и да съответстват на дейностите, предвидени за изпълнение, а съгласно критерий 5 - разходите по дейности са добре планирани, видими и идентифицируеми в бюджета. И двата посочени критерия са елиминационни, от където при липса на обоснованост и съответствие на разходите и невъзможност на кандидата да обоснове предложените разходи при поискване от оценителната комисия, без това да води до подобряване качеството на проекта, проектното предложение е предвидено да бъде отхвърлено. В тази връзка: 2.1. абсолютно всички разходи ли в бюджета следва да са обосновани и какво се разбира под „обосновани“?	приложение към КСС за оборудване и обзавеждане. Не е необходимо доказване на разходи за заплати. Реалистичността на заложените разходи за възнаграждения (по трудови договори) ще се доказва на етап верификация на разходите. От полза за оценката би било референция към обичайна практика, данни на НСИ или други публично достъпни документи, които са използвани за планиране разходите за заплати. В случай, че кандидатът прецени, допълнителни документи, удостоверяващи пазарни и реалистични цени могат да бъдат прилагани в т. 13. Прикачени електронно подписани документ, позиция „Документи, удостоверяващи степента на зрялост на проектната идея по отношение на предвиденото обзавеждане и оборудване – количествено-стойностни сметки“. 2.1. Всички разходи в бюджета следва да са „обосновани“, което значи да са мотивирани, да са необходими и логически свързани с изпълнение на дейността. 2.2. „Добре планиран“ разход е такъв разход, който не е подценен, не е надценен и е правилно дефиниран във времето. Добре планиран е разход, който е в правилното и необходимо количество и мерна единица. Доброто планиране няма нужда от допълнително удостоверение. Например: Ако нямате проектна готовност за стартиране на СМР дейности в първите 3 месеца след

	2.2. какво се разбира под „добре планирани“ и как се удостоверява (обосновава) това обстоятелство? 3. Съгласно обобщената таблица от общественото обсъждане, по писмо на НСОРБ (писмо № И-1376 – 3) е отправена препоръка под №5, касаеща Раздел „Допустими разходи“ на Насоките за кандидатстване. По препоръката е предложено сред допустимите разходи да се включат и режийни такива за функционирането на Центровете, като срещу препоръката е отразено, че СНД я приема и отразява в Насоките за кандидатстване. Същевременно, във финално публикуваните Насоки за кандидатстване, в Раздел „Допустими разходи“ не намираме под коя от така изброените категории разходи са допустими режийните разходи. В тази връзка, молим за разяснения, а именно: 3.1. Допустими ли са режийните разходи за функционирането на Младежкия център? 3.2. В случай че са допустими, то към коя категория разходи съгласно посочените такива в Насоките за кандидатстване следва да бъдат съотнесени? 4. Във връзка с посоченото в Насоките за кандидатстване относно допустимите разходи за изпълнение на проекта, молим за разяснения и ясна демаркация между: 4.1. между разходите за персонал, работещ в младежкия център и разходите за външни експерти. Правилно ли е тълкуването ни, че реализацията на разходите за персонал, работещ в младежкия център е на база договори за трудови или служебни правоотношения или допълнителни споразумения към тях, сключени между Кандидата (общината) и съответното физическо лице, докато реализацията на разходите за външни експерти е на база сключени граждански договори между Кандидата (общината)/Партньора и съответното физическо лице?	подписване на договор за БФП, но залагате стартиране на дейността и съответно разходи за СМР през първите три месеца – това е лошо планиране. 3.1. Режийните разходи са допустими по процедурата; 3.2. По своята същност режийните разходи са разходи за външна услуга. 4.1. Персоналът на младежкия център следва да е назначен на трудови договори. Външни експерти са експерти, които не са с постоянна ангажираност към младежкия център и с тях се сключва обичайно договор по ЗЗД и при спазване на ЗОП; 4.2. Разходи за външни услуги са разходи, които са различни от посочените в бюджета (материали и консумативи, командировки и обмяна на опит, информация и публичност и външни експерти), дейността, с която са

	4.2. между разходи за външни услуги и разходите за външни експерти. Правилно ли е тълкуването ни, че реализацията на разходи за външни услуги е на база договори за услуги, сключени при спазване разпоредбите на Закон за обществените поръчки между Кандидата (общината)/Партньора и съответното юридическо лице, избрано за Изпълнител, докато реализацията на разходите за външни експерти е на база сключени граждански договори между Кандидата (общината)/Партньора и съответното физическо лице?	обвързани, няма да се изпълнява пряко от бенефициента и ще се възлага при спазване на ЗОП. Разходите за външни услуги и външни експерти се различават само по вида на контрагента, като и при двата случая се спазват разпоредбите на ЗОП.
	5. Молим за разяснения относно източника на информация за оценка по критерий 1 от група III. СЪОТВЕТСТВИЕ – 2 на Техническата и финансова оценка? В случай че източника за оценката по критерия е релевантна информация (относно визията за институционализирането на младежкия център след изграждането му, плана за издръжката в периода на устойчивост и стратегическа насоченост към развитие), която е въведена във формулярът за кандидатстване в ИСМ-ИСУН2020, то в коя точно секция/част на формулярът следва да се въведе тази информация? Допълнително, молим за разяснения какво се разбира под „ясна“ в частта от критерия, обект на оценка: „ясна визия за институционализирането на младежкия център след изграждането му“?	5. В т. 13. Прикачени електронно подписани документ, позиция Документ за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център, кандидатът следва да прикачи документ за доказване на посочения критерий. Ясната визия показва, че кандидатът има концепция за развитие на бъдещия център, като осигурява устойчивост на дейностите и на наетия персонал, развитие и обогатяване на дейностите, надграждане, както и правилно планиране и осигуряване на необходимия за това финансов ресурс.
	6. Аналогично на предходния въпрос, молим за разяснения относно източника на информация за оценка по критерий 1 от група V. ДЕЙНОСТИ И ТЯХНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ на Техническата и финансова оценка? В случай че източника за оценката по критерия е релевантна информация, която е въведена във формулярът за кандидатстване в ИСМ-ИСУН2020, то в коя точно секция/част на формулярът следва да се въведе тази информация?	6. Източник на информация по критерий 1 от група V. ДЕЙНОСТИ И ТЯХНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ са планираните дейности в проектното предложение. Няма изискване за „разработени политики“. Проектът трябва да съдържа планирани и разработени конкретни дейности и политики, насочени към младите хора, в посока повишаване на цифровите умения, развитие на предприемаческата

	Допълнително, съгласно критерия обект на оценка са разработени от кандидата/партньора, цитираме: „- конкретни дейности и политики - насочени към младите хора - в посока повишаване на цифровите умения, развитие на предприемаческата грамотност, на общата и финансовата грамотност, развиване на специфични меки умения - които подпомагат социалното включване и пригодността за заетост“. В тази връзка, молим за разяснения какво се разбира под „разработени политики“ и как се удостоверява обосноваността им по критерия? Чрез какъв приложим документ се удостоверява, че кандидатът е разработил приложимите политики?	грамотност, на общата и финансовата грамотност, развиване на специфични меки умения, които подпомагат социалното включване и пригодността за заетост.
	7. Молим за разяснения относно оценката по критерий 2 и критерий 3 от група V. ДЕЙНОСТИ И ТЯХНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ на Техническата и финансова оценка, а именно: 7.1. Какъв е източникът на информация по критерий 2? Как ще се определи дали проектът е разработен или не в сътрудничество с активни младежки организации в града/областта? 7.2. Какво се разбира във формулировката на критерий 2 и критерий 3 под „активни младежки организации“? Как следва да се удостовери активността (че са активни) на привлечените като партньори в ПИИ младежки организации?	7.1. Източникът на информация е подписано партньорско споразумение/писмо за намерение, в което ясно е видимо, че партньорството стартира от етапа на планирани и изготвяне на проекта, видимо е от разпределението на изпълнение на дейностите и от описанието на самите дейности; 7.2 Под „активни младежки организации“ се разбира развиващи дейност и познати/припознати от младежката общност в общината/областта.
	8. Молим за разяснения относно оценката по критерий 5 от група V. ДЕЙНОСТИ И ТЯХНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ на Техническата и финансова оценка, а именно: 8.1. Във формулировката на критерий 5, в началото е посочено, че обект на оценка са „Предвидени са дейности с местния бизнес….“, а накрая: „…..предлагани и реализирани	8.1. Трябва да се разбира активно сътрудничество с представителите на местния бизнес във връзка с професионалната ориентация и подготовка на младите хора, както и с цел повишаване на мотивацията им

	от местни предприемачи“. В тази връзка, какво се разбира под „местен бизнес“ и „местни предприемачи“: само МСП съгласно чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП или и големи предприятия? Има ли изискване за оценката по критерия да са стартиращи предприятия (start-ups) или може да бъдат и съществуващи предприятия? 8.2. Във формулировката на критерий 5 е посочено, че обект на оценка са „…..чрез дейности като менторство, стажуване, обучения, предлагани и реализирани от местни предприемачи“. В тази връзка, има ли изискване всичките изброени дейности (менторство, стажуване, обучения) да са включени в ПИИ за получаване на максималните точки по критерия или е достатъчно само някои от тях да са включени (напр. само менторство и стажуване)? 9. Във връзка със задължителните индикатори по процедурата, има известно разминаване между индикаторите, изброени в Насоките за кандидатстване и индикаторите, автоматично зададени във формуляръ за кандидатстване в ИСМ-ИСУН2020, а именно: В Насоките за кандидатстване, раздел 3. „Индикатори“ са изброени следните задължителни индикатори: • Изградени 10 младежки центъра; • Брой ученици и младежи, обхванати от дейности в центровете; • Брой ученици/младежи, преминали обучения за придобиване или повишаване на цифровите си умения (доказване със сертификат след тест); • Брой участници в дейностите и клубовете, представители на уязвими групи, вкл. роми; • Брой проведени младежки инициативи; • Брой нови работни места	за търсене на възможности за реализация на местно ниво. Организиране на събития за представяне на работодатели, срещи между предлагащи и търсещи работа и други форми на медиация. Ограничения като „малки/големи“ предприятия не се поставят. 8.2. Достатъчно е да са включени тези, които са възможни за реализиране в рамките на проекта и за които вече има планирани партньорства с местния бизнес. 9. Във връзка с въпроса, правим уточнение, че индикаторите на ниво „Цел ПВУ“ са заложени от колегите от ИСУН, поради което се наблюдава известно разминаване в термините/превода: 1. Изградени 10 младежки центъра = Приключване на построяването и обновяването на младежки центрове и на национален координационен Център; 2. Брой ученици и младежи, обхванати от дейности в центровете = Студенти/младежи, регистрирани в поне една дейност на младежките центрове (заложен от системата ИСУН) = Брой млади хора на възраст 15-29 години, които получават подкрепа (заложен от СКД). Препоръчваме да изберете и двата, като ще се отчитат еднакви данни, с цел натрупване информация на ниво държава;

	Същевременно, в ИСМ-ИСУН2020 автоматично са зададени във формулярът за кандидатстване следните задължителни индикатори: • Приключване на построяването и обновяването на младежки центрове и на национален координационен център; • Студенти/младежи, регистрирани в поне една дейност на младежките центрове; • Брой млади хора на възраст 15—29 години, които получават подкрепа; • Брой ученици/младежи, преминали обучения за придобиване или повишаване на цифровите си умения; • Брой проведени младежки инициативи; • Брой нови работни места; • Брой ученици/млади хора, участващи в дейности на младежки център, представители на уязвими групи, вкл. роми На база изброените задължителни индикатори спрямо двата източника на информация, възникват следните въпроси: 9.1. Конкретно за индикатор „Брой ученици и младежи, обхванати от дейности в центровете“ по Насоките за кандидатстване към кой от автоматично въведените индикатори в ИСМ-ИСУН2020 реферира: към индикатора “Студенти/младежи, регистрирани в поне една дейност на младежките центрове“ или към „Брой млади хора на възраст 15—29 години, които получават подкрепа“? 9.2. Има ли конкретни изисквания за минимални целеви стойности на всеки от двата индикатора, въведени автоматично във формулярът за кандидатстване в ИСМ-ИСУН2020: “Студенти/младежи, регистрирани в поне една дейност на младежките центрове“ и „Брой млади хора на възраст 15—29 години, които получават подкрепа“? 9.3. Индикаторът „Брой млади хора на възраст 15—29 години, които получават подкрепа“, въведен автоматично във	3. Брой ученици/младежи, преминали обучения за придобиване или повишаване на цифровите си умения (доказване със сертификат след тест) = Брой ученици/младежи, преминали обучения за придобиване или повишаване на цифровите си умения; 4. Брой участници в дейностите и клубовете, представители на уязвими групи, вкл. роми = Брой ученици/млади хора, участващи в дейности на младежки център, представители на уязвими групи, вкл. роми; 5. Брой проведени младежки инициативи = Брой проведени младежки инициативи 6. Брой нови работни места = Брой нови работни места 9.1. Препоръчваме да изберете и двата, като ще се отчитат еднакви данни, с цел натрупване информация на ниво държава; 9.2. Да, съгласно изискванията на Насоките 9.3. Учениците на възраст 13-14 г. са допустима целева група, не основна. Индикаторът се отнася до Брой млади хора (13-29 г.), които са обхванати от поне една

	формулярът за кандидатстване в ИСМ-ИСУН2020, видно от наименованието му обхваща лица на възраст 15-29 г. Същевременно, сред основните целеви групи съгласно Насоките за кандидатстване са ученици/младежи на възраст от 13 до 29 години. В тази връзка, към кой индикатор е съотносимо включването в целевата му стойност на лицата на възраст 13-14 г., пряко участващи в дейностите по проекта? 9.4. В Насоките за кандидатстване, раздел 3. „Индикатори“ срещу задължителния индикатор „Брой участници в дейностите и клубовете, представители на уязвими групи, вкл. роми“ е посочено изискването: минимум 20% от общата бройка. Молим за разяснения 20% от коя обща бройка се търсят: от целевата стойност на индикатора „Брой ученици и младежи, обхванати от дейности в центровете (минимум по 450 на проект)“ или от целевата стойност на индикатора „Брой ученици/младежи, преминали обучения за придобиване или повишаване на цифровите си умения (минимум по 120 на проект)? Предварително благодарим за отделеното време и предоставените разяснения по горе-отправените въпроси във връзка с процедура BG-RRP-1.009 – „А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)“.	дейност на младежкия център с минимално изискване от 450 души на център; 9.4. 20 % от общия брой младежи и ученици (13- 29 г.), които са участвали в поне една дейност на центъра, получили са подкрепа и са повишили дигиталните си умения. Моля при залагане на целевите стойности те да бъдат в цифрово, а не в процентно изражение.
21.11.2022	В насоките за кандидатстване (стр. 13), като допустими дейности е записано: "Организиране на съвместни обучения и събития в мрежа с други центрове в България и в международен план, с цел обмяна на идеи, опит и добри практики.“ В тази връзка бих искал да Ви попитам, допустими ли са младежки обмени? Ако да, възможно ли е да участват младежи от страни извън ЕС, например от Република Северна	Допустими са младежки обмени с други центрове в България, също и в международен план, за което не се поставят ограничения. Не е заложено ограничаване на броя на младежите или държавите. Разходите за съвместни работни пътувания в чужбина, в които участват представители на партньорските организации са допустими.

	Македония? Разходът за колко гостуващи младежи се приема за разумен? Разходите за съвместни работни пътувания в чужбина, в които участват представители на партньорските организации допустими ли са по проекта? Ако имаме партньор от чужбина, само писмо за намерение ли прилагаме към проектното ни предложение?	На етап кандидатстване е достатъчно да се приложи само писмо за намерение, ако имате партньор от чужбина, но е добре да има яснота по какъв начин партньорът ще се включи в дейностите и какви средства ще разходва, ако е планирано.
23.11.2022	Във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG-RRP-1.009 – „А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)“ по Националния план за възстановяване и устойчивост имаме следните въпроси, по които молим за представяне на разяснения: 1. Съгласно посоченото в Раздел „Изисквания към кандидата“ (стр. 11) от Насоките за кандидатстване кандидатът следва да представи Справка за процентно съотношение на младите хора (13 – 29 г.) към общото население в общината. Същевременно, съгласно критерий 3 от група III „СЪОТВЕТСТВИЕ – 2“ на Техническата и финансова оценка, съгласно публикуваната в ИСМ-ИСУН2020 информация, обект на оценка е процентното съотношение на младите хора към общото население в областта. В тази връзка възникват следните въпроси: 1.1. Какъв е източникът на информация за оценката по визирания критерий от ТФО, след като информацията, съгласно реферираща към него справка носи друг вид информация, а именно – информация за съотношението на младите хора към общото население в общината, а по критерия оценката е спрямо съотношението на младите хора към общото население в областта? 1.2. Счита ли се така формулираният критерий 3 от група III „СЪОТВЕТСТВИЕ – 2“ на Техническата и финансова оценка (ТФО) за реалистично заложен? Съгласно формулировката му	1.1. Съгласно изискванията на Насоките, кандидатът подава Справка за процентно съотношение на младите хора (13 – 29 г.) към общото население в общината, като е допусната техническа грешка при изписване на критерия в ТФО. 1.2. При изчисляване на броя точки в описания критерий се взима предвид подадената информация в Справка за процентно съотношение на младите хора (13 – 29 г.) към общото население в общината. 1.3. Кандидатът няма задължение да подава информация за процентно съотношение на младите хора (13 – 29 г.) към общото население в страната. 1.4. НСИ предоставя подобна информация при поискване. Кандидатът не изчислява сам броя

	излиза, че всяка от изрично изброените общини-допустими кандидати получава 0 т. Обосновката е в следното: по критерия се сравняват две величини-съотношения, които по своята същност са несъотносими. Прави се сравнение между, от една страна, процентното съотношение на младите хора в общината-кандидат към общото население в областта, от друга страна, процентното съотношение на младите хора към общото население средно за страната. В първия случай че в числителя се вземат данни за общината, а в знаменателя – данни за областта, а във вторият случай – и в числителя, и в знаменателя се вземат данни за една и съща територия – Р.България. 1.3. НСИ събира данни за населението, разделяйки го във възрастови групи, различни от тези, дефинирани по процедурата в посоченият критерий, а именно: възрастови групи 10-14 г.; 15-19 г.; 20-24 г. и 24-29 г., или сумирайки общо данните за тези групи то те са за възраст 10-29 г. Същевременно, в изискуемата Справка за процентно съотношение на младите хора към общото население в общината възрастовата група е 13 – 29 г., от където по данни на НСИ група 10-14 г. не може да бъде разделена на 13-14 г. за да отговори на изискването и да бъде сумирана с данните за останалите посочени възрастови групи, на чиято основа подобна справка не може да бъде издадена за населението на територията на общината. В тази връзка възниква въпросът, от коя институция следва да бъде издадена изискуемата справка? 1.4. Аналогично, възниква проблемът с изчисляването на процентното съотношение на младите хора към общото население средно за страната с цел извършване на сравнението по критерий 3 от група III „СЪОТВЕТСТВИЕ – 2“ на ТФО. Конкретно: по данни на НСИ към 31.12.2021 г. общото	точки, които оценителите ще дадат за всеки конкретен критерий.

	население за страната е 6 838 937 души, от които, разпределени по възрастови групи са, както следва: · 10 – 14 г. - 349 723 души; · 15 – 19 г. - 319 108 души; · 20 – 24 г. - 304 531 души; · 25 – 29 г. - 342 277 души. В тази връзка, възниква въпросът: на база така представените данни как следва да се изчисли процентното съотношение на младите хора (13 – 29 г.) към общото население средно за страната? Каква е величината му, спрямо която ще се сравнява процентното съотношение на младите хора в общината-кандидат към общото население в областта за оценката по критерий 3 от група III „СЪОТВЕТСТВИЕ – 2“ на ТФО? 2. Във връзка с изискуемият документ под точка 15 от Насоките за кандидатстване (стр. 25) - Справка от регионалното звено на Агенцията по заетостта за процент на младежката безработица за конкретната община към първото тримесечие на 2022 г., приема ли се такава, съдържаща данни за регистрирани безработни общо (в брой лица) и за младежи до 29 г. (в брой лица), на чиято основа може да се изчисли процента на младежка безработица, като в самата справка не е изрично упоменат съответния процент на младежка безработица? 3. Във връзка с оценката по критерий 5 от група III „СЪОТВЕТСТВИЕ – 2“ на ТФО, възникват следните въпроси: 3.1. Какъв е размерът на средния за страната процент на отпадналите от образователната система ученици спрямо който се извършва сравнението по критерий 5 от група III „СЪОТВЕТСТВИЕ – 2“ на ТФО? 3.2. Към кой период се взема предвид броят на отпадналите от образователната система ученици в общината-кандидат за сравнението, обект на оценка по критерия?	2. Съгласно Насоките, кандидатът предоставя справка за процент на младежка безработица. 3.1. СНД по Инвестиция „Младежки центрове“ е Министерство на образованието и науката. При стартиране на оценката ще се приложи възможно най-актуалния за страната процент на отпаднали от образователната система ученици;

	3.3. Съгласно издадена ни справка на РУО, според данни от Информационната система за реализация на механизма е предоставена информация за отпадналите ученици след 2020 г. до момента. Съотносима и сравнима ли е тази информация към визирания критерий? Предварително благодарим за отделеното време и предоставените разяснения по горе-отправените въпроси във връзка с процедура BG-RRP-1.009 – „А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)“.	3.2. Към проектното предложение следва да се подава възможно най-актуална информация 3.3. Така описаната информация не дава ясното за данните в справката. Кандидатът следва да се увери, че подадените данни отговарят на описанието и изискванията на Насоките.
05.12.2022 г.	Здравейте, Във връзка с кандидатстване по Операция „Младежки центрове“, Дейност 2: Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни) имаме следните въпроси: 1. При наличност на работен проект и пълна готовност за стартиране на обществената поръчка с готова техническа документация, която се прилага при кандидатсване – Ще бъде ли напарвен предварителен контрол на документацията с цел спестяване на време или ще трябва да се спази в срок от минимум 10 работни дни преди публикуване на обществена поръчка, крайният получател да представи цялата документация за осъществяване на предварителен контрол на СНД? 2. Допустимо ли е и ще се счита ли за допустим разход по проекта, ако действащ ръководител на ЦПЛР съвместява и функциите на управител на младежки център на втори трудов договор? 3. В Част IV Права и задължения на крайния получател от Договора за изпълнение на проекта в чл. 19, т. 6 е записано „не по-късно от 15 дни от подписването на настоящия договор крайният получател се задължава да назначи екип за	1. На етап подаване на проектни предложения и оценка не се извършва предварителен контрол на обществените поръчки. 2. Допустимостта на разходите е обект на верификация. Разходи, включени в проектното предложение, не се считат автоматично за допустими, дори след одобряване на проекта и подписване на договор. 3. В насоките е разписано „екип за управление“. Техническата грешка ще бъде отстранена на етап подписване на договорите.

	изпълнение на проекта“. Техническа грашка ли е допусната с думата за „изпълнение“ и да се чете „управление“? Благодарим предварително за отговорите!	
25.12.2022 г.	1. Допустимо ли е ромският образователен медиатор или друг от новоназначените служители да бъде на трудов договор на половин щат? 2. Допустимо ли е ръководителя/управителя на Младежкия център да бъде действащ служител от Общинската администрация? 3. Колко месеца е продължителността на оценителния процес на подадените проектни предложения?	1. Кандидатът следва да осигури изпълнение на изискванията към Младежките центрове съгласно Насоките за кандидатстване; 2. Кандидатът следва да гарантира спазване на разпоредбите на националното законодателство в областта на МВУ и чл. 18 от Общите условия към договорите за финансиране; 3. При оценяване на проектни предложения се прилагат разпоредбите на чл. 14 от ПМС 114/08.06.2022 г.
29.12.2022 г.	**Уважаеми госпожи и господа,** Във връзка с процедурата „ДЕЙНОСТ 2: ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които на са областни)” по НПВУ, бих искал да помоля за отговор на следните въпроси: 1. Понеже не е посочено сред недопустимите разходи, може ли да се приеме, че със средства по проекта е допустимо да се застраховат: помещенията на младежкия център, закупеното оборудване и обзавеждане срещу обичайните застрахователни рискове в лицензирана в България компания? 2. Ако е допустим разход по проекта, за какъв максимален срок може да се сключи застраховката? 3. Поради високата инфлация в страната, допустимо ли е да се заложат в бюджета по 10% непредвидени разходи за ремонт, закупуване на оборудване и обзавеждане? 4. Оценяването на проектните предложения текущо ли се извършва или ще започне след 15 февруари 2023 г.?	1. Допустимостта на конкретен разходи е обект на процеса по верификация. При планиране на разходите в проектното предложение, кандидатът следва да спазва Насоките за кандидатстване, като разходите трябва да са в съответствие с принципите на добро финансово управление и прозрачност, определени в Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, правилата на Механизма за възстановяване и устойчивост, и следва да са необходими за изпълнението на допустимите дейности по операцията. 2. Общата допустимост на разходите е в рамките на общия срок за изпълнение на проекти по ПВУ – 30.06.2026 г.

		3. Моля да се запознаете с описанието на недопустимите разходи в насоките за кандидатстване, както и с отговора на първия Ви въпрос; 4. При оценяване на проектни предложения се прилагат разпоредбите на ПМС 114/08.06.2022 г.