

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 04.12.2017 г.			
1.	22.11.2017	В Условието за кандидатстване, т. 13.1. Допустими дейности, I „Допустими проекти“, т. 1 е посочено: „Проектът следва да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация.“. Моля за конкретни отговори на следните въпроси: 1. Конкретните пилотни технологични решения и методи ли следва да са иновация (продуктова или производствена) или внедряването им следва да води до продуктова и/или производствена иновация? 2. В случай, че технологичното решение, с което се намаляват отпадъците от производството е съвкупност от 2 машини (например) това означава ли, че конкретните две машини следва да са продуктова иновация, пилотна за България (т.е. в страната да не са внедрявани такива машини) и кандидатът следва да притежава правата на интелектуална собственост върху тези машини? 3. В случай, че с проекта се внедряват съществуващи на пазара в България машини, но същите се използват по нов начин, това счита ли се за производствена иновация и следва ли кандидатът да е заявил права върху интелектуалната собственост на производствената иновация? Подател: Николай Николов Ел. поща: office@cmn-projects.com	1. Както коректно сте посочили в запитването си съгласно Условието за кандидатстване едно от изискванията, за да е допустим един проект е „да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“. Друго допълнително изискване е проектът да води до подобряване на ресурсната ефективност на предприятието-кандидат и да има положителен ефект върху опазването на околната среда. В тази връзка, за да може да бъде постигната иновация в рамките на един проект, която да води до ресурсна ефективност следва: - или новите технологични решения и методи да променят начина на производство, така че в резултат на оптимизирания производствен процес да се постига като резултат ресурсна ефективност (като същото може да е свързано или не с промяна в свойствата/ характеристиките на продуктите) или - новите технологични решения и методи да са свързани със свойствата/характеристиките на продуктите, (като същото може да е свързано или не с промяна в производствения процес: например промяната може да е във влаганите суровини/материали, без същото да се отразява на производствения процес) които като резултат да се отразяват на ресурсната ефективност. На база посоченото независимо от това дали иновацията е в самия производствен процес или в свойствата на продуктите/услугите, които се произвеждат, това неизменно е свързано с внедряване на нови (иновативни) технологични решения и методи. 2 и 3) Съгласно посоченото в отговор 1 не е задължително придобиваните в рамките на проекта активи да са иновативни, а е важно технологичните решения и методи, които ще бъдат внедрявани, използвайки тези две машини да са иновативни.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			В Условието за кандидатстване изрично сме посочили, че „при внедряването на иновативните продукти (стоки или услуги) или процеси не трябва да се нарушават чужди права върху интелектуална собственост“. В тази връзка начинът, по който кандидатът ще осигури съблюдаването на това изискване е негова отговорност. Бихме искали да обърнем внимание, че по елемент А двата основни вида допустими разходи са дълготрайни материални активи (ДМА) и дълготрайни нематериални активи (ДНА) като ДНА могат да бъдат под формата на <u>права върху патенти, лицензи, „ноу-хау“</u>, разработване на софтуер, специализирани компютърни приложения за дизайн и разработване на продукти или процеси и др., представляващи дълготрайни нематериални активи, необходими за изпълнението на дейностите по елемента.
2.	24.11.2017	Здравейте! Бих искала да попитам следното: 1. Дали е допустимо декларациите да бъдат подписани с електронен подпис или се предават само подписани на хартия и сканирани? 2. Също Ви моля и за разяснения по Критерий №4 от раздела Критерии за оценка на допустимостта на проекта. Критерият гласи: "Внедряваните по проекта технологични решения и методи попадат в една от следните категории: 1 Разработване на продуктова иновация (стока). 2 Разработване на продуктова иновация (услуга). 3 Разработване на производствена (процесна) иновация. Оценката по отношение на критерия ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти."	1. Съгласно Условието за кандидатстване приложенията към Формуляра за кандидатстване, за които се изисква подпис, следва да бъдат подписани на хартиен носител от лице с право да представлява кандидата (за Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 от <u>всички</u> лица, <u>с право да представляват кандидата</u>), след което да се сканират и прикачат в ИСУН 2020. С оглед на факта че подписаните с КЕП документи представляват документи в оригинал, а изискуемите съгласно Условието за кандидатстване документи са копия, Оценителната комисия ще приема и еквивалентни с оглед начина на подписване на изискуемите съгласно Условието за кандидатстване подписани и сканирани документи, каквито по своята същност са документите подписани с КЕП. Официалният/те представител/и на кандидата няма/т право да упълномощава/т други лица да подписват (на хартия или с КЕП) декларациите по букви а/, б/, в/ и г/ от документите, приложими за кандидата, посочени в т. 24 на Условието за кандидатстване, тъй като с тях се декларират данни, които деклараторът декларира в лично качество или съответно данни за представяването от него юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична. Посоченото изискване е валидно и за партньора по отношение на декларациите по букви а/, в/, г/ и д/, изисквани за партньора и посочени в т. 24 на Условието за кандидатстване.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Кой следва разработва тази иновация и доколкото не е предвидено да го извърши кандидатът, как той да е уверен, че действително внедрява иновация? Действително ли от кандидата се изисква да направи оценка на предложените му от доставчици технологични решения/методи и доколко те представляват иновация? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	2. Съгласно Условиата за кандидатстване (т.13.1.) едно от изискванията, за да е допустим един проект е „да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“. За да бъде направена преценка дали проектът отговаря на изискването за внедряване на пилотни решения и методи, които се прилагат за първи път в България кандидатите следва да попълнят т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, поле 11.3. „Описание на технологичните решения/методи, внедрявани по проекта“, поле 11.4. „Сравнение на предлаганите за внедряване технологични решения/методи с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар“ и поле 11.5. „Сравнителен анализ на технологичните решения/методи“. Елементът в рамките на който могат да бъдат предвидени дейности за реализиране на пилотните решения и методи също включва само дейности по внедряване. Видно от посоченото, съгласно Условиата за кандидатстване процесът на разработване на иновацията не попада в обхвата на дейностите, предвидени за подкрепа по процедурата. В тази връзка с цел избягване на некоректно и неправилно тълкуване изискването по критерий 4 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта следва да се чете по следния начин: <i>Внедряваните по проекта технологични решения и методи попадат в една от следните категории:</i> 1 Продуктова иновация (стока). 2 Продуктова иновация (услуга). 3 Производствена (процесна) иновация. Очевидната фактическа грешка в съдържанието на Критерий № 4 от т. 3 „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, която е част от Приложение К към Условиата за кандидатстване по процедурата ще бъде отстранена по описания начин чрез издаване на решение на ръководителя на Управляващия орган, което ще бъде обявено по подходящ начин, включително на Интернет страницата на ОПИК.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Допълнително кандидатите следва да имат предвид че, проектното предложение по всяка една процедура, обявявана в рамките на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, се подава от името на кандидата, който носи цялата отговорност относно представената в проектното предложение информация. В тази връзка, за да може да демонстрира чрез проектното предложение, че същото отговаря на критериите за оценка, кандидатът следва да включи в него цялата релевантна информация, включително и от гледна точка на изискването, че внедряваните по проекта технологични решения представляват продуктова (стока или услуга) или процесна иновация. Следва да се има предвид, че Условието за кандидатстване не поставят изискване дали иновацията, която ще се внедрява по проекта е разработена самостоятелно от кандидата или същата ще бъде придобита от трети страни. В случай че внедряваната по проекта иновация е разработена от трети страни отговорност на кандидата е да опише и обоснове в проектното предложение (т. 11 от Формуляра за кандидатстване, поле 11.3. „Описание на технологичните решения/методи, внедрявани по проекта“, поле 11.4. „Сравнение на предлаганите за внедряване технологични решения/методи с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар“ и поле 11.5. „Сравнителен анализ на технологичните решения/методи“.)
Дата на разясненията от УО: 07.12.2017 г.			
3.	27.11.2017	Здравейте! Искам да попитам АД може ли да участва по Оперативна програма: BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите? Подател: Яна Конарова Ел. поща: ykamenova24@gmail.com	Условието за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение АД да участва по процедурата, при условие че е микро, малко или средно предприятие и отговаря на всички останали изисквания и ограничения, свързани с допустимостта при кандидатстване.
4.	27.11.2017	Здравейте, Във връзка с процедурата "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите" имаме следния въпрос:	Съгласно Условието за кандидатстване едно от изискванията, за да е допустим един проект е „да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“. Източник на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Ние сме производствено предприятие, което иска да закупи оборудване, пилотно за България. Потенциалният доставчик на оборудването ни каза, че за същата машина е говорил с друг потенциален кандидат за същата процедура. Секторите в които работим ние и другото предприятие не са еднакви, предполагаме че и иновацията и ефектът при другите кандидати ще бъдат различни. Въпросът ни е може ли по процедурата да кандидатстват 2 предприятия с едно и също оборудване, което е пилотно за България и ако и двата проекта бъдат одобрени, това ще доведе ли до сключване на договор и с двата кандидата? Как е уреден този въпрос, тъй като реално кандидатите няма как да знаят дали за определеното оборудване няма да се появят и други предприятия, които може да го включат в проектното си предложение. Докато оборудването не се внедри в производството на дадено предприятие, то е пилотно, но ако за него кандидатстват 2 или 3 предприятия, как управляващия орган ще оценява подобни проекти? Подател: Борислава Иванова Ел. поща: b.ivanova@live.com	проверка на посоченото изискване е информацията, представена във Формуляра за кандидатстване, т.11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле 11.3. „Описание на технологичните решения/методи, внедрявани по проекта“, поле 11.4. „Сравнение на предлаганите за внедряване технологични решения/методи с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар“ и поле 11.5. „Сравнителен анализ на технологичните решения/методи“. Бихме искали да обърнем внимание, че изискването за иновативност не се отнася до придобитите по проекта активи, а е свързано с внедряването чрез тези активи технологични решения и методи, които следва да водят до производствена или до продуктова иновация и да са пилотни за България. Предвид гореизложеното, в случай че два проекта внедряват технологични решения и методи, които са пилотни за България и представляват производствена или продуктова иновация, използвайки едно и също оборудване, са допустими по процедурата.
5.	28.11.2017	Здравейте, моля за становище при определяне на съответствие с критерий Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Натура 2000. На сайта на мрежа Натура има два възможни източника на проверка за съответствие с критерия: 1. http://natura2000.moew.government.bg/Home/Natura2000ProtectedSites и 2. в секция Документи, Цифрови данни, Списъци на землища в обхвата на защитените зони. При проверката чрез първия източник (търсене чрез предложената търсачка по област, община и населено място), гр.Стара Загора се появява като населено място в защитена зона - BG0000628 - Чирпански възвишения. Проверката в секция документи (екселските файлове със списъци на землища в защитените зони) не открива гр.Стара Загора като населено място, попадащо в обхвата на директивата.	Съгласно критериите и методологията за оценка на проектни предложения (Приложение К към условията за кандидатстване) проверката на критерий „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Натура 2000“ се извършва чрез следните документи: Граници на защитените зони и Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони от Информационна система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000, които могат да бъдат свалени от раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Натура 2000 на следния интернет адрес - http://natura2000.moew.government.bg/Home/Documents. Двата източника се използват кумулативно: единият източник дава информация за землищата на чиято територия има защитени зони, а другият дава информация кои са защитените зони и какви са техните граници. Съгласно указанията за оценка на критерия, свързан с мрежата Натура 2000, проектът ще получи максимален резултат от 2 точки, ако всички разходи за

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Моля за отговор кой източник на проверка е достоверен и кой източник се използва при оценката на проектите, както и дали бенефициенти, които изпълняват проект на територията на град Стара Загора, ще получат 2 т.за съответствие с критерия. <i>Подател: Таня Христова</i> <i>Ел. поща: tania.hristova@gmail.com</i>	дълготрайни активи се реализират в населено място, чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“. Секция Защитени зони от интернет страницата на Натура 2000 не представлява източник за проверка на критерия.
6.	30.11.2017	Здравейте, Въпросът ми е следния: Може ли, допустим кандидат ли е, ДЗЗД - Дружество по закона за задълженията и договорите- да кандидатства по процедурата за подбор на проекти - BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“? Моля отговорете къде да прочета отговора на въпроса си, ако не е практика да бъдат изпращани индивидуални отговори на зададените от кандидатите въпроси по процедурата. <i>Подател: Милена Цуцуманова</i> <i>Ел. поща: milena_c@abv.bg</i>	Съгласно т.11.1. от Условиата за кандидатстване „допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство“. На база посоченото кандидат, който е дружество създадено съгласно Закона за задълженията и договорите не би се считал за допустим кандидат по настоящата процедура.
7.	01.12.2017	Здравейте, Моля за пояснение във връзка с тълкуването на понятието иновация по процедура „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите “. В Условиата за кандидатстване е обозначено, че проектът следва да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България и които представляват продуктова или производствена иновация, като е пояснено значението на продуктова и производствена иновация. Липсва обаче разяснение дали внедряваната продуктова/производствена иновация трябва да такава иновация за предприятието на кандидата или на ниво българския пазар като цяло, поради което моля да конкретизирате. С уважение,	В т. 13.1. на Условиата за кандидатстване в частта, касаеща изискванията за допустимост на проектите, изрично е казано, че „проектът следва да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“. Съгласно така формулираното изискване, за да бъдат допустими внедряваните по проекта иновации освен, че следва да представляват продуктова или производствена иновация, същите следва да са и иновация на национално ниво (да се прилагат за първи път в България). Посоченото ще бъде проверявано в рамките на критерий 3 от Критериите за допустимост на проекта, които са част от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения (Приложение К). Като източник за преценка относно съответствието на критерия ще бъде ползвана информацията, представена във Формуляра за кандидатстване и по-

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: <i>Маргарита Стипцова</i> Ел. поща: <i>m.stiptsova@i-dea.eu</i>	конкретно т.11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, т. 11.3. „Описание на технологичните решения/методи, внедрявани по проекта“, т.11.4. „Сравнение на предлаганите за внедряване технологични решения/методи с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар“ и т.11.5. „Сравнителен анализ на технологичните решения/методи.
Дата на разясненията от УО: 12.12.2017 г.			
8.	04.12.2017	Във връзка с обявената процедура, имаме следните въпроси: 1. Към момента кандидатът използва технология на производство при която за производството на единица продукция се генерира определено количество отпадък. Кандидатът иска да закупи ново оборудване, което да намали количеството генериран отпадък от производството на единица продукция. По експертна оценка въвеждането му ще намали образуването на отпадъка с 20% за единица произведена продукция. Счита ли се, че въвеждайки новото оборудване, кандидатът ще предотврати образуването на отпадък, съгласно йерархията на управление на отпадъците? 2. Базата на кандидатът е на територията на гр. Варна. Направена проверка в сайта на Натура 2000 и в документите посочени в методиката за оценка показва, че в района около гр. Варна има 5 защитени зони. Това означава ли, че проект изпълняван на територията на гр. Варна ще се счита за проект изпълняван около и в териториите от мрежа Натура 2000? Какво означава „проектът се изпълнява около и в териториите от мрежата на Натура 2000“? Изпълнението на проекта се отнася до площадките, на които се въвеждат мерки по проекта ли? Тяхното ли географско местонахождение е определящо или например адреса на управление на кандидата? Как да преценим обхвата на понятието „около“ териториите от мрежата на Натура 2000? Има ли някакъв периметър от метри/километри, който се счита за допустим за отнасяне към него? Подател: <i>Ц.Стефанова</i>	1. Предотвратяване на образуването на отпадъци на единица продукция представлява предотвратяване съгласно йерархията на управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците. 2. За да се определи дали проектът ще получи максимален брой точки по критерия, свързан с мрежата Натура 2000, кандидатът следва да извърши проверка в <i>Списъците на землища, попадащи в обхвата на защитените зони и Граници на защитените зони</i> от раздел Документи/Цифрови данни на интернет страницата на Натура 2000 (http://natura2000.moew.government.bg/Home/Documents) дали гр. Варна попада в землище, което попада в защитена зона (в първия документ) и границите на защитената/ните зона/и (във втория документ). В случай че всички разходи за дълготрайни активи се реализират в гр. Варна и гр. Варна попада в землище, което попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“, проектът ще получи максимален брой точки по критерия. Следва да се има предвид, че проектът ще получи максимален брой точки по критерия и в случай, че част от разходите за дълготрайни активи се реализират и в друго землище, което попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com	
9.		Здравейте, Ние сме официален вносител и представител за България на производствени машини. През 2017г. производителят представи иновативна машина, която все още не е предлагана на нашия пазар. Във връзка с участие по процедурата имаме запитване за оферти за тази машина от три различни фирми. Всички те възнамеряват да подготвят проектно предложение, с което да кандидатстват за закупуването ѝ. Прочетохме насоките за кандидатстване и имаме следните въпроси: 1. Ще се счита ли за внедряване на „пилотно за България“ технологично решение, ако три фирми кандидатстват за закупуването на една и съща машина (която все още не е продавана в България)? 2. Условието да се внедрява технологично решение, което е продуктова или производствена иновация (в нашия случай продуктова иновация) означава ли, че при одобрение за финансиране на проекта и сключване на договор за БФП, кандидата няма да прави процедура за избор на изпълнител, а ще е задължен да закупи иновативната машина която е описал по проекта? Подател: Митева Ел. поща: cveta_lm@abv.bg	1. Виж отговор на Въпрос № 4 2. Изискването за иновативност не се отнася до придобитите по проекта активи, а е свързано с внедряването чрез тези активи технологични решения и методи, които следва да водят до производствена или до продуктова иновация. Предвид гореизложеното при закупуването на заложените в проекта активи, след сключване на договор за БФП, бенефициентът е длъжен да следва правилата за избор на изпълнител съгласно Глава четвърта на ЗУСЕСИФ и ПМС 160.
10.	04.12.2017	Здравейте! Във връзка с обявената процедура, имам следните въпроси: 1. Във връзка с попълването на точка 5.3 от Одита „Дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност на продуктите на последващите фази от продуктовия жизнен цикъл”: В указанията пише, че тя се попълва единствено, ако в резултат на изпълнение на проекта ще се подобрят свойства на продуктите от гледна точка на тяхната ресурсна ефективност на етап потребление или на етап излизане от употреба. Бихте ли дали разяснение дали включването на дейности по проекта, насочени към повишаване на ресурсната ефективност на продуктите на тези два етапа	1. Съгласно посоченото в т. 5.3 от образеца на одита за ресурсна ефективност, информацията в тази точка е необходима, в случай че кандидатът е включил в проектното си предложение <i>дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност на продукта/ите на последващите фази от продуктовия жизнен цикъл (потребление и излизане от употреба): възможност за повторна употреба на произвеждания продукт, многократна употреба или удължаване времето му на употреба, рециклиране на произвеждания продукт след употребата му; разглобяване на произвеждания продукт след неговата</i>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		(потребление и излизане от употреба) е обвързано с оценката на проекта с оглед критериите, заложи в Методологията за оценка? 2. Нашата фирма е производител на мебели от дърво. Искане да закупим съвременен оборудване, с което да намалим количеството образуван дървесен отпадък от производството – дървени изрезки от дървени плоскости, дървесни стърготини и др.под. Попада ли такъв отпадък в описаните от вас специфични отпадъчни потоци? 3. Фирмата ни използва в производството си боя, включваща в състава си фосфорна киселина (ОХВ). Искане да закупим оборудване, което ще ни позволи да преминем към използване на боя на водна основа (която не включва в състава си опасни химически вещества и е по-екологична и безопасна). Моля за разяснение счита ли се спирането на използването на боя включваща в състава си фосфорна киселина за мярка, водеща до намаляване употребата на ОХВ във фирмата? Ако да, то как следва да докажем използването до момента на боя включваща ОХВ в състава си? В Справка по видове ресурси за 2016г на фирмата е записано, че е закупувана боя, но без да е указан състава ѝ. Той може да бъде видян само от Информационен лист издаден от производителя на боята. Подател: Жана Ковачева Ел. поща: kovacheva.jana@gmail.com	употреба с оглед улесняване на рециклирането или оползотворяване на отпадъците от продукта. Критериите за техническа оценка на проектните предложения не обхващат етапа на потребление и излизане от употреба на продуктите. 2. Съгласно определението в т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за управление на отпадъците, дървесните отпадъци не представляват биоотпадък и не попадат в специфичните отпадъчни потоци. 3. В т. 1.1 от раздел IV. на Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е) кандидатът описва използваните преди изпълнението на проекта суровини, като може в текстова форма да опише боята и нейният състав. В таблица 1.1 се посочва боята като суровина, а в частта за ОХВ се изписва боята и вредното вещество, като се посочва количеството единствено за вредното вещество. По същия начин се попълва и таблица 1.2, като срещу вредното вещество в колона 3 <i>Влагано количество в производството на единица продукт след изпълнение на проекта</i> се посочва „0“ (нула). В текстова форма се описва боята, която кандидатът планира да използва и нейният състав. В справката по видове ресурси се посочва търговското наименование и вида на боята, използвана към момента.
11.	04.12.2017	Здравейте, 1) Моля да дадете разяснения по отношение на критерий 1 от Раздел I как точно ще се извършва оценката при тълкуване на текста: "Кандидатът е реализирал дейности, свързани с въвеждане на международно признати стандарти.". Трябва ли да се разбира, че ако даден кандидатът има въведена система за управление в съответствие и двата посочени стандарта - и EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране) и БДС EN ISO 14001", ще получи 2 точки - или - кандидатът би получил 2 точки при всички реализирани дейности за въвеждане на международно признати стандарти,	1. За да получи 2 точки е достатъчно кандидатът да е въвел система за управление на предприятията съгласно един от изброените стандарти: EMAS (Схема на Общността за управление по околната среда и одитиране) или БДС EN ISO 14001. 2. Управляващият орган не може да се ангажира с указване на линк за изтегляне на приложения от интернет.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		което включва въвеждане на БДС EN ISO 14001 без регистрация в съответствие със Схемата за управление по околната среда и одитиране – EMAS (Eco Management and Audit Scheme)? 2) Моля да дадете примерен линк към страница за изтегляне на безплатното приложение QGIS (съгласно посочения в критериите текст по отношение на критерия 5 от Раздел III на II. Критерии за техническа и финансова оценка, тъй като има няколко приложения с подобно наименование. <i>Подател: Веселина Купенова</i> <i>Ел. поща: v.kupenova@ogra.bg</i>	
Дата на разясненията от УО: 18.12.2017 г.			
12.	07.12.2017	Във връзка с процедурата имаме следните въпроси: 1. Фирма X е собственост на баща и син (съответно дял 30 и 70%). Управител е сина. Фирма X се занимава с производство на пластмасови изделия. Бащата има ЕТ, което обработва метал и произвежда метални изделия. Двете дружества са напълно независими едно от друго, като фирма X се ръководи изцяло и само от сина, а ЕТ само от бащата. Решаващо влияние във фирма X има сина, а в ЕТ бащата. Кандидат по процедурата ще е фирма X. Четейки закона оставаме с впечатление, че не следва да декларираме двете фирми (фирма X и ЕТ) като свързани или партньори тъй като бащата има участие във фирмата X под 50% като физическо лице. Коректно ли е това твърдение? Консултантите, които ще изготвят проекта считат, че трябва да ги декларираме като свързани защото лицата имат роднинска връзка. Моля за разяснение как следва да декларираме двете дружества и следва ли да се считат двете дружества за свързани поради наличие на роднинска връзка между съдружници и/или управители? 2. През 2016 г. фирмата-кандидат няма утвърдени от РИОСВ работни листи за класификация на отпадъците. Можем ли да удостоверим количеството образуван отпадък за 2016г. чрез представяне на фактури за предаване на отпадъка?	1. Две или повече предприятия, за да бъдат определени като „свързани“ и/или „партньори“, следва да попадат в хипотезата на чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). В конкретния случай не е налице обстоятелство от цитирания член на ЗМСП в което да попада дружеството X-кандидат по настоящата процедура. Моля да имате предвид, че при определянето на свързаност и/или партньорство на дадено предприятие - кандидат по настоящата процедура, се спазват условията уредени в ЗМСП, които са различни от тези на §1 от Допълнителните разпоредби на Търговски закон. 2. Съгласно указанията за попълване на одита за ресурсна ефективност (Приложение Е) декларираните в одита количества образуван отпадък (таблица 4.1.) се потвърждават чрез справка по счетоводни данни. Справката се прилага към Раздел VI на одита. Същото се отнася и за количествата оползотворявани и обезвреждани отпадъци (таблица 4.2.). Самите фактури, които потвърждават счетоводните данни, декларирани в справката към раздел VI, не е необходимо да бъдат прилагани като Управляващият орган си запазва правото да извършва проверка за наличие на съответствие между предоставената от страна на кандидата информация в справката по счетоводни данни и счетоводните данни на предприятието-кандидат.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		3. При положение, че отпадъкът образуван от дейността на фирмата не е регистриран в РИОСВ, а е предаден на вторични суровини, то счита ли се за отпадък, който можем да представим в справката по счетоводни данни за 2016г.? Има ли нужда да представим някакви допълнителни документи за удостоверяване на количеството произведен отпадък за 2016г? Благодаря за разяснението! Подател: Ц. Стефанова Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com	Управляващият орган обръща внимание, че съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата № 2 от 23.07.2014 г. за класифициране на отпадъците лицата по чл. 4 са длъжни да представят за всеки отпадък не по-късно от два месеца преди образуването му в регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия се образува отпадъкът, необходимите документи за утвърждаване на работен лист за класификация на отпадъците. При неизпълнение на това изискване, предприятието подлежи на санкция съгласно Раздел II Административни нарушения и наказания от Закона за управление на отпадъците. 3. В случай че целият отпадък, генериран от дейността на предприятието е предаден за вторични суровини, то количеството отпадък, приет от фирмата, която има разрешение за това е количеството отпадък, което следва да бъде посочено в одита като количество генериран отпадък от кандидата. В справката към Раздел VI на одита данните за генерирания отпадък следва да съответстват на тези, посочени в отчетния документ на фирмата, приела отпадъка.
13.	07.12.2017	Във връзка с процедурата имаме следните въпроси: 1. Фирмата-кандидат по процедурата е производител с дейност, попадаща в сектор С. През 2016г. образуваният от дейността ѝ отпадък не е депониран или предаден, а се съхранява на територията на една от площадките на фирмата. Необходимо ли е да приложи и какви документи, удостоверяващи количеството и вида образуван и съхраняван отпадък от производствената дейност? 2. Фирмата произвежда мебели. В ГОДИШЕН ОТЧЕТ ЗА ОБРАЗУВАНИ ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИЛИ ОПАСНИ ОТПАДЪЦИ за 2016г. фирмата е декларирала „черни метали“ като вид производствен отпадък с произход „от експлоатацията на автостопанството“. Допустими ли са за финансиране по процедурата дейности, насочени към намаляване на количеството образуван отпадък с произход „от експлоатацията на автостопанството“? Или отпадъкът трябва да има пряк производствен произход?	1. Отпадъкът, който фирмата кандидат съхранява следва да бъде попълнен като информация в таблица 4.1. и 4.2. на одита за ресурсна ефективност. Данните за количеството генериран отпадък следва да са на база счетоводни данни и да са приложени под формата на справка в раздел VI на одита. По отношение вида на отпадъците информацията в колони 3, 4 или 5 на таблица 4.2. от одита следва да бъде попълнена според това за какъв вид операция е предназначен съответния отпадък (за рециклиране, за друго оползотворяване или за обезвреждане). Информация за това, че генерираният през 2016 г. отпадък е на съхранение в предприятието и какъв начин фирмата предвижда за неговото управление следва да бъде изрично представена в одита за ресурсна ефективност. 2. По настоящата процедура измерването на промяната в начина на управление на отпадъците е на база единица продукция. В тази връзка в случай че отпадъкът, чието количество кандидатът иска да намали, не е свързан пряко с производствения процес, същият не следва да се включва като данни в

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		3. Можете ли да ни насочите към изчерпателен списък на специфичните отпадъчни потоци, обект на оценка по критерий 2. от III. Приоритизиране на проекти, съдържащ код и наименование на отпадъка, съгласно класификация на отпадъците в Приложение 1. към чл. 5, ал. 1 и чл. 6, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3, буква "б" на НАРЕДБА № 2 от 23.07.2014 г.? Като производител на мебели един от основните ни отпадъчни потоци е „Стърготини, стружки и изрезки от черни метали” с код 120101 съгласно Класификацията на отпадъци в Наредбата. Приема ли се за Отпадък от опаковки – „метали”? 4. Счита ли се, че предаването на отпадък на специализирана фирма е вид „друго оползотворяване”? Съответно в таблица 4.2. от Одита количеството предаден отпадък къде се попълва? Подател: Жана Ковачева Ел. поща: kovacheva.jana@gmail.com	таблицы 4.1. и 4.2. от Одита за ресурсна ефективност и спрямо него не трябва да се предвиждат дейности по ефективното му управление. 3. Съгласно Приложение 1 от Наредба № 2 от 23.07.2014 г. отпадъците от метални опаковки се класифицират под код 15 01 04. Отпадъци с код 12 01 01 не представляват отпадъци от опаковки. В допълнение прилагаме следния списък, съдържащ специфичните отпадъчни потоци: - отпадъци от опаковки (стъкло; хартия и картон; метали; пластмаса; дървесни отпадъци); 15 01 01 хартиени и картонени опаковки 15 01 02 пластмасови опаковки 15 01 03 опаковки от дървесни материали 15 01 04 метални опаковки 15 01 05 композитни/многослойни опаковки 15 01 06 смесени опаковки 15 01 07 стъклени опаковки 15 01 09 текстилни опаковки 15 01 10 * опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества 15 01 11 *метални опаковки, съдържащи опасна твърда поръозна маса (например азбест), включително празни контейнери за флуиди под налягане -излязло от употреба електрическо и електронно оборудване; 16 02 Отпадъци от електрическо и електронно оборудване 16 02 09 * трансформатори и кондензатори, съдържащи PCBs 16 02 10 * излязло от употреба оборудване, съдържащо или замърсено с PCBs, различно от упоменатото в 16 02 09 16 02 11 * излязло от употреба оборудване, съдържащо хлорофлуоровъглеродороди, HCFC, HFC 16 02 12 * излязло от употреба оборудване, съдържащо свободен азбест 16 02 13 * излязло от употреба оборудване, съдържащо опасни компоненти (3), различно от упоменатото в кодове от 16 02 09 до 16 02 12

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			16 02 14 излязло от употреба оборудване, различно от упоменатото в кодове от 16 02 09 до 16 02 13 16 02 15 * опасни компоненти, отстранени от излязло от употреба оборудване 16 02 16 компоненти, отстранени от излязло от употреба оборудване, различни от упоменатите в код 16 02 15 20 01 35 * излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23, съдържащо опасни компоненти (3) 20 01 36 излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35 -излезли от употреба моторни превозни средства - възможности за оползотворяване на стъклата; 16 01 20 стъкло -отработени масла; Всички отпадъци от подгрупите: 13 01 Отпадъчни хидравлични масла 13 02 Отработени моторни, смазочни и масла за зъбни предавки 13 03 Отработени изолационни и топлопредаващи масла 13 04 Трюмови масла 13 05 Отпадъци от маслено-водна сепарация -гуми; 16 01 03 излезли от употреба гуми -НУБА (негодни за употреба батерии и акумулатори): 16 06 01 * оловни акумулаторни батерии 16 06 02 * Ni-Cd батерии 16 06 03 * живаксъдържащи батерии 16 06 04 алкални батерии (с изключение на 16 06 03) 16 06 05 други батерии и акумулатори

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			20 01 33 * батерии и акумулатори, включени в 16 06 01, 16 06 02 или 16 06 03, както и несортирани батерии и акумулатори, съдържащи такива батерии; 20 01 34 батерии и акумулатори, различни от упоменатите в 20 01 33 -портативни батерии и акумулатори; 16 06 01 * оловни акумулаторни батерии 16 06 02 * Ni-Cd батерии 16 06 03 * живаксъдържащи батерии 16 06 04 алкални батерии (с изключение на 16 06 03) 16 06 05 други батерии и акумулатори 20 01 33 * батерии и акумулатори, включени в 16 06 01, 16 06 02 или 16 06 03, както и несортирани батерии и акумулатори, съдържащи такива батерии; 20 01 34 батерии и акумулатори, различни от упоменатите в 20 01 33 -автомобилни батерии и акумулатори; 16 06 01 * оловни акумулаторни батерии -индустриални батерии и акумулатори; 16 06 01 * оловни акумулаторни батерии 16 06 02 * Ni-Cd батерии 16 06 03 * живаксъдържащи батерии 16 06 04 алкални батерии (с изключение на 16 06 03) 16 06 05 други батерии и акумулатори -биоотпадъци; "Биоотпадъци" са биоразградими отпадъци от парковете и градините, хранителни и кухненски отпадъци от домакинствата, ресторантите, заведенията за обществено хранене и търговските обекти, както и подобни отпадъци от предприятията на хранително-вкусовата промишленост." 02 01 03 отпадъци от растителни тъкани

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			02 02 02 отпадъци от животински тъкани 02 02 03 материали, негодни за консумация или преработване 02 05 01 материали, негодни за консумация или преработване 02 06 01 материали, негодни за консумация или преработване 02 06 02 отпадъци от консерванти 02 07 01 отпадъци от измиване, почистване и механично раздробяване на суровини 02 07 02 отпадъци от алкохолна дестилация 02 07 04 материали, негодни за консумация или преработване 20 01 08 биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене 20 01 25 хранителни масла и мазнини 20 01 26 * масла и мазнини, различни от упоменатите в 20 01 25 20 01 37 * дървесни материали, съдържащи опасни вещества 20 01 38 дървесни материали, различни от упоменатите в 20 01 37 20 02 01 биоразградими отпадъци 20 03 02 отпадъци от пазари 02 03 04 материали, негодни за консумация или преработване -строителни отпадъци Всички отпадъци от подгрупите: 17 06 Изолационни материали и съдържащи азбест строителни материали 17 08 Строителни материали на основата на гипс 17 09 Други отпадъци от строителство и събаряне 4. Предаването на отпадъка на специализирана фирма не определя автоматично неговото управление като „друго оползотворяване“. Управлението му зависи от това как ще бъде третиран отпадъка след предаването му и на какъв вид специализирана фирма е предаден. От това зависи и в коя колона от таблица 4.2 на Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е) ще бъде попълнено количеството за този отпадък. Подробна информация относно операцията по третиране на отпадъка следва да бъде представена и в раздел IV, т. 4.2. от одита.
14.	08.12.2017	Уважаеми УО,	Съгласно т.11.1. от Условието за кандидатстване (изискване 6 към критериите за допустимост на кандидатите) едно от изискванията, за да се считат за

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Във връзка с указанията Ви описани в приложение К „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ по процедурата BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ и по – конкретно изискването описано в раздел I „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“, т. 2 „Критерии за допустимостта на кандидата и партньора“, подточка 2.1. „Критерии за допустимостта на кандидата“, се обръщам към Вас със следния въпрос: Критерии №6 изисква кандидатите да имат реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, като източникът за проверка е „Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г“. В „Забележка“ е описано, че „Проверката се прави съгласно Раздел I, <u>колона 3</u> ...“. Тъй като описаната от Вас колона 3 от цитираната Справка отразява „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) от <u>производство на ишлеме</u>“, моля да уточните: ВЪПРОС 1: Дали изискването за допустимост на кандидатите, за наличие на минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност се касае за „<u>ПРОИЗВОДСТВО НА ИШЛЕМЕ</u>“ или е допусната техническа грешка в приложение К „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ и коректният източник на информация за наличието (или липсата) на минимум 120 000 лв. <u>ПРИХОДИ ОТ ПРОДАЖБИ НА ПРОДУКЦИЯ</u> от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, <u>следва да бъде колона 6 „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) общо от продажби“</u> от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г? Моля да имате предвид, че за компаниите, които нямат производство на ишлеме, колона 3 е равна на „0“, дори при реализирани значителни приходи от производство. Вашият отговор на горепоставения въпрос ще бъде от ключово значение за допустимостта на голяма част от кандидатите по процедурата (особено за тези, които нямат производство на ишлеме), за който отговор предварително благодаря!	допустими кандидатите е да имат реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. В тази връзка в Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, част от Критериите и методология за оценка на проектни предложения (Приложение К) е заложено идентично изискване за проверка. Като източник на информация за проверка по този критерий е посочена Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., която е част от Годишния отчет за дейността, подаван към НСИ. В забележката към източника на информация е допусната неточност по отношение на конкретната колона от Справката, която съдържа тази информация. Видно от структурата на Справката за производството и продажбите на промишлени продукти, източник на информация за реализираните приходи на продажби е раздел I <u>колона 6 „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) общо от продажби“</u> от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: Стоян Недев Ел. поща: nedev@elana.net	
15.	08.12.2017	1. Съгласно Приложение Е и насоките за кандидатстване по процедурата относно намаляване на количеството емисии в атмосферата е посочено, че те следва да са въз основа на извършени измервания от акредитирана лаборатория. Протоколите от измерванията, заверени от акредитираната лаборатория с подпис и печат, следва да се приложат като сканирано копие в Раздел VI на одита. Лабораториите в действителност могат да извършват измервания само на организирано отвеждане на емисиите в атмосферата. В случай, че фирмата кандидат извършва обработка на едрогабаритни обекти, което не позволява преместването им и обработката им в закрито пространство и тези дейности се извършват на открити площадки не съществува възможност за организирано отвеждане на емисиите, а те се генерират директно в атмосферата и не могат да се измерят от лаборатория. Проектът касае намаляването на емисии в атмосферата. В този случай отделените емисии в атмосферата може да се определят по изчислителен способ, като се използват утвърдени методики/референтни документи на МОСВ. Ще се признаят ли от управляващия орган отделените емисии преди и след изпълнението на прокта, изчислени по утвърдени методики от МОСВ? 2. Фирмата кандидат работи на изнесени площадки, собственост на фирмата възложител. В работата си използва технологична вода, която се предоставя от възложителя, но се използва за дейностите, извършвани от кандидата. Тази вода не се заплаща от кандидата и за нейния разход няма счетоводни записи. С изпълнението на проекта ще бъде намалено изразходването на вода в технологичният процес на фирмата-кандидат. Как следва да се декларират данните за използваното количество вода за технологичния процес след като справка не може да бъде изготвена по счетоводни данни на кандидата. 3. В своята дейност предприятието-кандидат използва в своята дейност основни материали бои и разредители (ОХВ), които след изпълнение на	1. Съгласно определението за емисии във въздуха, дадено в приложение П „емисия е изпускането на вредни вещества (замърсители) в атмосферния въздух и водите. <u>Точката или повърхността, откъдето се осъществява изпускането, се нарича източник.</u> Емисията в атмосферния въздух се определя като маса на дадено вредно вещество (замърсител) за един кубически метър изпускан газ или като дебит на изпусканото вещество (емисионен дебит) при нормални условия“. Допълнително в Условието за кандидатстване, както и в Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е) изрично е посочено, че базовите и целевите стойности на индикатора, свързан с емисиите във Формуляра за кандидатстване/стойностите на емисиите в Одита следва да са въз основа на измервания, извършени от акредитирани лаборатории. В случай че при осъществяването от кандидата дейност не може да бъде локализиран източник (точка на изпускане) на емисиите и кандидатът не може да отговори на изискването измерването на емисиите да бъде направено от акредитирана лаборатория, същият не следва да попълва точката, свързана с емисиите в Одита и да заявява дейности, свързани с тях във Формуляра за кандидатстване. 2. В справката към раздел VI на одита за ресурсна ефективност кандидатите следва да декларират реално потребеното количество вода, използвано за производствени нужди. В описания от Вас случай кандидатът следва да декларира потребеното количество вода за 2016 г. на база счетоводни данни на възложителя като при проверка кандидатът трябва да е в състояние да докаже декларираните количества вода, вкл. чрез документи, с които са уредени взаимоотношенията изпълнител – възложител. За целта кандидатът следва да направи пояснение към справка, че предоставената информация е по счетоводни данни на възложителя, а не на кандидата като включи и разяснение в тази посока.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		проекта ще бъдат намалени. Тяхната доставка в по-голяма част от случаите е ангажимент на Възложителя, тъй като съгласно международната практика в тежката индустрия, гаранцията на покритието се издава от завода производител на боята. Как следва да се декларира в този случай данните за използваното количество ресурс след като справка не може да бъде изготвена по счетоводни данни на кандидата. 4. Съгласно Приложение Е към Насоките за кандидатстване, количеството образувани отпадъци за 2016 г. следва да се потвърди чрез справка по счетоводни данни. По кои счетоводни записи се взимат тези данни? Това означава ли, че по настоящата процедура може да се кандидатства за намаляване на отпадъци, за които няма работен лист за образувани производствени или опасни отпадъци и не попада в годишния отчет за образувани производствени или опасни отпадъци дейностите с отпадъците? 5. Според насоките за кандидатстване доказването на генерираните отпадъци се доказва със счетоводни данни. В някои случаи при управлението на отпадъците няма счетоводни записи за тяхното транспортиране или депониране, защото са предоставени безвъзмездно на физически лица за оползотворяване. Като пример мога да посоча остатъчни дървени суровини при производството на мебели или метални отпадъци (шини и винкели). За да не се правят допълнителни разходи по депониране фирмата предава безвъзмездно част от отпадъците или всичките си отпадъци на физически лица за оползотворяване. В такъв случай генерираните отпадъци по годишен отчет за дейностите по отпадъци за 2016 год. не отговарят на счетоводните данни. Кое е необходимо да се вземе за база в одита за ресурсна ефективност. 5. Във фирмата от 2015 год се извършват дейности, при които остават отпадъчни суровини, които са неизползваеми в сегашното производство на компанията. Те все още не са отчетени като отпадък. С изпълнението на проекта се предвижда използването на тези остатъчни суровини. Може ли в одита и при описанието на проектното предложение да ги разглеждаме като отпадък?	Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания: - да е придобит, <u>притежаван и контролиран от предприятието ресурс</u>, който има натурално веществена форма; - да се използва в дейността или за отдаване под наем; - активът да се използва повече от един отчетен период; - стойността на актива да може надеждно да се изчисли; - предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с актива. Също така, следва да имате предвид, че ДМА, придобити със средства по проекта, следва бъдат използвани единствено <u>в стопанския обект, който получава помощта</u> и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум три години. С оглед на факта, че кандидатът извършва дейността в помещения, които не са негова собственост същият следва да съобрази дали посоченото ще му позволи да си изпълни всички ангажименти, заложи в договора за предоставяне на безвъзмездна помощ (Приложение Ф), вкл. от гледна точка на изискването за отчитането на индикаторите по проекта. 3. Аналогично на отговора, даден в подточка 2, в конкретния случай кандидатът следва да декларира в раздел VI на одита за ресурсна ефективност реално потребените от него суровини и спомагателни материали на база счетоводни данни на възложителя като при проверка кандидатът трябва да е в състояние да докаже декларираните количества, вкл. чрез документи, с които са уредени взаимоотношенията изпълнител – възложител. За целта кандидатът следва да направи пояснение към справка, че предоставената информация е по счетоводни данни на възложителя, а не на кандидата като включи и разяснение в тази посока. За повече информация може да се запознаете и с отговора на въпрос 10, т. 3. 4. В раздел VI на одита за ресурсна ефективност кандидатите следва да представят справка за образуваните, оползотворените, обезвредени и приети

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: Подател: Стоян Недев Ел. поща: npet@abv.bg	отпадъци (според това, кое е приложимо за кандидата) за 2016 г. въз основа на неговите собствени счетоводни данни. Бихме искали да обърнем внимание, че тези отпадъци следва да са само от <u>конкретната икономическа дейност</u>, която е обект на одита за ресурсна ефективност, а не по принцип от дейността на кандидата. Относно втората част на въпроса, моля, запознайте се с отговора на въпрос № 12, т. 2. 5. За да може да бъде спазено изискването за ясна отчетност и проследимост на заложените в одита за ресурсна ефективност количества суровини, спомагателни материали, вода и отпадъци, кандидатът следва да приложи в раздел VI на одита за ресурсна ефективност справка по счетоводни данни за тези количества. В случаите когато такава справка по счетоводни данни не може да бъде изготвена, кандидатът следва да представи аргументирана информация за това, както и да включи информация за годишното потребление на съответния вид ресурс за 2016 г. въз основа на максимално достоверен и проверим източник. Източникът, който е използван за целите на справката следва изрично да бъде посочен и в случай на нужда, да може да бъде представен за проверка. Предаването на образувани от дейността на дружеството отпадъци на физически лица е незаконосъобразно и не представлява основание за непредставяне на счетоводни данни. Съгласно Закона за управление на отпадъците образуваните отпадъци, след като са класифицирани по надлежния ред, следва да се предават единствено на базата на писмен договор на лица, които притежават съответно разрешение/регистрация да ги третират. Лицата, образувачи отпадъци, носят отговорност за тях до крайното им оползотворяване/обезвреждане. 6. Моля запознайте се с отговора на въпрос № 13, т. 1.
Дата на разясненията от УО: 21.12.2017 г.			
16.	11.12.2017	1. Допустим ли е проект, който предвижда инвестицията да се осъществи на нов адрес в нова производствена база на дружеството. Вследствие на инвестицията дружеството ще може да произвежда повече от поне един от вече	1. Посоченото от Вас е допустимо при избран режим по елемент А „минимална помощ“ и при спазване на всички изисквания и условия, посочени в документацията по процедурата.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи. Проектът не е свързан с използването на вода. 2. Какви "други спестявания" е допустимо/или какви не е допустимо/ да бъдат включени в приложение Ж -икономическа оценка на проекта, шийт "Срок на откупуване"? Моля за конкретен отговор дали напр.енергийни спестявания са/не са допустими, разходи за труд са/не са допустими. Подател:Таня Христова Ел. поща: tania.hristova@gmail.com	2. В приложение Ж, лист „Срок на откупуване“, изрично и изчерпателно са посочени спестяванията, които може да бъдат включени в „други спестявания“, а именно разходи за експлоатация и поддръжка и разходи за брак. Разходите за брак се посочват единствено, в случай че същите не са включени в спестяванията от промяна в начина на управление на отпадъците. В други спестявания не следва да бъдат включвани печалби от продажбата на увеличена продукция , спестявания от разходи за заплати и други, различни от посочените като допустими.
17.	14.12.2017	Здравейте! Имаме въпрос по отношение подготовката на одита за ресурсна ефективност, конкретно за попълване на Таблица 1. Дадени са следните указания: ВАЖНО: За всеки произведен продукт/предоставена услуга в Табл. 1 се вписва размерността (брой, тон, куб. м, и т. н.) и количество за 2016 г. Кандидатът следва да добави допълнителни редове за толкова на брой продукти, колкото са му необходими. Посоченото количество общо произведена продукция за всеки отделен продукт/услуга (колона 4) следва да съответства на това, декларирано в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г^[1], подадена към НСИ. ¹Справката е част от Годишния отчет за дейността, подаван към НСИ. Предприятието произвежда няколко вида продукти, но всички попадат в една група и един и същи код на икономическа дейност. В подадената за 2016 г. Справка за производството и продажбите на промишлени продукти е отчетено общо произведено количество за групата продукти. С проекта предвиждаме да подобрим ресурсната ефективност при производството на един от продуктите.	Бихме искали да обърнем внимание, че Справката за производството и продажбите на промишлени продукти, подавана към НСИ се попълва по кодове на ПРОДПРОМ, а не по кодове на икономическа дейност съгласно КИД-2008. Всеки код по ПРОДПРОМ е дефиниран чрез връзка с кодове по Комбинираната номенклатура. В случай че под един код по ПРОДПРОМ попада повече от един продукт, а проектът обхваща един от тях, в таблица 1 на Приложение Е следва да посочите количеството за всеки отделен продукт. В пояснения към таблица 1 следва да посочите кои продукти попадат в един код по ПРОДПРОМ, като сборът от произведеното количество от тези продукти, посочено в таблица 1 на Приложение Е трябва да съответства на количеството в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., подадена към НСИ.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Как да попълним Таблица 1, при положение, че информация за този продукт не фигурира отделно в Справката за производството и продажбите за 2016 г., а е включен в обща група с другите продукти? Поздрави, <i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	
18.	15.12.2017	Въпроси: Кандидат по процедурата иска да приложи режим „минимална помощ“. Към момента на кандидатстване фирмата е изчерпала лимита за получаване на минимална помощ. В такъв случай може ли да кандидатва за финансиране по този режим? Очаква се, че по време на сключване на договорите за БФП фирмата ще има свободен de minimis? Искаме да внедрим две технологии за повишаване на ресурсната ефективност в предприятието. Едната е нова за България. Другата не е нова за България – вече е внедрявана в други предприятия. И двете ли технологии са допустими за финансиране? <i>Подател: Стефанова</i> <i>Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</i>	При изготвянето на проектните си предложения кандидатите следва да се съобразяват с ограниченията и изискванията, поставени в Условието за кандидатстване. В случай че кандидат е надхвърлил лимита си по режим „de minimis“, същият не следва да включва дейности по проекта/съответно да описва разходи в бюджета (независимо че същите може да са заявени с 0 стойност), изпълнявани под този режим. В тази връзка, в случай че кандидат включи в проекта си дейност, за която не е предвидил разход по процедурата в т.5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване, същият няма да получи допълнителен брой точки за тази дейност (ако за изпълнението на конкретната дейност е предвидено допълнителен брой точки) на етап „Техническа и финансова оценка“, както и ще се извърши преразглеждане на всички показатели от раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“, по отношение на които тази дейност би се отразила. Изключение от горепосоченото се допуска единствено по отношение на задължителните дейности по елемент В. В Условието за кандидатстване изрично е посочено, че в случаите, когато кандидатът е изразходвал лимита си по режим de minimis, същият следва да реализира задължителните дейности по елемент В за собствена сметка. Допълнително следва да се има предвид, че при попълването на Декларацията за държавни/минимални помощи, която се подава с проектното предложение, кандидатът заявява спазване на изискването за ненадхвърляне на размера от 200 000 евро за период от три последователни години-текуща и две предходни (100 000 евро за предприятията, осъществяващи шосейни товарни превози за

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			чужда сметка или срещу възнаграждение) по режим de minimis, в случай на едно и също предприятие, <u>към датата на деклариране</u>. В случай че към датата на сключване на договора (ако до такъв се стигне) е настъпила промяна относно декларираните на етап кандидатстване обстоятелства, кандидатите имат ангажимент да я попълнят и представят отново с актуалните данни. Преди сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираните данни от одобрените кандидати, вкл. партньорите им в Декларацията за държавни/минимални помощи – Приложение Г (попълвана от кандидата) и Г1 (попълвана от партньора). В т.11.1. на Условието за кандидатстване изрично е посочено, че <i>проектът следва да е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация.</i> За да бъде направена преценка дали проектът отговаря на изискването за внедряване на пилотни решения и методи, които се прилагат за първи път в България кандидатите следва да попълнят т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, поле 11.3. „Описание на технологичните решения/методи, внедрявани по проекта“, поле 11.4. „Сравнение на предлаганите за внедряване технологични решения/методи с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар“ и поле 11.5. „Сравнителен анализ на технологичните решения/методи“. Технологични решения и методи, които не отговарят на това изискване няма да бъдат подкрепяни.
19.	15.12.2017	Във връзка с процедурата "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите" бих желал да получа разяснение по следните въпроси: В приложение К - Критерии и методология за оценка на проектни предложения, в част II. „Критерии за техническа и финансова оценка“, Раздел I. „Капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на	1. В Критериите за оценка изрично е посочено по колко се умножава Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г., за да се сравни спрямо стойността на общите допустими разходи по проекта като няма вариант, при който да се умножи на число по-малко от 4. Ако претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по 4, е

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		проекта (исторически данни от периода 2014 - 2016 г.) за показател 5. „Съпоставимост между претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата и стойността на общите допустими разходи по проекта“, са дадени следните условия за оценяване: - Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по 4, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил.лв.) - 6 точки; - Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по 5, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.) - 4 точки; - Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по 6 е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.) - 2 точки; - Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по 7, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.) -1 точки; - Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по над 7, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.) - 0 точки; Въпрос 1. Колко точки ще получи проект ако Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по число по-малко или равно на 4, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил.лв.)? В така посочените условия няма дадено указание при липса на такъв критерий за допустимост. Въпрос 2. Колко точки ще получи проект ако Претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по 4, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.), за което се дават 6 точки и едновременно с това EBITDA умножена по над 7 е по-голяма	по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта, кандидатът ще получи максималният брой точки 6. 2. Ако претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата, умножена по 4, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.), за което се дават 6 точки и едновременно с това EBITDA умножена по над 7 е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.) кандидатът ще получи по-големият брой точки, а именно 6, тъй като е изпълнена първата възможна хипотеза относно към максималния брой точки по този критерий. Идеята е, че ако кандидатът отговаря на изискването на по-рестриктивния критерий (където общите допустими разходи по проекта не надхвърлят като стойност по-ниската претеглена стойност на EBITDA), то той да покрива изискването и на по-облекчения критерий от скалата (където общите допустими разходи по проекта не надхвърлят като стойност по-високата претеглена стойност на EBITDA).

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		от стойността на общите допустими разходи по проекта (в хил. лв.), за което се дават 0 точки. Задавам Въпрос 2 тъй като в така посочените условия за получаване на точки ако EBITDA умножено по 4 е по-голямо от допустимите разходи, то EBITDA умножено по всяко число по-голямо от 4 също ще е по-голямо от допустимите разходи. Едновременно се изпълняват условията за получаване на 6 и на 0 точки - EBITDA по 4 ще даде 6 точки и едновременно с това EBITDA по 8 ще даде 0 точки. Подател: Стойко Стойков Ел. поща: stoykovconsult@gmail.com	
Дата на разясненията от УО: 22.12.2017 г.			
20.	18.12.2017	Здравейте Съгласно Условията за кандидатстване, кандидатите трябва да имат 120 000 лв приходи от продажби на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност. Изискването ще бъде удостоверявано чрез Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. Въпросът ми е коя колона от Справката ще бъде вземана предвид при обобщаване на релевантните продажби и тяхното сумиране след това: „а. Код 2016“ или „б. Наименование на продукта“? Подател: Мария Илиева Ел. поща: mariya_ilieva11@abv.bg	Източник на информация за реализираните приходи от продажби на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност е раздел I, колона 6 „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) общо от продажби“ от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. Бихме искали да обърнем внимание, че при изчисляване на стойността се взимат предвид стойностите само на онези продукти, посочени в колона б, чиито първи четири цифри по ПРОДПРОМ 2016 (колона а) съвпадат с четирицифрения код на икономическа дейност съгласно КИД-2008, за който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност.
21.	18.12.2017	Здравейте, Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, имам следните въпроси: 1. Съгласно Условията за кандидатстване, в т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“, е упоменато, че допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са:	1. Както коректно посочвате в запитването си съгласно Условията за кандидатстване (т.11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“) е заложено изискване икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност да попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008–Приложение Н). Ако кандидатът не отговаря на това изискване дори и да е предвидил стартирането на нова дейност по проекта, попадаща в сектор С и да е осигурил симбиоза между старата и новата дейност, същият няма да се счита за допустим, защото няма да отговаря на поне един от критериите за допустимост на кандидатите

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Кандидати, чиито икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008–Приложение Н), както и, че в случаите, когато кандидатите стартират нова икономическа дейност в рамките на проекта, тази дейност също попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008); Въпросът ми е допустимо ли е кандидат, който изпълнява своята дейност в сектор извън сектор С „Преработваща промишленост“, да кандидатства за стартирането на производството на нов продукт попадащ в допустимия сектор С „Преработваща промишленост“, при условие, че новото производство ще е пряко свързано със съществуващото производство и между тези две производства ще е налице промишлена симбиоза, както и, че в резултат на инвестицията кандидатът ще осъществява диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него? 2. Ако е допустимо такова разминаване в сектора и във връзка с изискването описано в Условиата за кандидатстване по настоящата процедура, а именно: „Кандидатите имат реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност“, как трябва да бъдат доказани тези приходи за новата дейност, за която се кандидатства, при положение, че към момента на кандидатстване не са реализирани такива приходи? Това прави ли Кандидата недопустим? 3. Във връзка с изискването: „Проектът следва да се основава на извършен одит за ресурсна ефективност по образец, изготвен за целите на процедурата за подбор на проекти съгласно Приложение Е към Условиата за кандидатстване.“ и „Одитът за ресурсна ефективност следва да съдържа данни и мерки за съществуващото и, ако е приложимо, новото производство, като по отношение на съществуващото производство трябва да е налице информация за минимум една година (2016 г.). Въпросът ми е каква информация за новото производство се включва в одита за ресурсна	(критерий 4 от раздел 2.1. Критерии за оценка на допустимостта на кандидата на Критериите и методологията за оценка на проектни предложения – Приложение К). За да удостоверят спазването на изискването свързано с кода на икономическа дейност за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност кандидатите следва да приложат към Формуляра за кандидатстване Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. Освен да е осъществявал тази дейност към всеки един кандидат има изискване за минимален обем от дейността, а именно приходите от продажби на продукцията от икономическата дейност обект на одита за ресурсна ефективност следва да са в размер на минимум 120 000 лв. Проверката се прави отново чрез Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., където в Раздел I, колона 3 се гледат продуктите, които се отнасят до кода на икономическа дейност, спрямо която са предвидени дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност. Това са продуктите от колона а), чиито първи четири цифри, съвпадат с кода на икономическа дейност, спрямо която са предвидени дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност. 2. Съгласно посоченото в отговор 1 по-горе не е допустимо кандидатът да не отговаря на изискването за икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност да попада в сектор С „Преработваща промишленост“. Бихме искали да обърнем внимание, че икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност е икономическата дейност, която е обект на Одита за ресурсна ефективност. По отношение на тази дейност следва да е изпълнено и изискването същата да е осъществявана през 2016 г. и да са налице минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукцията от нея. Следва да се има предвид, че по смисъла на настоящата процедура новата дейност, която ще се стартира по проекта е икономическата дейност, която ще се ползва от придобитите в рамките на проекта активи (ДМА/ДНА) и същата следва да е пряко свързана със съществуващата производствена дейност, спрямо която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		ефективност при положение, че към момента такава дейност не се реализира от кандидата? <i>Подател: Тереза Преславска</i> <i>Ел. поща: tpreslavska@epconsulting.bg</i>	ефективност без самата тя (новата дейност) да е такава, защото не е обект на одита за ресурсна ефективност. 3. Информация за новата икономическа дейност се представя в раздел V, т. 5.2. на Одита за ресурсна ефективност като отново искаме да обърнем внимание, че тази дейност не е обект по същество на одита за ресурсна ефективност, а същата се разглежда само доколкото допринася за постигане на промишлена симбиоза с дейността, спрямо която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност.
22.	19.12.2017	1. Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ в Приложение Е Одит за ресурсна ефективност стр. 6 под таблица 1 е записано „ВАЖНО: За всеки произведен продукт/предоставена услуга в Табл. 1 се вписва размерността (брой, тон, куб. м, и т. н.) и количество за 2016 г. Кандидатът следва да добави допълнителни редове за толкова на брой продукти, колкото са му необходими. Посоченото количество общо произведена продукция за всеки отделен продукт/услуга (колона 4) следва да съответства на това, декларирано в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г ., подадена към НСИ.“ Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. на предприятията с КИД 18.12 не включва количествена измервателна единица (брой, тон, куб. м, и т. н.). В 91 брой на Държавен вестник от 18.11.2016 г. със заповед РД 05-926/01.11.2016 г. на НСИ е публикувана Номенклатурата на промишлените продукти за 2016 г. Там конкретно е посочена измервателна единица хил.лв. за справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г . на предприятията с КИД 18.12. Съответно колони 1,2,3 и 5 от справката не се попълват, като за това следят контролите на електронната система на НСИ, който при попълване на тези колони индикират „грешка“ и не позволят подаване на отчета в системата. Моля пояснете предприятията с КИД 18.12. как би следвало да попълнят таблица 1 от Одита за ресурсна ефективност? В справката за производството и продажбите на промишлени продукти е записано, че промишлените продукти включват промишлени изделия и	1. В случаите когато измерителната единица на код по ПРОДПРОМ е в хиляди лева (съответно с такава измерителна единица са попълнени и продуктите под този код в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти) кандидатите следва да попълнят таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност в размерност, която съответства на спецификата на продукта/предоставяната услуга, а не във финансово изражение. В конкретния случай за код 18.12 „Печатане на други издания и печатни продукти“ следва изданията и печатните продукти да бъдат посочени в таблица 1, колона 3 на Одита за ресурсна ефективност като „брой“. Общото произведено количество продукция, което следва да бъде попълнено в колона 4 на таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност следва да съответства на количеството произведени продукти/предоставени услуги за 2016 г. в размерността, посочена в колона 3 от справката. 2. В случаите когато спецификата на дейност на кандидата включва и ишлеме към данните от раздел I колона 6 „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) <u>общо от продажби</u>“ от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г . следва да се добавят и данните от колона 3, която включва стойността, получена от извършената услуга за всеки продукт от произведеното количество продукция на ишлеме (в хил. лв. без ДДС и акцизи).

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		промишлени услуги. В указанията на НСИ за попълване на Справката за производството и продажбите на промишлени продукти е записано: Колона 1. „Производство общо“ в количество - за всеки продукт се посочва цялата действително произведена промишлена продукция през отчетния период, независимо дали е продадена, останала като запас или е използвана за собствени нужди (вътрешен оборот; спомагателен материал в друго производство), включително производството на ишлеме. При производство на ишлеме, производството в количество се отчита от предприятието, което действително произвежда продукцията (изпълнителя). Колона 2. “в т.ч. ишлеме” в количество - за всеки продукт се посочва цялата продукция, произведена на ишлеме от изпълнителя. Колона 3. “в т.ч. ишлеме - общо” в стойност - за всеки продукт се посочва стойността, получена за извършената услуга в хил. лв., без ДДС и акцизи. Колона 4. “в т.ч. за чуждестранни клиенти” в стойност - за всеки продукт се посочва стойността, получена за извършената услуга в хил. лв., без ДДС и акцизи за чуждестранни клиенти. Колона 5. ”Продажби общо” в количество - за всеки продукт се посочва цялото количество продадена собствена промишлена продукция през отчетния период, независимо в какъв период е била произведена. Колона 6. ”Продажби общо” в стойност - посочва се нетния размер на приходите от продажби на собствена промишлена продукция в хил. лв., без ДДС и акцизи. Във връзка с указанията описани в приложение К „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, раздел I „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“, т. 2 „Критерии за допустимостта на кандидата и партньора“, подточка 2.1. „Критерии за допустимостта на кандидата“: Критерии №6 изисква кандидатите да имат реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукция от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, като източникът за проверка е „Справката за	

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г“. В „Забележка“ е описано, че „Проверката се прави съгласно Раздел I, колона 3 ...“. В отговор на въпрос от 08.12.2017 г. пояснявате, че трябва да се има в предвид колона 6. Колона 3 от цитираната Справката отразява „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) от производство на ишлеме, като не е включена собствена промишлена продукция на предприятието. От друга страна колона 6 отразява само собствена промишлена продукция на предприятието без производството на ишлеме (промишлени услуги). Доказването на изискването кандидатите да имат реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукция от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност би следвало да включва собствена промишлена продукция на предприятието сумирана с производството на ишлеме (колона 6 + колона 3), тъй като това е сумата на произведените промишлени изделия и предоставените промишлени услуги. Моля дайте разяснения. <i>Подател: Цвета Миленова</i> <i>Ел. поща: milenova@elana.net</i>	
23.	19.12.2017	Уважаеми Госпожи и Господа, Във връзка с участието в процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ възникна следното обстоятелство. Фирмата изпълнява дейности, които напълно отговарят на проекта, с който ще се кандидатства за безвъзмездна финансова помощ. В същото време още от създаването ѝ е записан код по Класификацията на икономическите дейности – КИД 2008, който е различен от кодовете допустими по тази процедура. Това обстоятелство ще бъде променено чрез подаването на съответната информация в НСИ за 2017 г. Във тази връзка възникна следният въпрос. Необходимо ли е да се търси корекция на КИД и за предходните години или е достатъчна направената промяна за 2017 г. ?	Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване (т.11.1., I., 4) икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност следва да попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008–Приложение Н). Като източник на информация за доказване спазването на това изискване се използва <u>Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.</u> (част от Годишния отчет за дейността, подаван към НСИ), а не Удостоверението за код на икономическа дейност.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: <i>Борислав Тафраджийски</i> Ел. поща: <i>Borislav@club2000.org</i>	
Дата на разясненията от УО: 02.01.2018 г.			
24.	20.12.2017	Здравейте, Нашата фирма има код на икономическа дейност, който не попада в сектор С „Преработваща промишленост“. Планираме обаче в рамките на проекта да стартираме нова икономическа дейност в рамките на проекта, като тази дейност попада в сектор С „Преработваща промишленост“. Моля, за становище дали предприятието би било допустим кандидат по процедурата. Подател: <i>Пламен Андонов</i> Ел. поща: <i>plamenandonov2016@abv.bg</i>	Моля запознайте се с разяснението, дадено на въпрос № 21, т. 1.
25.	20.12.2017	Здравейте, Моля за разяснение на следните въпроси: 1. Фирмата ни има подавана Справка за количеството генериран отпадък за 2016 към НСИ. Нямаме подаван Годишен отчет за управление на отпадъците за 2016 към ИА на МОСВ и нямаме регистрирани работни листи към 2016. Допустимо ли е да опишем в технологичния одит отпадъка съгласно подадената справка към НСИ и ще бъде ли обект на проверка дали сме подали документи към ИА на МОСВ? 2. В приложение Ж - лист Отпадъци, единствено отпадъци с налични работни листи подадени към РИОСВ ли следва да се впишат или може да се опише и отпадък от производството, който фирмата запазва като суровина за бъдеща употреба? Благодарим Ви за отговора! Подател: <i>Стефанова</i> Ел. поща: <i>tsarina.stefanova@gmail.com</i>	1. Бихме искали да обърнем внимание, че данните в одита за ресурсна ефективност, касаещи отпадъците следва да са на база счетоводни данни като за целта кандидатите попълват справка, която прилагат в раздел VI на одита. Управляващият орган обръща внимание, че съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата № 2 от 23.07.2014 г. за класифициране на отпадъците лицата по чл. 4 са длъжни да представят за всеки отпадък не по-късно от два месеца преди образуването му в регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия се образува отпадъкът, необходимите документи за утвърждаване на работен лист за класификация на отпадъците. Допълнително съгласно чл. 13 от Наредба № 1 от 04.06.2014 г. на министъра на околната среда и водите за реда и образците по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публични регистри лицата, чиято дейност е свързана с образуване на производствени или опасни отпадъци, предоставят годишен отчет по отпадъци. При неизпълнение на тези изисквания, предприятието подлежи на санкция съгласно Раздел II Административни нарушения и наказания от Закона за управление на отпадъците. 2. Следва да имате предвид, че данните включени в лист “Отпадъци“ на Приложение Ж следва да съответстват на данните, посочени в таблица 4.4. на Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е). В случай на разминаване

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			между данните, посочени в Приложение Ж и тези в Одита за ресурсна ефективност за оценка на проектното предложение ще се ползват данните от Приложение Е. Както е посочено и в отговор на подточка 1 по-горе информацията за отпадъците следва да е на база счетоводни данни, а не на база информацията, представена в работните листове, подавани към РИОСВ. За повече информация може да се запознаете с разяснението, дадено към въпрос 13, т.1.
26.	20.12.2017	Имам следните въпроси към програма ресурсна ефективност. Защо енерго-ресурсите не са включени като под-елемент на ресурсната ефективност. ? При внедряване на технология, която намалява използването на материален ресурс, може да се постигне и енергийна ефективност. И част от спестената енергия (като ресурс), да бъде обменена с друго предприятие. В някои страни на ЕО има т.нар. Еко-устойчиви паркове, където на принципа на симбиозата, предприятията обменят спестени води, енергии и материални ресурси. Съгласно изискванията на : Допустими по процедурата са проекти, включващи следните дейности, Елемент А „Внедряване“ (задължителен) Т.3 Внедряване на съвременни технологии, които апозволяват а) 'повторна употреба' на произвеждания продукт, б) 'многократната му употреба' или в 'удължаване времето му на употреба'. – Моля, посочете примери за всеки един от случаите? Т.4 Внедряване на съвременни технологии, които позволяват рециклиране на отпадъците, получени при производството; рециклиране на произвеждания продукт след употребата му; разглобяване на произвеждания продукт след неговата употреба с оглед улесняване на рециклирането или оползотворяване на отпадъците от продукта . Информационни технологии, с чието проектиране се позволява разглобяване на произвеждания продукт след неговата употреба допустими ли са по програмта?	По процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ не са допустими проекти за енергийна ефективност, вкл. такива, които използват енергия от възобновяеми източници (ВИ). Посоченото означава, че проекти, които водят до спестяване на количеството потребявана енергия, определено чрез измерване и оценка на потреблението преди и след прилагането на мярка за повишаване на енергийната ефективност и/или въвеждане на възобновяеми източници на енергия няма да се считат за допустими. Причината за това ограничение е, че в рамките на същата приоритетна ос на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ Управляващият орган вече обяви две процедури за подкрепа на проекти в областта на енергийната ефективност, а именно процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ и процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“. Относно искането Ви за даване на примери свързани с повторна употреба на произвеждания продукт, многократната му употреба или удължаване времето му на употреба Управляващият орган счита, че обхватът на дейностите е максимално ясен като всяко предприятие според спецификата на своята дейност следва да може да прецени доколко всяка една от тях е приложима за неговото производство. Посочените от Вас дейности, свързани с внедряване на съвременни технологии, които позволяват рециклиране на отпадъците, получени при производството; рециклиране на произвеждания продукт след употребата му; разглобяване на произвеждания продукт след неговата употреба с оглед улесняване на рециклирането или оползотворяване на отпадъците от продукта

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Програмния продукт, използван за дизайн и създаване на един продукт е този който улесява неговото последващо разглобяване, а не толкова машината използвана за производството на продукта. Ако програмния продукт и машината за производство се въвеждат заедно? Относно технологичния одит – раздел 3: Информация за емисиите в отпадъчните води/ в атмосферата, Пречиствателни съоръжения (вода и въздух) «оценката на емисиите на вредни вещества, следва да се извърши както по отношение на спазването на нормите за емисии, така и за въздействието на заустваните отпадъчни води върху качеството на приемащия воден обект / качество на атмосферния въздух » Оценка на въздействието върху компоненти на околната среда се нарича ОВОС! Това ли да се разбира? Ако не, то кажете: А) как разбирате ' оценка на въздействието върху ' качеството на ' и Б) какви са допустимите методи от министерски съвет за оценка на въздействието върху ' качеството на приемащия воден обект / качество на атмосферния въздух'? Относно мерната единица за оценка на ресурсната ефективност – произведена продукция Така предложената от вас мерна единица не е точна и ефективна! Пример: Красиви летни обувки и Топли зимни ботуши. Това са два различни продукта с различна функция и предназначение. Респективно различна ресурсна необходимост. По-коректно е – единица входяща продукция (кожа, пластмаса , алуминии и т.н.) защото Когато се правят изчисления на спестени емисии (вода / въздух) в проекти тип Симбиоза, изчисленията на спестените и пренесени емисии е по-лесно да се направи на база оползотворения продукт., т.е. (Така е и по един от международните стандарти по околна среда). а) отпадния продукт ,обект на промишлена симбиоза, е генериран от входния продукт. Той има определено количество асоциирани емисии (от 1-ия производствен процес)	са допустими по елемент А „Внедряване“ на процедурата. В т. 14.2. на Условието за кандидатстване изрично е посочено, че по елемент А на процедурата допустимите разходи включват освен разходи за машини, съоръжения, оборудване, представляващи дълготрайни материални активи , необходими за изпълнението на дейностите по елемента, така и разходи за права върху патенти, лицензи, „ноу-хау“, <u>разработване на софтуер, специализирани компютърни приложения за дизайн и разработване на продукти или процеси</u> и др., представляващи дълготрайни нематериални активи, необходими за изпълнението на дейностите по елемента. По процедурата няма ограничение ДМА и ДНА да не се внедряват заедно. Бихме искали да обърнем внимание, че не става дума за оценка на въздействието върху околна среда на проектите за ресурсна ефективност. Исканата информация за емисиите в т. 3 от раздел IV и VII от „Одита за ресурсна ефективност“, има за цел да бъдат оценени резултатите от подобрената ресурсна ефективност по отношение на емисиите в атмосферата и отпадъчните води единствено в случаите, когато подобряването на ресурсната ефективност има влияние върху излъчваните емисии, както е посочено в <i>Забележката</i> по т. 3 от раздел IV. Например в таблица 3.3. „Количество емисии преди/след изпълнението на проекта“ (само в определени случаи) се попълват данни за емисиите преди осъществяване на проекта, въз основа на измервания, извършени от акредитирана лаборатория, и се посочват прогнозни данни, които се потвърждават чрез контролни измервания, отново извършени от акредитирана лаборатория, след реализиране на проекта. В този смисъл заложените в Одита изисквания за представяне на информация за емисиите дава възможност за пълна и обективна оценка на ефекта от планираните дейности за ресурсна ефективност. Определението, което е възприето за ресурсна ефективност за целите на настоящата процедура е дейности, свързани с <u>намаляване разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците</u> при производството на единица продукция. Намаляването на количеството използвани суровини се определя като средно претеглена стойност на средното изменение на количеството суровини за всеки продукт. Средното изменение на суровините в рамките на един и същ продукт се определя като

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		б) отпадният продукт, обект на промишлена симбиоза, се транспортира до следващото предприятие. Респективно се генерират емисии във въздуха от транспорт. В) отпадния продукт, обект на промишлена симбиоза, (във 2-ия производствен процес) спесява емисии , който иначе биха се генерирали ако се използват първични ресурси. А когато става въпрос за закопуване на отпадъци, без симбиоза? Как да се изчисли количеството емисии, асоциирано със закупения отпадък? И респективно разликата между емисиите от първични и отпаден продукт! На базата на емисии краен продукт от първото предприятие няма как да стане. В очакване на отговора Ви за предложената мерна единица, специално за проекти тип Симбиоза? Подател: Дойчин Дойчев Ел. поща: doytchin@yahoo.co.uk	средно аритметично от изменението на всяка суровина, включена в съответния продукт. Средно претеглената стойност се определя като средното изменение се претегли с отношението на количеството суровини за 2016 г. за съответния продукт към общото количество суровини за всички продукти за 2016 г. Мерните единици за суровините са килограм, литър или кубичен метър. Изменението в управлението на отпадъците се определя като средно претеглена стойност на средното изменение на количеството отпадъци за всеки продукт. Средното изменение на отпадъците в рамките на един и същ продукт се определя като средно аритметично от изменението на всеки отпадък, включен в съответния продукт. Средно претеглената стойност се определя като средното изменение се претегли с отношението на количеството отпадъци за 2016 г. за съответния продукт към общото количество отпадъци за всички продукти. Мерната единица за отпадъците е килограм на единица продукция. За повече информация относно начина на изчисление може да се запознаете с Приложение Ж. Относно примера, който давате с красиви летни обувки и топли зимни ботуши в Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е), ако ще заявявате намаляване разходването на суровини в раздел IV следва да попълните количеството използвани суровини при производството на летни обувки (продукт 1), както и суровините, използвани при производството на топли зимни ботуши (продукт 2) преди и след изпълнението на проекта като изчисляването на намаляването на количеството използвани суровини на единица продукция се прави за всеки един продукт поотделно (използвайки Приложение Ж). Същото се отнася и за случая, ако кандидатът възнамерява да заяви по-ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция като същият следва да попълни в одита информация за отпадъците преди и след изпълнението на проекта съответно за производството на продукт 1 и продукт 2. Изчисляването на ефективното управление на отпадъците за всеки един от продуктите и общо за продуктите, спрямо които е заявено такова ефективно управление в рамките на проекта отново става съгласно Приложение Ж, следвайки метода описан по-горе.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условиата за кандидатстване спестяването на емисии не представлява условие за допустимост на проекта, а е критерий от Раздел III Приоритизиране на проекти от Критериите за техническа и финансова оценка. Допустими по процедурата са проекти, които водят до подобряване на ресурсната ефективност на предприятието-кандидат и имат положителен ефект върху опазването на околната среда. Допустимо е включването на един партньор, ако е спазено изискването за промишлена симбиоза. Предвид гореизложеното одитът за ресурсна ефективност изследва употребата на суровини, изпускането на емисии и образуването на отпадъци от производството на предприятието-кандидат преди проекта и след проекта. С оглед на равното третиране на кандидатите и получаването на обективни данни, количеството излъчени емисии се удостоверява чрез измерване от акредитирана лаборатория. Измерванията се правят преди подаването на проекта, което отразява състоянието преди внедряването на технологичното решение/метод и една календарна година, следваща годината на приключване на проекта, което показва действително постигнатото намаление. Целевата стойност представлява прогноза от страна на предприятието-кандидат какво би било количеството излъчени емисии след изпълнението на проекта. При определянето на прогнозата кандидатът може да използва всички подходящи за целта методи.
27.	20.12.2017	Здравейте! Във връзка с изготвянето на одита за ресурсна ефективност имаме следния въпрос: При попълването на таблица 1.1 за употребата на суровини и спомагателни материали е указано да имаме пред вид следното: Суровини са всички материали, които се влагат за производството на крайния продукт, като в материално отношение представляват част от крайния продукт. Спомагателни материали са материали, които се използват в производствения процес, но не са част от крайния продукт. В някои производства определението "Спомагателни материали" има друго съдържание.	Определянето на материал като суровина или спомагателен материал зависи изцяло от конкретния продукт и начин на производство. Както правилно сте отбелязали материали в едно производство могат да са суровина, а в друго спомагателен материал, поради което Управляващият орган не може да се ангажира да посочи кои от изброените от вас материали са суровини и кои спомагателни материали. Бихме искали да обърнем внимание, че суровини са материали, които се влагат за производството на крайния продукт, а спомагателните материали се използват в производствения процес. Част от изброеното от Вас, като консумативи за работа на техниката, не се влага в продукта, нито се използва при производството му и не може да се счита за суровина или спомагателен материал.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Съвсем примерно - в шивашката индустрия за основен ресурс се считат платовете, а за спомагателни материали - конци, ципове, копчета, капси, лепенки и др. Очевидно те са част от крайното изделие и за нуждите на одита за ресурсна ефективност следва да се тълкуват като суровини. Въпросът е какво тогава е спомагателен материал? Можем ли да считаме за спомагателни материали следните ресурси: - дребни приспособления - в това число игли, ножички, ножчета, отверки, чукчета и други дребни инструменти; - препарати за почистване, освежаване, омекотяване и други обработки на платовете и другите суровини на различните етапи от производствения цикъл; - опаковъчни материали - пликосе, лепенки, етикети, кашони, ленти за опаковане на кашони; - консумативи за работата на техниката - смазочни и почистващи течности, ремъци, бързо износващи се части, почистващи и поддържащи материали, консумативи за постоянна поддръжка и периодична профилактика? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	
28.	21.12.2017	Здравейте, Във връзка с отговор на въпрос 10.3 моля за допълнителни разяснения. В информационния лист за безопасност на някой от продуктите, съдържащи ОХВ няма точно стойности на количеството ОХВ в сместта. Подадени са гранични стойности например 0,1%<1%. При изчисленията на количеството ОХВ максималната стойност на концентрацията ли трябва да се използва? Подател: Николай Петров Ел. поща: npet@abv.bg>	При попълването на т. 1 от раздел IV на одита за ресурсна ефективност, за изчисленията на количеството ОХВ следва да използвате максималната стойност на концентрацията на веществото, посочена в информационния лист.
29.	22.12.2017	Здравейте! Имаме въпрос във връзка с попълването на Таблица 1 от Одита за ресурсна ефективност. Предоставените в нея данни трябва ли задължително да са от 2016 г.?	В Условието за кандидатстване (т.13.1.) е посочено, че <i>проектът следва да се основава на извършен одит за ресурсна ефективност по образец, изготвен за целите на процедурата за подбор на проекти съгласно Приложение Е към Условието за кандидатстване.</i>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Пред вид, че 2017 г. изтича, данните от нея са актуални и ако бъдат включени в Таблица 1, одитите ще бъдат максимално обективни. Пред вид, че срокът за подаване на проектни предложения е след крайния срок за подаване на годишния финансов отчет, то нито едно предприятие не би се затруднило в подготовката на одита и проекта. <i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	Допълнително е пояснено, че одитът за ресурсна ефективност следва да съдържа данни и мерки за съществуващото и, ако е приложимо, новото производство, <u>като по отношение на съществуващото производство трябва да е налице информация за минимум една година (2016 г.).</u> Бихме искали да обърнем внимание също така, че в Одита за ресурсна ефективност, таблица 1, изрично е посочено, че количеството общо произведена продукция за всеки отделен продукт/услуга (колона 4) следва да съответства на това, декларирано в <u>Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.</u>, част от Годишния отчет за дейността, подаван към НСИ. На база посоченото не е допустимо в таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност да се включват данни, различни от тези за 2016 г.
30.	22.12.2017	Здравейте! Бихте ли дали разяснение има ли минимален брой показатели и минимален брой алтернативни решения, с които трябва да направим сравнение на иновативните решения и методи за постигане на ресурсна ефективност по проекта? Благодаря за отговора и весели празници! <i>Подател: Стефанова</i> <i>Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</i>	В условията за кандидатстване не е посочен минимален брой показатели и алтернативни решения за изготвянето на сравнителния анализ. Бихме искали да обърнем внимание, че в изискванията към попълването на полетата от т. 11 от формуляра за кандидатстване Управляващият орган е посочил, че е препоръчително да се включат максимален брой показатели, на база на които да се разработи сравнителният анализ с включените алтернативни решения.
Дата на разясненията от УО: 05.01.2018 г.			
31.	28.12.2017	Здравейте, В момента подготвяме проектното си предложение по процедурата и ни възникнаха три въпроса свързани с изискванията. Надяваме се да ни помогнете. Ето и самите въпроси: 1. Технологичното решение, което планираме да внедрим и което е пилотно за страната, ще доведе до предотвратяване образуването на отпадъци от дейността ни, т.е. производството ни вече няма да генерира отпадъци, те ще бъдат равни на 0. В тази връзка:	1.1. Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условията за кандидатстване разясненията не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение. В тази връзка Управляващият орган не може да се ангажира с това колко точки би получило дадено проектно предложение по определен критерий. Независимо от това, следва да имате предвид, че проектно предложение, което по критерий П.3 от критериите за техническа и финансова оценка постига намаляване с над 35% при изменение в управлението на отпадъците или използването на суровини, би получило максимален брой точки по критерия.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		1.1. Ще се счита ли за изпълнено изискването за получаване на максимален брой точки по критерий П.3 от критериите за техническа и финансова оценка, имайки предвид, че намаляването при нас реално ще бъде 100%, което е повече от 35%? 1.2. Ще се счита ли за изпълнено изискването за получаване на максимален брой точки и по критерий III.1, имайки предвид че се преминава към предотвратяване? 2. В Приложение П е посочено, че "За целите на настоящата процедура под ресурсна ефективност се има предвид дейности, свързани с намаляване разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция". Това означава ли, че проектното предложение може да бъде насочено единствено към ефективно управление на отпадъците и не е задължително да е свързано с намаляване използването на суровини? В този смисъл, задължително ли е да се попълват частите от одита за ресурсна ефективност и от Приложение Ж, които се отнасят за намаляване на суровините, ако проектното предложение попада във втората хипотеза след "или"? 3. Във връзка с предходния въпрос, при това положение достатъчно ли е проектното предложение да включва единствено дейност 2 от допустимите дейности и кои индикатори следва да се попълнят? Благодаря Ви предварително за отделеното време и отговорите от Ваша страна. Подател: Калоян Статев Ел. поща: kn.statev@gmail.com	1.2. Предотвратяване на образуването на отпадъци на единица продукция представлява предотвратяване съгласно йерархията на управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците. На база посоченото, в случай че по отношение на отпадъка, при който се наблюдава най-голямо изменение в начина на управление, същият преминава към степен „предотвратяване“, проектното предложение би получило максимален брой точки по критерий III.1 от критериите за техническа и финансова оценка. 2. В случай че внедряваните технологични решения и методи са свързани единствено с по-ефективно управление на отпадъците без същите да се отразяват на количеството използвани суровини, то кандидатът няма ангажимент да попълва частта от Одита за ресурсна ефективност/съответно частта от Приложение Ж, свързана със суровините. Независимо от това, следва да се има предвид, че Таблица 2 от Приложение Ж, където се посочват разходите за суровини и материали съгласно Отчета за приходите и разходите за 2016 г. и прогнозни данни за три години, следващи годината на приключване на проекта се попълва задължително. 3. В случай че питането Ви се отнася до дейност 2 от Елемент А, посочена в т.13.1., II. Допустими дейности от Условието за кандидатстване, Управляващият орган потвърждава, че посоченото е допустимо при спазване на всички останали изисквания и ограничения, заложили по процедурата, вкл. и от гледна точка на начина на формулиране на дейностите по проекта (съгласно изискванията заложили в одита за ресурсна ефективност и Приложение А). Следва да имате предвид също така, че в Условието за кандидатстване ясно е посочено, че кандидатите следва да попълнят само онези индикаторите, посочени в т. 7.1. и 7.2., които са <u>приложими за тях</u>. Приложими за попълване от кандидата са всички от посочените в т.7.1 и 7.2 от Условието за кандидатстване индикатори, за които в раздел IV на Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е) кандидатът е обосновал промяна.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			В допълнение следва да се има предвид, че кандидатите задължително следва да попълнят данни за следните индикатори: - Реализирани пилотни и демонстрационни инициативи; - Брой на предприятията, получаващи безвъзмездни средства; -Срок за откупуване на инвестициите; -Повишаване на ефективността на производствените разходи. Допълнителна информация относно попълването на индикаторите, можете да намерите в Примерните указания за попълване на електронния формуляр за кандидатстване, Приложение А към условията.
32.	29.12.2017	Здравейте, Ние сме компания, която се занимава с производство на изделия от каучук. Продуктовата ни номенклатура включва около 10 различни вида продукти. По проекта планираме внедряване на производствена иновация на национално ниво, която ще доведе до по-ефективно управление на отпадъците ни. Въпросът ни е: Допустимо ли е внедряваната иновация (технологично решение) да се отнася до производството на само един от продуктите ни или трябва да обхваща всички? Използвайки примера Ви от образеца на одита за ресурсна ефективност за описание на дейностите: "Дейност 1, свързана с придобиването на актив 1, който води до по-ефективно управление на отпадък А и отпадък Б, образувани при производството на продукти Х и У", допустимо ли е да бъде само продукт Х, без У? <i>Подател: К. Караниколова</i> <i>Ел. поща: kr.karanikolova@gmail.com</i>	Посоченото от Вас е допустимо при спазване на всички останали изисквания и ограничения по процедурата. В случай че кандидат произвежда повече от един продукт в рамките на една и съща икономическа дейност, въпрос на негов избор е да прецени дали проектът ще обхваща всички или само един от тези продукти.
33.	02.01.2018	Здравейте, бих искала да задам следния въпрос: Фирма потенциален кандидат по процедура „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ за 2016 година има код по КИД 2008 23.70 Рязане, профилиране и обработване на строителни и декоративни скални материали. От 2017 година обаче кодът е променен на 25.62 Механично обработване на метал. Фирмата желае да внедри пилотна технология в областта на обработването на метали, какъвто е текущият ѝ код. Това допустимо ли е с оглед на условията на процедурата, където 2016 година е определена за базова? Справката за производството и продажбите за 2016 година в случая съответства на кода за 2016 и не е	Съгласно Условията за кандидатстване, като източник на информация за доказване спазването изискванията към кандидатите относно икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукцията от тази дейност (т.11.1., I, 4, 6), се използва <u>Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.</u> (част от Годишния отчет за дейността, подаван към НСИ). Допълнително, в одита за ресурсна ефективност по отношение на съществуващото производство трябва да е налице информация за минимум една година (2016 г.).

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		релевантна към настоящата дейност, упражнявана от фирмата. В този случай възможно ли е да бъдат използвани за базови данните за 2017 година или такъв проект не би бил допустим по процедурата? Подател: <i>Маргарита Ступцова</i> Ел. поща: m.stiptsova@i-dea.eu	Предвид гореизложеното за базови данни следва да се използват данните за 2016 г. В случай че в проектното предложение са включени дейности за ресурсна ефективност, които са свързани с икономическа дейност, за която не са налични данни за 2016 г., същите биха били недопустими.
Дата на разясненията от УО: 11.01.2018			
34.	04.01.2018	Здравейте, Определяме свързаността на фирмата ни и искаме да знаем дали следва да декларираме свързаност с фирми имащи различни собственици, но един и същ управител. Как определяте наличието на решаващо влияние в дадено дружество? На база на документи публикувани в Търговския регистър или съгласно друг документ? Благодарим за разяснението! Подател: <i>Цвета Митева</i> Ел. поща: office.service.agency@gmail.com	Наличие на свързаност между две фирми би била налице, ако са приложими хипотезите, описани в чл. 4 от ЗМСП, които включват и посоченото в запитването упражняване на решаващо влияние чрез физическо лице (чл. 4, ал. 8). В една от хипотезите, посочени в чл. 4, ал. 5 във връзка с ал. 8 от ЗМСП, едното предприятие има право да упражнява решаващо влияние върху другото предприятие по силата на договор, сключен между тях, или на клауза в устава, учредителен договор или друг учредителен акт (или обратно – другото предприятие има право да упражнява такова решаващо влияние върху първото предприятие). Наличието на един и същ управител в две предприятия не е достатъчно условие, за да бъдат същите определени като свързани. Преди сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираната от одобрените кандидати/партньори на етап кандидатстване категория на микро, малко или средно предприятие, посредством представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. За документална проверка на декларираната категория предприятие при сключване на договорите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ одобрените кандидати/партньори следва да представят: 1/ Справка за обобщените параметри на предприятието, което подава Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП (Приложение Д), оригинал или копие, заверено от кандидата/партньора (не се изисква за независими предприятия по смисъла на чл. 4, ал. 2 и ал. 4 от ЗМСП). Документът се изисква за последните две приключени финансови години.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			2/ Следните документи, относими и отразяващи разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия: - Книга за акционерите - приложимо за акционерните дружества с поименни акции; - Дружествен договор - приложимо за дружествата с ограничена отговорност, едноличните дружества с ограничена отговорност (учредителен акт), събирателните дружества и командитните дружества; - Книга за акционерите и устав - приложимо за командитните дружества с акции; - Устав - приложимо за сдруженията; - Справка за разпределение капитала на дружеството – приложимо за акционерните дружества. Посочените документи се представят като копие, заверено от кандидата/партньора, в случай че не са оповестени в Търговския регистър. В случай че при проверката на гореизброените документи бъде установена липса на документи и/или друга нередовност и същите са оповестени в Търговския регистър, документите няма да бъдат изисквани като това обстоятелство ще се проверява по служебен път съгласно чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър. Следва да имате предвид, че ако бъде установена погрешно декларирана категория, довела до одобрение на интензитет на безвъзмездната финансова помощ по-висок от максимално допустимия за установената категория преди сключване на договора и/или до неправилно класиране, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за съответния кандидат.
35.	04.01.2018	Здравейте, Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ в Приложение Е Одит за ресурсна ефективност стр. 6 под таблица 1 Таблица 1	Както е посочено и в отговор 22 в случаите, когато измерителната единица на код по ПРОДПРОМ е в хиляди лева (съответно с такава измерителна единица са попълнени и продуктите под този код в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти) кандидатите следва да попълнят таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност в размерност, която съответства на спецификата на продукта/предоставяната услуга, а не във финансово



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА
ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО																										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ПРОДУКТ/УСЛУГА</th><th rowspan="2">РАЗМЕРНОСТ</th><th rowspan="2">ОБЩО ПРОИЗВЕДЕНО КОЛИЧЕСТВО ЗА 2016</th></tr> <tr> <th>№</th><th>НАИМЕНОВАНИЕ</th></tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td>Продукт 1:Плакати</td><td>Брой</td><td>210</td></tr> <tr> <td></td><td>Продукт 2:Брошури и дигитални</td><td>Брой</td><td>1 564 721</td></tr> <tr> <td></td><td>Продукт 3:Календари</td><td>Брой</td><td>25 300</td></tr> <tr> <td></td><td>Продукт 4:Телефони</td><td>Брой</td><td>5 230</td></tr> </tbody> </table> е записано „ВАЖНО: За всеки произведен продукт/предоставена услуга в Табл. 1 се вписва размерността (брой, тон, куб. м, и т. н.) и количество за 2016 г. Кандидатът следва да добави допълнителни редове за толкова на брой продукти, колкото са му необходими. Посоченото количество общо произведена продукция за всеки отделен продукт/услуга (колона 4) следва да съответства на това, декларирано в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. , подадена към НСИ.“ По същия начин отговаряте и на въпрос 22 от 19.12.2017 г. Както обаче е засегнато и във въпрос 22 при предприятията с КИД 18.12 в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти изглежда по следния начин:	ПРОДУКТ/УСЛУГА		РАЗМЕРНОСТ	ОБЩО ПРОИЗВЕДЕНО КОЛИЧЕСТВО ЗА 2016	№	НАИМЕНОВАНИЕ	1	2	3	4		Продукт 1:Плакати	Брой	210		Продукт 2:Брошури и дигитални	Брой	1 564 721		Продукт 3:Календари	Брой	25 300		Продукт 4:Телефони	Брой	5 230	изражение. В тези конкретни случаи няма да се търси съответствие между количеството, посочено в Таблица 1 на Одита и това, декларирано в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти, защото става въпрос за различни мерни единици. Съответно по отношение на този вид продукти/услуги критерият от раздел II, т. 3 от Становището по одита за ресурсна ефективност (Приложение Е-1) в частта, касаеща количеството на продуктите ще се счита за неприложимо. Това, което ще се проверява по посочения критерий в този случай е наличието на съответствие между продуктите в Справката и тези, посочени в таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност. Уточнението, направено в отговор 22, че общото произведено количество продукция, което следва да бъде попълнено в колона 4 на таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност следва да съответства на количеството произведени продукти/предоставени услуги за 2016 г. в размерността, посочена в колона 3 е коректно, но е допусната техническа неточност като е посочено, че това е колона 3 от справката, а следва да се разбира колона 3 от таблица 1 на одита за ресурсна ефективност.
ПРОДУКТ/УСЛУГА		РАЗМЕРНОСТ	ОБЩО ПРОИЗВЕДЕНО КОЛИЧЕСТВО ЗА 2016																										
№	НАИМЕНОВАНИЕ																												
1	2	3	4																										
	Продукт 1:Плакати	Брой	210																										
	Продукт 2:Брошури и дигитални	Брой	1 564 721																										
	Продукт 3:Календари	Брой	25 300																										
	Продукт 4:Телефони	Брой	5 230																										

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО																																																																										
		Отчетна единица: ЕИК по БУЛСТАТ / ТР СПРАВКА ЗА ПРОИЗВОДСТВОТО И ПРОДАЖБИТЕ НА ПРОМИШЛЕНИ ПРОДУКТИ ЗА 2016 ГОДИНА* Раздел I. Справка за производството и продажбите на промишлени продукти <table><tr><th rowspan="3">Код по ПРОДПРОМ 2016</th><th rowspan="3">Наименование на продукта</th><th rowspan="3">Измерителна единица</th><th colspan="4">Производство</th><th colspan="4">Продажби</th><th rowspan="3">Отбележител с "X" продукта, ако е нов или значително усъвършенстван</th><th colspan="2">Продажби (средна цена в левове)</th></tr><tr><th colspan="2">общо</th><th colspan="2">в т.ч. на ишлема</th><th colspan="2">общо</th><th colspan="2">в т.ч. на вътр. пазар</th><th rowspan="2">общо</th><th rowspan="2">в т.ч. на вътр. пазар</th></tr><tr><th>количество</th><th>стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)</th><th>количество</th><th>стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)</th><th>количество</th><th>стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)</th><th>количество</th><th>стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)</th></tr><tr><th>а</th><th>б</th><th>в</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>13</th><th>14</th></tr><tr><td>18.12.19.90</td><td>Други отпечатани върху хартия продукти, н.д.</td><td>хил. лв</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>9 207,00</td><td></td><td>2 458,00</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">Общо:</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td></td><td></td><td></td><td>9 207,00</td><td></td><td>2 458,00</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> * Промислените продукти включват промишлени изделия и промишлени услуги	Код по ПРОДПРОМ 2016	Наименование на продукта	Измерителна единица	Производство				Продажби				Отбележител с "X" продукта, ако е нов или значително усъвършенстван	Продажби (средна цена в левове)		общо		в т.ч. на ишлема		общо		в т.ч. на вътр. пазар		общо	в т.ч. на вътр. пазар	количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)	количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)	количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)	количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)	а	б	в	1	2	3	4	5	6	7	8	9	13	14	18.12.19.90	Други отпечатани върху хартия продукти, н.д.	хил. лв						9 207,00		2 458,00				Общо:			0,00	0,00				9 207,00		2 458,00				
Код по ПРОДПРОМ 2016	Наименование на продукта	Измерителна единица				Производство				Продажби					Отбележител с "X" продукта, ако е нов или значително усъвършенстван	Продажби (средна цена в левове)																																																													
						общо		в т.ч. на ишлема		общо		в т.ч. на вътр. пазар				общо	в т.ч. на вътр. пазар																																																												
			количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)	количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)	количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)	количество	стойност в хил.лв (без ДДС и акцизи)																																																																			
а	б	в	1	2	3	4	5	6	7	8	9	13	14																																																																
18.12.19.90	Други отпечатани върху хартия продукти, н.д.	хил. лв						9 207,00		2 458,00																																																																			
Общо:			0,00	0,00				9 207,00		2 458,00																																																																			
В таблица 1 по зададения пример размерността няма как да е в хил. лева, а в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за предприятия с КИД 18.12 размерността е в хил. лв. съгласно публикувана със заповед РД 05-926/01.11.2016 г. на НСИ Номенклатурата на промишлените продукти за 2016 г. в брой 91 на Държавен вестник от 18.11.2016 г. Формата на таблицата от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти не позволява попълване на колони 1, 2, 5 и 7, в които се отбелязва количество, когато измервателната единица е в хил. лв., т.е. за КИД 18.12 не бихме могли да попълним количества в справката. Моля разяснете в този случай как да удостоверим, че в таблица 1 от одита за ресурсна ефективност посоченото количество общо произведена продукция за всеки отделен продукт/услуга (колона 4) съответства на сумите в хил. лв., декларираните в																																																																													

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., подадена към НСИ? <i>Подател: Цвета Миленова</i> <i>Ел. поща: milenova@elana.net</i>	
36.	05.01.2018	Уважаеми Госпожи и Господа, Във връзка с участието в процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ възникна следното обстоятелство. Фирмата изпълнява дейности, които напълно отговарят на проекта, с който ще се кандидатства за безвъзмездна финансова помощ. В същото време още от създаването ѝ е записан код по Класификацията на икономическите дейности – КИД 2008, който е различен от кодовете допустими по тази процедура. Това обстоятелство ще бъде променено чрез подаването на съответната информация в НСИ за 2017 г. Във тази връзка възникна следният въпрос. Необходимо ли е да се търси корекция на КИД и за предходните години или е достатъчна направената промяна за 2017 г. ? <i>Подател: Борислав Тафраджийски</i> <i>Ел. поща: borislav@club2000.org</i>	Разяснението по този въпрос е публикувано под номер 23 от дата 22.12.2017 г.
37.	05.01.2018	Здравейте, Въпросът ми по настоящата процедура е: Допустим ли е кандидат с КИД 20.53 - производство на етерични масла, като част от групата С 20 Производство на химични продукти. КИД 20.53 не е споменат никъде в Условието за кандидатстване като недопустим. <i>Подател: П. Димова</i> <i>Ел. поща: pasha.1977@abv.bg</i>	За да прецените доколко кандидат с код по КИД 20.53 е допустим по процедурата следва да имате предвид, че съгласно Условието за кандидатстване с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати/партньори, които са: • микропредприятия , по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Л), или с производството на памук, в случай че тези инвестиции

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			се осъществяват на територията на селските райони съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение М към Условието за кандидатстване. • малки и средни предприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Л), или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Следва да имате предвид, че съгласно чл. 2, пар. 11 от Регламент (ЕС) № 651/2014 „селскостопански продукт“ означава продукти, изброени в приложение I към Договора, с изключение на продукти на рибарството и аквакултурите, изброени в приложение I към Регламент (ЕС) № 1379/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г.
38.	05.01.2018	Запознавайки се с изискванията към проектите, бих искала да попитам с оглед особености в дейността ни, дали е възможно да кандидатстваме за обработка на храни и напитки по проект BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ Написано, е че Целта на процедурата е повишаване на ресурсната ефективност на предприятията чрез прилагане на нови решения, техники и методи. С оглед на това, че ЕК е предприела нова инициатива „Да се намали обема на хранителните отпадъци, да спестим пари и да допринесем за опазването на околната среда.“, ние предлагаме технология, непозната до момента в България, но доказана в много Европейски държави, за увеличаване срокът на годност на храните и напитките. Тази технология освен, че се спестяват ресурси, като енергия и суровини е много щадяща за околната среда. Когато храните и напитките имат по-дълъг срок на годност, това позволява на предприятията да използват ефективно техните ресурси.	От въпроса Ви не става ясно с каква дейност се занимава точно Вашето предприятие. Независимо от това бихме искали да Ви обърнем внимание на следното: В Условието за кандидатстване (т.11.2.) по процедурата е посочено, че са недопустими за подкрепа предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности, които съгласно КИД 2008 (Приложение Н) попадат в Сектор С - код на икономическа дейност 10 „Производство на хранителни продукти“ и код 11 „Производство на напитки“, както следва: - 10.1 „Производство и преработка на месо; производство на месни продукти, без готови ястия“; - 10.2. „Преработка и консервиране на риба и други водни животни, без готови ястия“;

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Можем ли да кандидатстваме по Елемент А „Внедряване“ (задължителен) 1. Внедряване на технологични и ИКТ решения и методи за оптимизиране на производствените процеси и намаляване на използваните суровини, използване на алтернативни суровини и/или намаляване на образуваните отпадъци в съществуващо производство. или 2. Внедряване на съвременни технологии за предотвратяване образуването на отпадъци в съществуващо производство. Другият ми въпрос, ако дейността ни е подходяща по критериите на проекта, каква е максимално възможната сума за подкрепа и какъв е процента на безвъзмездна помощ? <i>Подател: Пена Живкова</i> <i>Ел. поща: pena.natsaridu@aquabar.bg</i>	- 10.3 „Преработка и консервиране на плодове и зеленчуци, без готови ястия“; - 10.4. „Производство на растителни и животински масла и мазнини“; - 10.5. „Производство на мляко и млечни продукти“; -10.6. „Производство на мелничарски продукти, нишесте и нишестени продукти“; - 10.81. „Производство на захар“; - 10.83. „Преработка на кафе и чай“; - 10.84. „Производство на хранителни подправки и овкусители“; - 10.91. „Производство на готови храни за животни“; - 11.02. „Производство на вина от грозде“; - 11.03. „Производство на други ферментирани напитки“; - 11.06. „Производство на малц“. Извън тези кодове, които са изрично посочени в Условието за кандидатстване, следва да се съобразите доколко кодът на икономическа дейност, който развивате не попада в ограничението, посочено в т.11.2., точка 2 от Условието за кандидатстване свързано с демаркацията между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020. Цитираните от Вас дейности от елемент А са допустими за подпомагане по процедурата при съобразяване с определени изисквания. Така например следва да имате предвид, че в случай че кандидатът не е заявил дейности по проекта, които да са свързани с намаляване на количеството използвани суровини <u>при производството на единица продукция</u> преди/след изпълнение на проекта или такива, насочени към ефективно управление на отпадъците съгласно йерархията при управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците <u>при производството на единица продукция</u> преди/след изпълнение на проекта (критерий 3 от раздел II на критериите за техническа и финансова оценка), проектното предложение подлежи на отхвърляне съгласно указанията за оценка, посочени в Приложение К.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			В тази връзка, ако в рамките на проекта планирате да внедрите единствено технологията, която описвате в запитването си, а именно технология за увеличаване срока на годност на храните и напитките и ако тази технология като допълнителен ефект не води до подобряване на ресурсната ефективност при производството на единица продукция (съгласно критерия цитиран по-горе), то проектът Ви би се считал за недопустим, защото ще получи 0 точки по критерия. Посоченото би било така, защото технологиите за увеличаване срока на годност на храните и напитките е дейност, свързана с подобряване на ресурсната ефективност на продуктите на последващите фази от продуктовия жизнен цикъл и като такава е по-скоро допълваща, но не и основна дейност в рамките на елемент А. Следва да имате предвид също така, че в случай че предприятието, което представлявате не се занимава с производство на храни или напитки, а предлага технологични решения за тези предприятия и ефектът, който ще бъде постигнат от гледна точка на ресурсна ефективност е спрямо предприятията, които ще внедрят тези решения, а ефектът няма да бъде постигнат пряко от Вашето предприятие, то тогава Вашата роля би следвало да е по-скоро на подизпълнител по проект, подкрепен по процедурата, а не като директен кандидат/бенефициент. Относно максималния размер и интензитет на безвъзмездната финансова помощ по процедурата следва да имате предвид, че те зависят от категорията на предприятието, мястото на изпълнение на проекта и от избора от него режим на държавна/минимална помощ като същите са подробно описани в т. 9 и т. 10 на Условията за кандидатстване, представляващи част от пакета документи за кандидатстване по процедурата.
Дата на разясненията от УО: 15.01.2018 г.			
39.	08.01.2018	Уважаеми Господа, На въпросите ми, които ви зададох в предишното писмо до Вас - Въпроси и отговори по процедурата № 26 - допълнен ми отговорихте ,че: "Определението, което е възприето за ресурсна ефективност за целите на настоящата процедура е дейности, свързани с намаляване разходването на	При определянето на критерия и начина на изчисление на процента на намаляние на използваните суровини и изменение при управлението на отпадъците Управляващият орган е използвал метод, който е приложим за един и повече продукти за всички производства от преработващата промишленост.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция. Относно примера, който дават с красиви летни обувки и топли зимни ботуши в Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е), ако ще заявявате намаляване разходването на суровини в раздел IV следва да попълните количеството използвани суровини при производството на летни обувки (продукт 1), както и суровините, използвани при производството на топли зимни ботуши (продукт 2) преди и след изпълнението на проекта като изчисляването на намаляването на количеството използвани суровини на единица продукция се прави за всеки един продукт поотделно" Това води до следващия пояснителен въпрос: Как да се определи ресурсната ефективност за една фирма, която произвежда, например 19, продукта от един и същ основен входящ ресурс - алуминий, ПВЦ, кожа и т.н.? Изчисленията и определянето на ресурсната и емисионна ефективност за всеки отделен продукт, когато основния производствен процес е един и същ, е не рационално. / в посочения фиктивен пример - летни обувки (продукт 1) и топли зимни ботуши (продукт 2) - основната суровина е кожа. / С уважение, <i>Подател: Дойчин Дойчев</i> <i>Ел. поща: doytchin@yahoo.co.uk</i>	В случай че проектът води до намаляване разходването на суровини, в т. 1 на раздел IV от образеца на одит за ресурсна ефективност се попълва информация за всички суровини и спомагателни материали за всички продукти, която се пренася в Приложение Ж, с помощта на което се изчислява процентът на намаляване. Процентът може да се изчисли както за няколко суровини в един или повече продукти, така и за една суровина в един или повече продукти, във Вашия пример - една суровина за 19 продукта.
40.	08.01.2018	Уважаеми експерти, въпросът по процедурата е следният: В Насоките за кандидатстване е посочено, че кандидатът може да стартира дейност чрез изпълнението на проекта, която се явява нова за него - с друг код на икономическа дейност, който е допустим по процедурата. В тази връзка при фирмата, която представлявам излиза следният казус: инвестиционното намерение е за нова производствена линия, пилотна за страната, внедряването на която ще доведе до всички търсени резултати по процедурата, за в бъдеще, при нейното използване. Към момента, продуктът, който произвежда	Съгласно Условието за кандидатстване, като източник на информация за доказване спазването изискванията към кандидатите относно икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукция от тази дейност (т.11.1., I, 4, 6), се използва <u>Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.</u> (част от Годишния отчет за дейността, подаван към НСИ). Допълнително, в одита за ресурсна ефективност по отношение на съществуващото производство трябва да е налице информация за минимум една година (2016 г.).

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		въпросната линия се купува от външен изпълнител, който ползва по-стара технология, и той се явява суровина за основното производство на кандидата. Въпросът ми е какви данни да представим за 2016 г., при положение, че производствена дейност при кандидата е нямало, а само външна услуга. Можем ли да използваме данни от компанията, от която купуваме продукта и която ползва по-стара технология - за отпадък и др. Т.е. могат ли част от данните, необходими за изчисленията в одита да не са от дейността на кандидата ? Има ли официална счетоводна справка за доказване на генерирания отпадък ? Подател: Любена Георгиева Ел. поща: lubenageorgieva@gmail.com	Предвид гореизложеното за базови данни следва да се използват данните за производството на кандидата за 2016 г. Бихме искали също да обърнем внимание, че за да е допустимо стартирането на производството на нова икономическа дейност по проекта, следва: i) новото производство да е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и между тези две производства да е налице промишлена симбиоза; ii) кандидатът е избрал да изпълнява елемент А в хипотезата на „регионална инвестиционна помощ“ и в резултат на инвестицията кандидатът ще осъществява диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него или в хипотезата на режим „de minimis“. В случай че в проектното предложение са включени дейности за ресурсна ефективност, които са свързани с икономическа дейност, за която не са налични данни за 2016 г., същите биха били недопустими.
41.	08.01.2018	Във връзка с допустимост на кандидат по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, моля за разяснение по следния казус: За 2014г. и 2015г. предприятието кандидат е с данни за „голямо“ предприятие , но след 31.12.2017г. то ще има 2 поредни приключени години (2016г и 2017г.) в категория „средно“ предприятие. Моля да разясните, допустимо ли е при подаване на проектното предложение да бъде попълнена декларация по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014. Към 31.12.2017г и предприятието да е допустим кандидат в категория „средно“? Благодаря предварително за съдействието. Подател: Ц. Василева Ел. поща: tsenka.vasileva@gwconsulting.bg	Съгласно Условието за кандидатстване кандидатът декларира обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП към момента на кандидатстване. При подаване на проектно предложение през 2018 г. кандидатът декларира категорията на предприятието, като взема под внимание обстоятелствата от последните две приключили финансови години. В Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия– попълнена по образец (Приложение Д) следва да се декларират данни за последната приключила финансова година. В допълнение следва да имате предвид, че при изчисляване на данните по чл. 3 от ЗМСП се взема предвид дали предприятието е независимо, дали е предприятие партньор по смисъла на чл.4, ал. 3 , или е свързано предприятие по смисъла на чл. 4 ал. 5 от ЗМСП.
42.	09.01.2018	Здравейте,	

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Във връзка с процедура „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ имам следното запитване: 1. Дружеството кандидат има различни дейности по КИД, които са в допустимите сектори на икономическа дейност. Чрез изпълнението на проекта може да се постигне промишлена симбиоза. Отпадъкът от едната дейност може да е суровина за другата дейност на дружеството. А. Допустим ли ще е кандидатът по тази процедура? Б. Може ли дейността на кандидата, която генерира отпадъка да не е в допустимите сектори, а инвестицията да се реализира в допустим КИД? 2. Проектът е свързан със закупуване на линия за рециклиране на отпадни продукти, при което се извличат отделни елементи и суровини, които ще се влагат отново в производството. В допълнение, от отпадните суровини ще се произвеждат и нови продукти (води до диверсификация) . Влаганите суровини като количества при производството на единица продукция няма да се намалят, но част от тях ще са рециклирани от новата линия. Това ще доведе до намаляване на доставките на суровини за производството на единица продукция. Намаляването на закупените суровини поради използването на рециклирани суровини при производството може ли да се разглежда като намаляване на влаганите суровини за единица продукция? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	1А. Съгласно т. 11.1, раздел I, т. 5) от Условиата за кандидатстване, по процедурата е допустимо да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът единствено, когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД). В случай че отпадъкът ще се използва като суровина за съществуващо производство, кандидатът е недопустим по процедурата. 1Б. Съгласно т. 11.1, раздел I, т. 4) от Условиата за кандидатстване, икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, в случая това е дейността, която генерира отпадъка, следва да попада в сектор С „Преработваща промишленост” съгласно КИД 2008. 2. Съгласно т. 1.2 от Раздел IV на образеца на одит за ресурсна ефективност дейност, която води до намаляване на една или повече от използваните в рамките на производствения процес суровини чрез използването на отпадък (чужд или собствен), се счита за дейност свързана с оптимизиране употребата на суровини и допустима по процедурата.
43.	09.01.2018	Здравейте! Във връзка с кандидатстване по процедурата имаме следния въпрос: Предприятие планира да изготви одита за ресурсна ефективност със собствени усилия. При тази хипотеза необходимо ли е изготвянето му да бъде включено в списъка от дейности и ако да - как да се остойности? Заплащане за услугата не планираме да извършим. <i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	Съгласно т. 13.1, раздел II, от Условиата за кандидатстване (последен булет на стр. 39) изготвянето на одит за ресурсна ефективност е задължителна дейност, но в случай че няма да заявяват разходи за нея по проекта, кандидатът може да не я включва в описанието на дейностите.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 17.01.2018 г.			
44.	10.01.2018	Здравейте, бих искал да задам следния въпрос: 1. Каква е причината процедурата да стартира толкова удърно преди нова година и защо 2017 г. не се взема предвид за икономическите резултати при кандидатстването. Нима е по-важно как се е развивала една фирма преди 4 години или какви са й актуалните резултати през миналата стопанска година. Всичко по пребързаното обявяването на процедурата следваше логиката да се изключи 2017 стопанска година. Защо основната дейност трябва отново да е също за 2016. Моля дайте разяснение, защо? Ние сме иновативна фирма, която стартира през 2013 г. по проект, Разработване на иновации от стартиращи предприятия от миналия период. През 2013 и 2014 година правихме разработка, ако на някой не му е ясно при разработка на иновативен продукт няма продажби. Нашият продукт наистина е иновативен и е на световно ниво. Наложил на пазара както у нас така и в около 20 държави, в които продаваме. Нашите стопански успехи са през 2016 и 2017. Сега ние наистина иновативните фирми, които разработвахме продукти отново ще бъдем служебно дисквалифицирани, Защо? Когато най-имаме нужда от нови технологии за ресурсна ефективност при нашето производство. С какво право една неработеща фирма през 2017 или спряла производствена дейност, ще участва и ще има предимство пред една иновативна фирма с 10 кратен ръст на продажби през 2017. Не го разбирам това, моля да ми обясните. Нали и Вашите правила са, че последната година е с най-голяма тежест при изчисляване на икономическите резултати. Не виждам логика 2017 г. да не се включи, след като крайния срок за проектите е 23 април 2018. Има достатъчно време за изготвяне на всички икономически отчети на фирмите. Моля, съобразно правилата да се направи изменение на процедурата, като се включи в оценката и стопанска 2017 г. Има прекалено много време до крайния срок за подаване на документите. Едва ли има и подадени проектни предложения, но и да има подадени, има 4 месеца за корекции. Ако това не се промени ще е ясно, че правилата са създадени за определени субекти и лобистки интереси и никой няма да може да ме убеди в обратното.	1. Бихме искали да Ви информираме, че съгласно Индикативната годишна работна програма (ИГРП) за 2017 на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ беше планирана за обявяване още през <u>месец юли 2017</u> г. С оглед на спецификата и сложността на процедурата и нуждата от взаимодействие с други институции същата бе изместена за обявяване в края на годината като промяната бе направена след одобрение от страна на членовете на Комитета за наблюдение на Оперативната програма. Допълнително следва да имате предвид, че освен ИГРП членовете на Комитета за наблюдение одобряват и Критериите и методологията за подбор на операции, в които са заложили основните параметри на процедурата, вкл. и това кои години да се взимат предвид при оценката на проектите. В рамките на КН, членове на който са и представители на заинтересованите страни, в това число и представители на работодателските организации, не постъпиха бележки и коментари свързани с годините. Причината последната година, която да се взема предвид за целите на оценката да е 2016, а не 2017 г., е свързана с използването на данни при подготовката на проектното предложение от Годишния отчет за дейността на нефинансовите предприятия (ГОД), който се подава заедно с Годишната данъчна декларация. Процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ е такава, при която освен попълването на Формуляр за кандидатстване, кандидатите имат ангажимент да попълнят и Одит за ресурсна ефективност, което само по себе си е свързано с повече време от подготовката на едно стандартно проектно предложение. Данни от Годишния отчет за дейността се включват както в Одита за ресурсна ефективност, така и при изготвянето на Икономическата оценка на проекта (Приложение Ж). С оглед на факта, че процедурата е обявена през 2017 г. със срок за кандидатстване 23.04.2018 г., а крайният срок за подаване на Годишната данъчна декларация и Годишния отчет за дейността е 31 март, залагането на 2017 г. като година, която да се взема предвид за целите на процедурата би поставило в неравностойно

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: инж. Калоян Димитров, гр. Разград Ел. поща: firetechnic@abv.bg	положение кандидати, които биха искали да подадат проектно предложение преди края на 2017 г. и приключването ѝ като финансова година Следва да бъде отчетено също така, че съгласно Условието за кандидатстване единствената нередовност, свързана с Одита за ресурсна ефективност, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Одита за ресурсна ефективност, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията (това са Справката по видове ресурси, Справката за количеството излъчени емисии и Копието на сертификата за акредитация на лабораторията, извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006). В случай че кандидатът е включил в одита за ресурсна ефективност данни от ГОД-а, за които впоследствие се установи, че подлежат на корекция (каквото право всяко предприятие има, но само в рамките на определени срокове и във връзка с последния подаден ГОД), на кандидатите няма да им бъде предоставена тази възможност и същите ще подлежат на отхвърляне в случай на несъответствие по критерий 3 от раздел II на Становището по одит за ресурсна ефективност (Приложение Е-1).
45.	11.01.2018	Уважаеми Дами и Господа, моля за отговор на следния въпрос по процедурата: Съгласно условията за кандидастване по процедурата, едни от допустимите по настоящата процедура проекти са тези, включващи дейност по Елемент А "Внедряване" - Внедряване на технологични и ИКТ решения и методи за оптимизиране на производствените процеси и намаляване на използваните суровини, използването на алтернативни суровини и/или намаляване на образуваните отпадъци в съществуващото производство. Същевременно, определението, което е възприето за ресурсна ефективност за целите на настоящата процедура е дейности, свързани с намаляване разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция.	Съгласно т. 1.2 от Раздел IV на образеца на одит за ресурсна ефективност за да може една дейност да се счита, че е свързана с оптимизиране употребата на суровини, следва същата да отговаря на едно от следните условия, а именно да води до: - Намаляване (на единица продукция) на една или повече от използваните в рамките на производствения процес суровини, без да се добавят нови такива или - Намаляване на една или повече от използваните в рамките на производствения процес суровини чрез използването на отпадък (чужд или собствен). Предвид гореизложеното замаяната на входна суровина с друга, която не представлява отпадък, няма да се счита за дейност, свързана с ресурсна ефективност и би била недопустима по процедурата.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		В тази връзка, в случай, че кандидат планира да заяви инвестиции по Елемент А при условията и праговете на регионална инвестиционна помощ, проектът ще има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални активи и нематериални активи, свързани с разширяване на производствения процес, допустимо ли е технологичното решение, което ще се внедри по проекта да е свързано с използване на нов вид входна суровина в производството, каквато не е бил използвана до момента, като крайният произведен продукт няма да е нов вид в производството и няма да има наличие на диверсификация? Благодаря предварително! С уважение, <i>Подател: Веселин Веселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i>	
46.	11.01.2018	Здравейте, имам въпрос по процедурата. Нашето дружество ще кандидатства по процедурата и с учудване разбираме, че все още не е направена логичната промяна в условията за кандидатстване свързана с включване на 2017 финансова година при оценката на предприятието. Моля за разяснение, защо се бави и кога се очаква промяната в условията за кандидатстване. <i>Подател: инж. Милен Иванов</i> <i>Ел. поща: milkirov@abv.bg</i>	Моля запознайте с отговора на въпрос № 44.
47.	12.01.2018	Здравейте, Предвид естеството на процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, допустимо ли е предприятие извършващо дейности по дървопреработка и производство на мебели, да кандидатства в рамките на процедурата с проект за закупуване на оборудване за производство на пелети от отпадъчния материал в производството си? <i>Подател: Васил Иванов</i>	Съгласно т. 11.2 от Условията за кандидатстване с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти <u>не могат</u> да получат предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти. Както е посочено в Приложение П към Условията за кандидатстване „горски продукт“ означава дървесина и недървесни горски продукти. „Недървесни горски

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Ел. поща: vasilivanov27@gmail.com	продукти" са смола, борина, сено, кори, лико, семена, гъби, лечебни и ароматни растения или части от тях, лишей, мъхове, горски плодове, зеленина, коледни елхи, листников фураж, животни, които не са дивеч. Дефиницията включва и продукти от следните производства преди индустриалната преработка на дървесината: 1. Машинно обработване на дървен материал чрез бичене, фрезование, комбинирано или рязане или развиване; 2. Нарязване, сортиране, рендосване, профилиране, окрайчване, фасониране и шлайфане; 3. Сушене и импрегниране на дървен материал; 4. Производство на дървесен талаш, дървесно брашно, технологични трески, <u>дървесни пелети</u> и брикети от необработени дървени материали, вършина и други дървесни отпадъци; 5. Производство на колове или колчета: белене, цепене, заостряне, пакетиране; 6. Производство на дърва за горене: рязане, цепене, пакетиране; На база посоченото кандидатстването по настоящата процедура с цел придобиване на оборудване, с което да се произвеждат пелети от дървесни отпадъци ще се счита за недопустимо.
48.	12.01.2018	Здравейте! Имаме въпрос по отношение попълването на: Табл. 4.4. Информация за управлението на отпадъците при производството на единица продукция преди/след изпълнението на проекта Ако за 2016 г. примерно генерираме 1000 кг. отпадък /колونا 2/, след изпълнението на проекта ще спестим 800 кг. и останалите 200 кг ще предадем с договор за последващо производство като суровина на друго предприятие. Коректно ли е да попълним в колона 6 стойността от 200 кг и в колона 8 също 200 кг.?	Посоченият от Вас начин за попълване на таблица 4.4. е коректен, но следва да имате предвид, че данните които се попълват се отнасят за единица продукция. В тази връзка увеличаването на количеството произведена продукция не би следвало да се отрази на начина на попълване на таблица 4.4. с оглед на факта, че всичката информация в нея е за единица продукция.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Този опростен пример е съставен при хипотезата за запазване обема произведена продукция. Обаче изпълнението на проекта ще доведе до повишаване на производствения капацитет на предприятието. Как да се попълнят таблиците при отчитане на по-голям обем продукция, така че коректно да се отчете предотвратяването и оползотворяването на отпадъка? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	
Дата на разясненията от УО: 22.01.2018 г.			
49.	15.01.2018	Здравейте, Бих искала да кандидатствам по процедурата за подбор на проекти BG16RFO002-3.004 "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите", чийто краен срок е 23.04.2018 година. Същевременно бих искала да си закупя машини за дърводобив по мярка 8.6. "Инвестиции в технологии за лесовъдство и в преработка, мобилизиране и търговията с горски продукти" от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. с начална дата март 2018 г. и крайна дата юни 2018 г.. Имам два въпроса: 1. Допустимо ли е да кандидатствам и по двете схеми? и 2. Допустим кандидат ли съм след като седалището на фирмата, с която ще кандидатствам, както и дейностите, за които ще кандидатствам се намират на територията на град Сандански, който е селски район? Предварително благодаря! Поздрави, Подател: Петя Димитрова Ел. поща: petika@abv.bg	1. Във въпроса Ви не се съдържа информация относно дейността, с която се занимава Вашата фирма и в тази връзка не може да Ви дадем конкретен отговор. Независимо от това бихме искали да Ви обърнем внимание, че в т.11.2., т. 2) от Условието за кандидатстване, изрично са посочени условията за недопустимост на кандидатите/партньорите във връзка с демаркацията между ОПИК и Програмата за развитие на селските райони. 2. Едно от изискванията за недопустимост, посочено т.11.2., т. 2) от Условието за кандидатстване е свързано с това, че са недопустими за подкрепа микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на селски район, съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.
50.	15.01.2018	Въпрос 1. относно т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, поле 11.4. „Сравнение на предлаганите за внедряване технологични решения/методи с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар“. Ако предлаганите за внедряване технологични решения/методи са продуктова иновация, при която има значително подобрение в свойствата на крайния продукт, тогава е	1. В случаите когато кандидатът ще внедрява по проекта производствена, а не продуктова иновация алтернативните решения, които следва да предложи за разглеждане с цел извършване на сравнителен анализ следва да се отнасят до сходни производствени процеси, използвани при производството на аналогични продукти.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		очевидно, че можем да сравняваме директно с други конкурентни продукти; но ако е производствена иновация, пак ли трябва да я сравняваме с конкурентните продукти, предлагани на българския пазар? Въпрос 2. В приложение Ж, лист „Срок на откупуване“, изрично и изчерпателно са посочени спестяванията, които може да бъдат включени в „други спестявания“, а именно разходи за експлоатация и поддръжка и разходи за брак. УО ще изисква ли някакъв вид първични документи или счетоводни справки, които да доказват количеството и стойността на разходите за брак/ експлоатация и поддръжка през 2016г.? Подател: Царина Стефанова Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com	2. В Условията за кандидатстване по процедурата не е заложено представянето на подобни документи. Независимо от това Оценителната комисия има право, в случай че установени обстоятелства, които да изискват допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите относно декларираните обстоятелства и представените документи, съгласно т. 24 от Условията за кандидатстване, да изиска такива. Тази възможност не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.
51.	15.01.2018	Здравейте! Във връзка с подготовката на одит за ресурсна ефективност имаме следните въпроси: 1. Попълнените в таблица 4.1, колона 2 - количества образувани отпадъци за 2016 г. /кг/год/ данни следва да бъдат потвърдени от справка по счетоводни данни. Кой следва да изготви и подпише тази справка? Ако счетоводството не е водило количествата отпадъци по отделна счетоводна сметка или аналитичност, как да се удостоверят и проверят коректните данни? Възможно ли е да се ползват разходни норми? Възможно ли е да се приложи договорът с оператор за оползотворяване на отпадъците и протоколи за предадените количества при изпълнението му? 2. По т.4.2 - оползотворяване - Ако част от отпадъците се предават за оползотворяване на оператор, но друга част се продават за повторно използване като суровина в други производства, как следва да се попълни т.4.2? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	1. Справката по счетоводни данни следва да бъде изготвена от лице, което притежава нужните компетенции да извърши това. Същата не следва да бъде подписана и печатана, защото кандидатът с подписването на Формуляра за кандидатстване декларира достоверността на данните включени в Одита за ресурсна ефективност, вкл. справките към него. В случаите когато отпадъкът е предаден срещу договор на оператор за оползотворяване заедно с протоколи за предаденото количество, би се считало за коректно същите да бъде ползван като източник при изготвянето на справката към одита, съответно при попълването на базовите данни в таблица 4.1. на одита, свързани с количеството образуван отпадък. 2. За да попълните т. 4.2. към одита за ресурсна ефективност трябва да следвате указанията, включени в нея. В конкретния случай описвате както всеки един от отпадъците, предвиден за оползотворяване, така и всеки един от отпадъците, предвиден за рециклиране (последваща употреба) като посочвате код и наименование, съгласно нормативната уредба за класификация на отпадъците за всеки от тях, както и видовете и кодовете на дейностите по оползотворяване (в т. ч. за рециклиране), съгласно нормативната уредба по управление на отпадъците. Съгласно указанията в точката следва да се посочи и име на оператора (в описания от Вас случай освен името на оператора за

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			оползотворяване на отпадъка и името на предприятието, закупило отпадъка за суровина). Представянето на информация за инсталациите/съоръженията, в които се извършват дейностите по оползотворяване (вкл. и рециклирането), както и максималните количества (на годишна база) на всеки отпадък, който се подлага на съответната дейност по оползотворяване (вкл. рециклиране) във всяка конкретна инсталация е приложимо единствено в случаите, когато предприятието извършва самостоятелно дейности по управление на отпадъка, а не ги възлага на трети страни.
52.	15.01.2018	Здравейте, В условията за кандидатстване на процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ е записано, че дейностите: 3. Организиране и провеждане на събития за мултиплициране на резултатите от проекта - пресконференции, кръгли маси, работни срещи, представяне в медиите и 4. Публикации в традиционни и дигитални медии за мултиплициране на резултатите от проекта, са задължителни. Като пример при залагането им в указанията за попълване на електронен формуляр на стр. 28-29 е записано като наименование на дейността „Провеждане на 2 събития за представяне на резултатите от проекта“. Моля дайте пример какво се има предвид под 2 събития – един информационен ден в началото и един информационен ден в края на проекта или 1. Провеждане на информационен ден в края на проекта за мултиплициране на резултатите му и 2. Публикация в традиционни и дигитални медии за мултиплициране на резултатите от проекта? Вашият отговор е от значение при разписване на дейността. Подател: Цвета Миленова Ел. поща: milenova@elana.net	В т.13.1. на Условията за кандидатстване по процедурата по отношение на дейността „Организиране и провеждане на събития за мултиплициране на резултатите от проекта“ изрично са посочени допустимите форми на събития, които могат да бъдат залагани, а именно <u>пресконференции, кръгли маси, работни срещи, представяне в медиите</u>. Според спецификата и вида на проекта кандидатът сам следва да прецени кои от посочените форми са най-подходящи и биха били постигнали по-голям ефект от гледна точка мултиплициране на резултатите. На база посоченото и в случаите, когато кандидатът е решил да реализира две от посочените събития, същите може да са, например, пресконференция, в рамките на която да бъдат представени постигнатите резултати пред представители на медиите и кръгла маса, на която могат да бъдат поканени браншови, работодателски организации и конкретни предприятия, за които внедряваната по проекта технология би представлявала интерес. Извън дейността по организиране и провеждане на събития за мултиплициране на резултатите от проекта, кандидатите по настоящата процедура имат ангажимент да направят и публикации в традиционни и дигитални медии за мултиплициране на резултатите от проекта
53.	15.01.2018	Здравейте, Имам два кратки въпроса относно връзката между техническата спецификация и офертата по процедурата: 1. Задължително ли е всички технически/функционални характеристики от офертата да фигурират в техническата спецификация, при положение че в нея се говори за минимални такива? Пример: в офертата има 20 отделни характеристики, а в техническата спецификация са заложили само 10 от тях - това допустимо ли е?	1. Техническата спецификация (Приложение 3) задава минимални технически и/или функционални характеристики на активите (ДМА/ДНА), които е предвидено да бъдат придобити по проекта. Характеристиките в офертата за всеки един от активите задължително следва да съответстват на минималните технически и/или функционални характеристики, зададени в Техническата спецификация като извън тях офертата може да съдържа и други характеристики.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		2. Допустимо ли е в техническата спецификация да се заложат характеристики, които не фигурират в офертата? Пример: в офертата има 20 отделни характеристики, а в техническата спецификация са заложиени само 10 от тях и 2 допълнителни, които не фигурират в офертата - това допустимо ли е? Благодаря Ви за отговорите. Подател: К. Караниколова Ел. поща: kr.karanikolova@gmail.com	2. Следва да имате предвид, че логиката на подготовка на едно проектно предложение изисква кандидатът първо да изготви техническата спецификация, в която да включи всички минимални технически и/или функционални характеристики, гарантиращи постигането на заложените резултати, след което да потърси индикативни оферти, които да съответстват на тези характеристики. На база посоченото не е допустимо в техническата спецификация да се заложат характеристики, които в последствие да не фигурират в офертата към нея. В случай че подобно нещо бъде установено, съответният разход, за който се отнася офертата ще бъде премахнат от бюджета на проекта служебно от Оценителната комисия на етап Техническа и финансова оценка, като преди премахването на разхода до кандидата се изпраща искане за отстраняване на нередовност.
Дата на разясненията от УО: 24.01.2018			
54.	17.01.2018	1. Ако кандидатът предвижда въвеждане на нова технология по проекта, а старото производствено оборудване се бракува и предаде регламентирано на организация по оползотворяване, ще се счита ли, че проектът се отнася до един от специфичните отпадъчни потоци - излязло от употреба електрическо и електронно оборудване? 2. Ако проектът е по режим Регионална инвестиционна помощ за разширяване капацитета на съществуващ стопански обект, а по време на реализиране на проекта се наложи промяна в адреса на реализация на проекта, това ще доведе ли до негативни последствия за бенефициента и проекта? 3. Ако кандидатът намали използваните опаковки от суровини чрез въвеждане на нова система за съхранение на суровините, при която те се доставят директно в бункер без генериране на отпадъци от опаковки, ще получи ли 5 т.по критерия за отпадъчните потоци? Нужно ли е кандидатът да притежава и/или да представи документи от РИОСВ за разрешение за образуване на съответните отпадъци? Подател: А. Илиев Ел. поща: alfega@abv.bg	1. Критерий 2 от раздел III на Критериите за техническа и финансова оценка (Приложение К) се отнася до специфичните отпадъчни потоци. Съгласно посоченото в него като източник на информация за оценка по критерия се ползва Одитът за ресурсна ефективност, т. 4.6. Отпадъци след изпълнението на проекта от Раздел IV Използване на ресурси, както и Становището по одит за ресурсна ефективност (Приложение Е1, раздел II). Видно от посоченото е, че за да се прецени дали проектът се отнася до специфичните отпадъчни потоци се разглеждат отпадъците, които кандидатът обичайно генерира в рамките на икономическата дейност, обект на одита и включени като информация в т.4.6 на Одита. Предаването на бракувано производствено оборудване на фирма за оползотворяване не се отразява в информацията по т. 4.6., защото е еднократен акт и не е свързано с отпадъчните потоци от икономическата дейност, обект на одита. 2. Посоченото от Вас е допустимо, в случай че осигурите спазването на чл. 3.9.2. от Административния договор за предоставяне на БФП (Приложение Ф към Условието за изпълнение). Съгласно посоченото в него са недопустими изменения в договора за безвъзмездна помощ, които водят до: а) промяна в мястото на изпълнение на проекта от един регион по NUTS2 в друг регион NUTS2, в случаите на регионална инвестиционна помощ, когато

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			това ще доведе до <u>несъответствие с изискванията за максимално допустим интензитет</u> на помощта за съответния регион съгласно Условието за кандидатстване, както <u>и в случаите, когато проектното предложение е получило точки по критерий IV.5 „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Натура 2000“</u>. 3. Във въпрос 13, подточка 3 е даден изчерпателен списък на отпадъците (с наименование и код), които се включват в специфичните отпадъчни потоци, обект на оценка по критерий 2 от раздел III. Приоритизиране на проекти на критериите за Техническа и финансова оценка. В случай че посоченият от Вас вид опаковки фигурира като генериран отпадък в т. 4 от Одита и се класифицира като вид отпадък в някой от изрично посочените кодове в специфичен отпадъчен поток „отпадъци от опаковки (стъкло; хартия и картон; метали; пластмаса; дървесни отпадъци)“, проектът Ви би получил точки по посочения критерий.
55.	18.01.2018	Уважаеми г-жи и г-да, във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ имаме следните въпроси: относно изискване 6 към критериите за допустимост на кандидатите, а именно кандидатите да имат реализирани минимум 120 000 лв. приходи от продажби на продукция от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, в даден отговор на въпрос №14/08.12.2017 г. Вие посочвате, че: „източник на информация за реализираните приходи на продажби е раздел I колона 6 „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) общо от продажби“ от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.“. Същевременно, в отговор на въпрос №22/19.12.2017 г. посочвате, че „в случаите когато спецификата на дейност на кандидата включва и ишлеме към данните от раздел I колона 6 „Стойност в хил. лв. (без ДДС и акцизи) общо от продажби“ от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. следва да се добавят и данните от колона 3, която включва стойността, получена от извършената услуга за всеки продукт от произведеното количество продукция на ишлеме (в хил. лв. без ДДС и акцизи)“. Вземайки предвид, че в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти е посочено, че	1. Условието за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение приходите от продажби на продукцията от дейността, за която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, да не са от ишлеме. В случай че всички приходи на кандидата са от ишлеме, при условие че същият отговаря на всички останали изисквания и ограничения по процедурата, би се считал за допустим кандидат. 2. Разбирането Ви е коректно.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		„промишлените продукти включват промишлени изделия и промишлени услуги“, моля уточнете: 1. Допустим ли е кандидат, който произвежда продукти само на ишлеме, т.е. предоставя само промишлени услуги? 2. Да разбираме ли, че с оглед посоченото в отговор № 22/19.12.2017 г., източник на информация по критерия за допустимост са данните от колона 3 от Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. , сумирани с данните от колона 6, които в нашия случай са 0? Подател: Весела Николова Ел. поща: vesela.nikolova321@gmail.com	
56.	18.01.2018	Здравейте, моля за Вашето становище по следния въпрос: Възможно ли е дадена фирма да участва в качеството си на партньор по повече от един проект по настоящата процедура. Ако да, то има ли други условия или особености, които следва да се вземат под внимание, освен посочените в 11 и 12 от Условието за кандидатстване. Подател: Е. Спасова Ел. поща: evdoki.spasova75@gmail.com	По настоящата процедура няма ограничение един партньор да не може да участва в повече от един проект. Независимо от това следва да имате предвид, че партньорите могат да изпълняват дейности само в рамките на режим “de minimis” и в тази връзка е налице ограничение общият размер на безвъзмездната помощ, предоставена на едно и също предприятие за дейности, обявени в режим „de minimis” съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията да не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро (391 166 лева) и съответно левовата равностойност на 100 000 евро в случай на едно и също предприятие, което осъществява шосейни товарни превози за чужда сметка за период от три бюджетни години (две предходни плюс текущата година). Допълнително партньорите следва да се съобразят доколко, включвайки се в повече от един проект, ще може да осигурят изискването за наличие на промишлена симбиоза между него и всеки един от кандидатите.
57.	18.01.2018	Здравейте, Моля за разяснение по следния въпрос: 1. Кандидат по процедурата е правоприменник на преобразуващо се дружество – промяна на правната форма от ЕООД в АД през 2016г. Преобразуващото се дружество е от 2009г., но правоприменникът, който иска да кандидатства по процедурата, има приключена само 2016г. Моля за уточнение как се тълкува изискването кандидата да има минимум три приключени финансови години (2014, 2015 и 2016 г.) в случай на преобразуване.	При преобразуване на еднолично дружество с ограничена отговорност (ЕООД) в акционерно дружество (АД), Оценителната комисия ще вземе предвид финансовите данни на преобразуващото се дружество (ЕООД), в случай че е налице универсално правоприменство и преобразуващото се дружество (ЕООД) е прекратено без ликвидация. При попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, следва да се има предвид наличието на свързаност/партньорство на преобразуващото се дружество (ЕООД).

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: Мария Христова Ел. поща: maria.hristova@euconsult.bg	
58.	19.01.2018	Здравейте, Предприятие кандидат по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ има основен код на икономическа дейност 17.29, за който код ще бъде и проекта. В Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. са вписани продукти със следните кодове: 17.21, 17.23, 17.29 и 18.12. Моля, пояснете в одита за ресурсна ефективност дали трябва да бъде направено обследване на всички тези продукти по кодове 17.21, 17.23, 17.29 и 18.12 и суровините и отпадъците генерирани при производството им или се обследват само продуктите и суровините, и генерираните отпадъци от производството само на продуктите включени в кода на проекта 17.29, за който е проекта? Подател: Цвета Миленова Ел. поща: milenova@elana.net	Съгласно т. 1 от раздел III и т. 1.1 от раздел IV от образеца на одит за ресурсна ефективност в одита се представя информация за всички продукти/предоставяни услуги за 2016 г., които кандидатът осъществява в рамките на икономическата дейност, обект на одита. Икономическата дейност, обект на одита е дейността, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност- за посоченото във въпроса предприятие това би била дейността с код 17.29.
59.	19.01.2018	Кандидат по процедурата генерира отпадъци от съществуващо производство, които към момента се оползотворяват като се преработват в пелети. Допустимо ли е с проекта да се закупят нови машини и вместо в пелети, отпадъкът да се преработва в нов за дружеството продукт (в нов код по КИД) с по-висока добавена стойност? Подател: Александър Илиев Ел. поща: alfega@abv.bg	Съгласно определението за ресурсна ефективност, възприето за целите на настоящата процедура, ресурсна ефективност представляват дейности, свързани с намаляване разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция. За да получи точки по критерий 3 от раздел II „Конкурентоспособност на предприятието и ефект от изпълнението на проекта (прогнозни данни)“ от критериите за техническа и финансова оценка проектното предложение трябва или да води до намаляване разходването на суровини или до изменение в начина на управление на отпадъците. В посочения във въпроса случай, при едно и също количество отпадък, което до момента се е влагало в производство на пелети и след проекта ще се влага в нов продукт, няма промяна в начина на управление на отпадъка (и в двата случая е рециклиране). При тези условия, ако по проекта не се предвижда намаляване разходването на суровини, проектното предложение ще получи 0 точки по критерий 3 от раздел II. Съгласно критериите за техническа и

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			финансова оценка в случай че проектното предложение получи „0“ точки по някой от критериите по раздел II, то се отхвърля. Проектът би бил допустим в случай че при производството на новия продукт, кандидатът би рециклирал допълнително количество отпадък, който преди проекта е подлежал на обезвреждане или друго оползотворяване.
60.	19.01.2018	Ако кандидат е закупил през 2017 г. машина за производство на нов продукт от съществуващ отпадък, но това производство ще стартира тепърва през 2018 г, допустимо ли е по процедурата да закупи втора машина за производството на новия продукт, при условие, че през 2016 и 2017 г. такъв не фигурира в дейността на дружеството и отпадъкът от съществуващото производство до момента не е използван за тази цел? <i>Подател: Таня Христова</i> <i>Ел. поща: tania.hristova@gmail.com</i>	Посоченото е допустимо в случай че проектът отговаря на всички други условия и изисквания към проектите, посочени в Условията за кандидатстване и кандидатът няма генерирани приходи от тази дейност през 2016 и 2017 г..
61.	19.01.2018	Здравейте, Във връзка с обявената процедура, имам следния въпрос: Допустимо ли е кандидатстването за цяла производствена линия от няколко взаимосвързани машини, като само основната машина за процеса бъде иновативна и пилотна за България? Вторичните машини не са пилотни, но са ни нужни, за да постигнем продуктова и производствена иновация. Всяка машина от производствената линия ще генерира спестявания. <i>Подател: Тереза Преславска</i> <i>Ел. поща: tpreslavska@epconsulting.bg</i>	За да се постигне продуктова или производствена иновация по проекта, която е пилотна за България и води до ресурсна ефективност, следва: - или новите технологични решения и методи да променят начина на производство, така че в резултат на оптимизирания производствен процес да се постига като резултат ресурсна ефективност (като същото може да е свързано или не с промяна в свойствата/ характеристиките на продуктите) или - новите технологични решения и методи да са свързани със свойствата/характеристиките на продуктите, (като същото може да е свързано или не с промяна в производствения процес: например промяната може да е във влаганите суровини/материали, без същото да се отразява на производствения процес) които като резултат да се отразяват на ресурсната ефективност. Съгласно посоченото по-горе не е задължително придобиваните в рамките на проекта активи да са иновативни, а е важно технологичните решения и методи, които ще бъдат внедрявани, използвайки машините да са иновативни.

Дата на разясненията от УО: 31.01.2018

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
62.	22.01.2018	Уважаеми Дами и Господа, моля за Вашият отговор на следния въпрос по процедурата: Кандидат планира да кандидаства по процедурата, като ще изпълнява елемент А при условията на регионална инвестиционна помощ, като проектното предложение ще има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с: – диверсификацията на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. В тази връзка, допустимо ли е кандидатът да разкрие нов стопански обект, където ще осъществи първоначални инвестиции в материални активи, свързани с диверсификация на продукцията? Подател: В. Веселинов Ел. поща: qaa.op1@gmail.com	Съгласно условията за кандидатстване при осъществяване на елемент А при условията на регионална инвестиционна помощ, са допустими проекти, които имат за свой основен предмет една от трите посочени хипотези: разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него и основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. Създаването на нов стопански обект по процедурата е недопустимо. Създаването на нов стопански обект означава създаването на нова различна производствена единица на предприятието кандидат, а не на ново различно юридическо лице. За да се определи като стопански обект производствената единица трябва да е пространствено, функционално и организационно отделена единица, която се характеризира с висока степен на автономност. Определянето на инвестицията както нов стопански обект зависи от това дали предприятието вече има стопански обект в същото конкретно местонахождение. Обръщаме внимание, че географското място не е единственият признак за определянето на нов стопански обект. Новият стопански обект трябва да бъде самостоятелно обособен, без да разчита на съвместни технически ресурси със съществуващия стопански обект.
63.	22.01.2018	Здравейте, Предприятие кандидат по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ има основен и единствен код на икономическа дейност 18.12, за който код ще бъде и проекта. В Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. са вписани следните продукти: 18.12.12.30 Отпечатани търговски каталози; 18.12.12.50 Отпечатани рекламни проспекти, плакати и подобни печатни рекламни материали, без търговски каталози; 18.12.19.10 Отпечатани календари от всякакъв вид, вкл. календари във вид на блокове с откъсващи се листа;	Съгласно посоченото в т. 1 от раздел III и т. 1.1 от раздел IV от образеца на одит за ресурсна ефективност в одита се представя информация за всички продукти/предоставяни услуги за 2016 г., които кандидатът осъществява в рамките на икономическата дейност, обект на одита. Групиране на продукти би могло да се допусне единствено за продукти, при които няма да има промяна в използваните суровини/спомагателни материали и образувани отпадъци. Продуктите, за които проектът предвижда такава промяна, се посочват без да се групират. В случай че в таблица 1 на одита за ресурсна ефективност е направено групиране на продукти, при които няма да има промяна в използваните суровини/спомагателни материали и образувани отпадъци, същото групиране

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		18.12.19.90 Други отпечатани върху хартия продукти. В случай, че проектът ще има ефект върху всички продукти на компанията, Може ли в таблица 1 на одита за ресурсна ефективност (Приложение Е) с оглед по голяма прегледност да бъдат включени: А. Една група продукти – Продукти, отпечатани върху хартия, която да обхваща всички продукти, описани в Справката за производство и продажбите на промишлени продукти за 2016 Б. да се групират в една група кодовете 18.12.12.30 и 18.12.12.50 и във втора група кодовете 18.12.19.10 и 18.12.19.90 ИЛИ е задължително да бъдат записани 4 продукта с формулировката посочена в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти? В случай, че проектът има ефект върху един от продуктите (един продпром код) на компанията, а останалите няма да бъдат засегнати от инвестицията по проекта, възможно ли е да бъдат обособени една група на продуктите, върху които проектът ще има ефект и друга група, включваща продпром кодовете на продуктите, които няма да бъдат променени след реализиране на проекта, като ясно е посочено коя група какво включва и има пълно съответствие със Справката. Интересува ни обобщаване на групи продукти, тъй като това би улеснило счетоводните справки за суровини и материали и отпадъци, които не са детайлизирани по осемцифрените продпром кодове и би било по реалистично тяхното обобщаване. Подател: Цвета Миленова Ел. поща: milenova@elana.net	следва да се запази и в раздел IV “Използване на ресурси“ и раздел VI „Справки“ на одита.
64.	23.01.2018	Кандидатът реализира всичките си приходи от продажби в рамките на един и същ код по КИД. В справката за производство и продажби на промишлени продукти има 6 продукта с различен код по ПРОДПРОМ 2016, но всички те попадат в код по КИД 18.12. Моля да потвърдите, че е допустимо одитът за ресурсна ефективност да обхваща всички или няколко от продуктите, след като	Моля запознайте се с отговорите на въпроси № 58 и 63.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		са в рамките на един и същ КИД, когато инвестицията ще има отражение върху спестяването на суровини за всеки от продуктите. Допустим ли е и обратният вариант - всички 6 продукта попадат в един и същ КИД, но са с различни кодове по ПРОДПРОМ, а кандидатът разглежда само 1 от тях в одита за ресурсна ефективност? <i>Подател: Александър Илиев</i> <i>Ел. поща: alfega@abv.bg</i>	
Дата на разясненията от УО: 01.02.2018			
65.	24.01.2018	УВАЖАЕМИ ГОСПОДА, Във връзка с кандидатстването по процедурата имам следния въпрос: В случай, че проектът включва оползотворяване на отпадък от опаковки от стъкло, но към момента на кандидатстване кодът на стъклото не е включен в комплексното разрешително на предприятието ще получим ли 5 точки при оценката на поректното предложение? Стартирана е процедура за промяна на комплексното разрешително, но е много вероятно до датата на кандидатстване промяната да не е завършена. <i>Подател: Петко Бойчев</i> <i>Ел. поща: petko.boychev@gmail.com</i>	Обръщаме внимание, че за да е допустимо стартирането на нова дейност по проекта следва новото производство да е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и между тези две производства да е налице промишлена симбиоза. За целите на процедурата промишлена симбиоза се разглежда както между две предприятия (кандидат и партньор), така и в рамките само на кандидата. Наличието на разрешителни, лиценз и др. за дейност, която не се осъществява от кандидата към момента на кандидатстване, не представлява критерий за оценка по процедурата, но се разглежда в рамките на одита за ресурсна ефективност. В случай че проектът отговаря на всички други условия по процедурата и се отнася до дейност, за която е необходимо разрешително, което не е налично към момента на кандидатстване, това не би се отразило на оценката на проектното предложение, но следва да бъде описано в раздел VII. Информация за наличие на съответствие с нормативната уредба от образеца на одит за ресурсна ефективност. Същото би могло да бъде включено и в т. 11.8 от формуляра за кандидатстване. В допълнение трябва да се има предвид, че за да бъдат верифицирани разходите на етап изпълнение на проекта, следва дълготрайните материални активи да са в експлоатация, което би било възможно, ако предприятието има разрешително за отпадъка, за който са заявени активите.
66.	25.01.2018	Здравейте,	Изискването, което поставят Условието за кандидатстване е икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Бих искал да кандидатствам по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-3.004 "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите", чийто краен срок е 23.04.2018 година. Същевременно бих искал да си закупя машини за дърводобив по мярка 8.6. "Инвестиции в технологии за лесовъдство и в преработка, мобилизиране и търговията с горски продукти" от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. с начална дата март 2018 г. и крайна дата юни 2018 г. Ние сме средно предприятие в град Сандански с основната икономическа дейност е "Други специализирани строителни дейности, неклассифицирани другаде" с код 43.99 по КИД-2008, с 75% относителен дял от общите приходи от продажби и допълнителни икономически дейности: "Товарен автомобилен транспорт" с код 49.41 по КИД-2008, с 15% относителен дял от общите нетни приходи от продажби; "Производство на готови бетонови смеси" с код 23.63 по КИД-2008, с 5% относителен дял от общите нетни приходи от продажби; "Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал" с код 16.10 по КИД-2008, с 5% относителен дял от общите нетни приходи от продажби. Имам въпрос: Ако подадем проект по ПРСР по мярка 8.6 може ли да кандидатстваме и по вашата процедура. Подател: Димитър Великов Ел. поща: kavangard.velikov@gmail.com	ресурсната ефективност да попада в сектор С „Преработваща промишленост“, от нея кандидатът да е реализирал минимум 120 хил. лв. приходи от продажби за 2016 г. и дейността да не е сред недопустимите сектори. По процедурата няма изискване какъв дял от общите приходи на предприятието да представлява допустимата дейност. Както правилно сте посочили, от изброените във въпроса кодове на икономически дейности, допустима по процедурата е дейността с код 23.63, като кандидатът ще е допустим, в случай че има реализирани от тази дейност минимум 120 хил. лв. приходи от продажби за 2016 г. Обръщаме внимание, че код на основна икономическа дейност С16.10 „Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал“ е недопустим по настоящата процедура, с изключение на производство на несглобени дървени паркетни дъски.
67.	25.01.2018	Здравейте, Във връзка с кандидатстването по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, имам следните въпроси: Кандидата развива дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, попадащи в сектор С „Преработваща промишленост“ – КИД 16.21 „Производство на фурнир и дървесни плочи“. Производството обхваща два вида дейности: - едната, свързана с производство на пелети (преработка на горски продукти - недопустима по процедурата) и	1. Условието за кандидатстване поставят изисквания за реализиран оборот само към икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. В случай че дейността, с която фирмата кандидатства е допустима по процедурата, осъществяването от страна на кандидата на недопустими икономически дейности, за които не е заявено подпомагане по проекта, не влияе на оценката на кандидата и проектното предложение. Следва да имате предвид, че когато кандидатът/партньорът упражнява едновременно дейност в недопустими сектори и в допустими сектори по настоящата процедура, безвъзмездната помощ по тази процедура се предоставя само за дейностите в допустимите сектори, като кандидатът/партньорът (бенефициентът) следва да води <u>отделна счетоводна</u>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		- втора дейност, свързана с производство на фурнири и паркет (допустима по процедурата). 1. Наличието на оборот от недопустима дейност (производството на недопустими продукти) прави ли кандидата недопустим по процедурата? 2. При икономическата оценка на проекта ще бъдат включени суровини и отпадъци, които могат да бъдат причислени към категорията горски продукти – това прави ли недопустим проекта? 3. В анализа на предприятието следва ли да се включи само и единствено оборота и количествата от произведените допустими продукти (в случая паркет и фурнири) – от „Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.“? Подател: М. Стефанова Ел. поща: mariya.s.stefanova@gmail.com	отчетност по отношение на приходите, разходите, активите и пасивите, свързани с всяка дейност, която да гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездната помощ, предоставена по настоящата процедура. 2. За да е допустим проект, свързан с промяна в начина на управление на отпадъци, следва проектът да се отнася до отпадъци от икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. Икономическата дейност трябва да отговаря на изискванията за допустимост на кандидата и да не попада сред недопустимите дейности, посочени в т.11.2., 2) от Условието. Условието за кандидатстване не поставят изискване към категорията на отпадъците. Независимо от това следва да се прецени дали дейността, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, както и новата икономическа дейност, ако кандидатът планира да стартира такава по проекта, не попадат в недопустимите сектори съгласно демаркацията с Програмата за развитие на селските райони, посочени в т.11.2., 2) от Условието за кандидатстване. 3. В одита за ресурсна ефективност следва да се включи информация за икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. Обобщени данни за кандидата, т.е. всички дейности, които предприятието осъществява, се представят единствено по критерий „Повишаване на ефективността на производствените разходи“, които се попълват в Приложение Ж „Икономическа оценка“, лист „Ефективност на разходите“.
Дата на разясненията от УО: 08.02.2018			
68.	29.01.2018	Здравейте, Имаме следния въпрос: Фирмата – кандидат произвежда индустриални батерии и акумулатори, има основен КИД 27.20. Според Годишния отчет на фирмата за събиране и транспониране на опасни отпадъци, тя събира и генерира излезли от употреба оловни акумулаторни батерии. Фирмата иска да закупи технология за	Съгласно обяснителните бележки в КИД-2008 клас 38.32 „Рециклиране на сортирани отпадъци“ не включва „Производство на нови крайни продукти, когато се използват рециклирани от отпадъци суровини (собствено производство или не) – например производство на метали от метални отпадъци, на прежда от текстилни отпадъци, производство на хартиена маса, като се използва отпадъчна хартия и т.н. - съответните класове на сектор С „Преработваща промишленост“.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		сепариране на излезлите от употреба оловно-кисели батерии и тяхното неутрализиране. Чрез инсталацията киселината ще се неутрализира и ще се отделя оловото и пластмасата. След което извлеченото олово ще се претопява се и се пречиства. Основната цел е да произвежда олово чрез електролитно пречистване на отпадъци и скрап. Пречистеното олово ще е нов продукт за предприятието (диверсификация) и ще се продава. Въпросът ни е: стартирането на тази нова икономическа дейност в сектор С ли ще попадне (С 24.43 Производство на олово, цинк, калай), или в раздел Е 38 „Събиране и обезвреждане на отпадъци, рециклиране на материали“? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	Следователно производството на олово ще се отнесе в клас 24.43 „Производство на олово, цинк, калай“ на сектор С „Преработваща промишленост“.
69.	30.01.2018	Здравейте, Във връзка с разработване на проектно предложение по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, интересува ме счита ли се за пилотен проект въвеждането на модификация във вече съществуваща за територията на България технология за производство и/или продукт? С уважение, <i>Подател: М. Георгиева</i> <i>Ел. поща: madigeorgieva@abv.bg</i>	Бихме искали да обърнем внимание, че в Условиата за кандидатстване е дадено конкретно определение за продуктова и производствена иновация, базирайки се на дефинициите от Наръчника от Осло (Manuel d'Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005). Продуктова (стока или услуга) иновация е стока или услуга, която е <u>нова или значително подобрена</u> по отношение на нейните свойства или начини на използване. Това включва и значителните подобрения в техническите характеристики, компонентите и материалите, вграден софтуер, степента на удобството при ползване или в някакви други функционални характеристики; Производствена (процесна) иновация е <u>нов или значително подобрен начин</u> на производство или доставка на продукта. Тук влизат значителни изменения в технологиите, производственото оборудване и/или софтуера. Познавайки спецификата на модификацията сами следва да прецените доколко същата е свързана с въвеждането на значителни подобрения в свойствата на продуктите (при продуктова иновация) или в начина на производство (при производствена иновация). Съгласно Условиата за кандидатстване оценката, дали проектът е насочен към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България и дали те представляват продуктова или производствена иновация, ще бъде

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			извършвана въз основа на становище от външни експерти в съответната област.
70.	30.01.2018	Здравейте, Бих искала да обърна внимание на следния казус: Дружество А изпълнява дейност на площадка, която не е негова собственост, а е наета. По силата на двустранен договор между дружество А и собственика на площадката, собственикът на площадката става притежател на образуванията от дейността на дружество А производствени отпадъци и отговаря за управлението им. В тази връзка, за цялата 2016 г. към РИОСВ не са подавани необходимите документи за утвърждаване на работни листа за класификация на отпадъците. Въпросите ми са: 1. Ако въпреки договорните отношения между дружество А и собственика на площадката, недекларирането се явява нарушение на чл. 7, ал. 1 от Наредбата № 2 от 23.07.2014 г. за класифициране на отпадъците, тъй като дружество А се явява причинител по чл. 4 от същата наредба, такова нарушение пречка ли е дружество А да кандидатства по процедурата с проект, насочен към редуциране на количеството на производствения отпадък? 2. По време на проведения в гр. София информационен ден казахте, че при оценката на проектите ще работите с експерти от МОСВ и/или РИОС. В продължение на предишния въпрос, ако се установи в процеса на оценка несъответствие между установената в дружество-кандидат практика и законовите изисквания за информиране съгласно Закона за управление на отпадъците и свързаната с него поднормативна база, това основание ли е за отстраняване на проекта? 3. В отговор 2 на въпрос 12 от 07.12.2017 казвате, че декларираните в одита количества образуван отпадък (таблица 4.1.) следва да се потвърждават чрез справка по счетоводни данни. В допълнение бих искала да попитам, след изпълнение на проекта за целите на последващата проверка за изпълнение на индикаторите коя информация ще използвате като базова - посочените в одита данни (подкрепени със съответните счетоводни справки) или ще бъде изисквана и допълнителна информация и справки? Благодаря предварително! Подател: Магдалена Асенова Ел. поща: assenova.magi@abv.bg	1. Управляващият орган обръща внимание, че съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата № 2 от 23.07.2014 г. за класифициране на отпадъците лицата по чл. 4 са длъжни да представят за всеки отпадък не по-късно от два месеца преди образуването му в регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия се образува отпадъкът, необходимите документи за утвърждаване на работен лист за класификация на отпадъците. При неизпълнение на това изискване проектното предложение няма да бъде отхвърлено, но следва да имате предвид, че подлежите на санкция съгласно Раздел II Административни нарушения и наказания от Закона за управление на отпадъците 2. Съгласно раздел I, т. 5 от Становището по одит за ресурсна ефективност (Приложение Е-1) се извършва проверка дали са налице всички изисквани по закон разрешителни (и посочени в Одита за ресурсна ефективност) за предприятието-кандидат и предприятието-партньор (в случай на наличие на партньор по проекта). Ако е налице отрицателно становище по критерия, проектното предложение се отхвърля. В случаите когато несъответствието е от друго естество, но е в нарушение на законови норми, експертите установили несъответствието може да информират компетентните органи. 3. Индикаторът, касаещ отпадъците, а именно „Ефективно управление на отпадъците съгласно йерархията при управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците, при производството на единица продукция, преди/след изпълнение на проекта в проценти“ се измерва в проценти и отчита разликата при управлението на отпадъците между базовата (въз основа на данни от 2016 г.) и целевата стойност (една календарна година, следваща годината на приключване на проекта). Базовите стойности, както коректно посочвате, се потвърждават на етап кандидатстване чрез справка по счетоводни данни като същите не е необходимо да бъдат препотвърдени на етап изпълнение. Отчетените резултати, отнасящи се до реалното изпълнение на целевите стойности, отново следва да са потвърдени въз основа на счетоводна справка.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
71.	31.01.2018	Уважаеми г-жи и г-да, във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ имаме следните въпроси: 1. Допустим ли е кандидат, осъществяващ икономическа дейност с код 16.10. Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал, попадащ в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности, както и икономическата дейност, за която се предвиждат дейности по проекта, свързани с подобряване на ресурсната ефективност е със същия код? Конкретно, съгласно изготвяната Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., кандидатът произвежда продукти с кодове по ПРОДПРОМ 2016, съответно: 16.10.23.00 и 16.10.12.77. 2. Допустим ли е кандидат, осъществяващ икономическа дейност с код 16.29. Производство на други изделия от дървен материал, попадащ в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности, както и икономическата дейност, за която се предвиждат дейности по проекта, свързани с подобряване на ресурсната ефективност е със същия код? Конкретно, съгласно изготвяната Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., кандидатът произвежда продукти с код по ПРОДПРОМ 2016, съответно: 16.29.14.91. <i>Подател: Весела Николова</i> <i>Ел. поща: vesela.nikolova321@gmail.com</i>	1. Съгласно демаркацията с Програмата за развитие на селските райони и определението за горски продукт код на основна икономическа дейност С16.10 „Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал“ е недопустим по настоящата процедура, с изключение на производство на неоглобени дървени паркетни дъски. В тази връзка по отношение на дейността, за която се кандидатства е допустимо да се предвиждат инвестиции единствено по отношение на продуктите с кодове по ПРОДПРОМ, които се отнасят до производството на паркетни дъски. На база посоченото по отношение на продуктите с код по ПРОДПРОМ 16.10.23.00 и с код по ПРОДПРОМ 16.10.12.77 следва да е възможно да се заявяват инвестиции, при условие че същите попадат в изискването да се отнасят до производството на паркетни дъски. 2. Производството на други изделия от дървен материал (което е част от код С16.29) е допустимо за подкрепа по настоящата процедура, с изключение на производството на дърва за горене или пелети, получени от пресована дървесина или заместители. Производството на изделия от корк, слама и материали за плетене (което също е част от код С16.29) е недопустимо по настоящата процедура. В тази връзка при условие, че нито един от произвежданите в рамките на код по ПРОДПРОМ 16.29.14.91 продукти не попада в изрично посочените по-горе като недопустими продукти: дърва за горене или пелети, получени от пресована дървесина или заместители, биха били допустими за подкрепа.
72.	31.01.2018	Здравейте, Имам следните въпроси: 1. В условията за кандидатстване е записано, че акредитираната лаборатория е „извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006.“ Считано от 15.01.2018г. този стандарт е отменен и заменен с нов, БДС EN ISO/IEC 17025:2018. След тази дата по кой стандарт да се правят измерванията на емисиите за нуждите на Одита за ресурсна ефективност?	1. С оглед на факта, че считано от 15.01.2018 стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006 е заменен със стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2018 като стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006 се отменя, то сертификатите, които следва да представят лабораториите, които ще извършват измерванията на емисии трябва да са съгласно актуалния стандарт, а именно БДС EN ISO/IEC 17025:2018.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		2. Необходимо ли е при определяне на пробовземните точки да се прилагат изискванията на Наредба № 6 от 26.03.1999 г. за реда и начина за измерване на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници? 3. Ако не е необходимо спазването на горната наредба, има ли друго приложимо законодателство или стандарт, които е задължително да се използват при определяне на параметрите на пробовземните точки за измерване на емисиите в атмосферния въздух? Благодаря предварително! <i>Подател: Нина Стоянова</i> <i>Ел. поща: divast@abv.bg</i>	2. В националното законодателство редът и начинът за извършване на измерванията на емисиите (концентрациите на вредни вещества в отпадъчните газове), изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници се урежда с Наредба № 6 от 26.03.1999г. за реда и начина за измерване на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници (обн., ДВ, бр.31/1999г., изм. и доп., ДВ, бр.61/2017г.). Определянето на пробовземните точки се извършва съгласно изискванията на тази наредба. 3. Както е посочено по-горе, спазването на Наредба № 6 е задължително. Обръщаме внимание, че стандартите в наредбата са посочени само с техните номера, без годината им на издаване, което е направено с цел да се използва последния датиран стандарт.
73.	31.01.2018	Здравейте, Имам следните въпроси: В т. 3.2."Информация за емисиите в отпадъчните води" от Приложение Е „Одит за ресурсна ефективност“ е записано, че: <i>"Инсталация е всяко неподвижно техническо съоръжение, в което:</i> <i>а) се извършват една или повече от посочените в приложение № 4 от Закона за опазване на околната среда дейности;"</i> 1. Това пояснение/определение за инсталация само по отношение на емисиите по компонент „Води“ ли се отнася? Ако е така, това не въвежда ли дискриминация за всички останали инсталации, които не са в обхвата на Приложение № 4 на ЗООС, където попадат предимно средни и големи предприятия и това определение би било неприложимо към инсталациите на микро и малките предприятия? 2. Означава ли, че ако микро или малко предприятие, не попадащо в Приложение № 4 на ЗООС, кандидатства по програмата с инсталация за подобряването на ресурсната ефективност, имаща влияние върху излъчваните емисии във водите, ще бъде отхвърлено или ще му бъдат намалени точките конкретно по този критерии, а именно защото не попада в Приложение № 4 на ЗООС? <i>Подател: Нина Стоянова</i> <i>Ел. поща: divast@abv.bg</i>	1. Бихме искали да обърнем внимание, че думата „инсталация“, в частта от Одита за ресурсна ефективност, касаеща емисиите е използвана единствено в подточка „Пречиствателни съоръжения“ към т. 3.2. Информация за емисии в отпадъчните води. Съгласно посоченото във втория булет на тази подточка кандидатът следва да представи информация за точките на заустване в повърхностен воден обект и/или канализационна система на населено място, включително описание на източниците на изпускните отпадъчни води през тази точка на заустване (<u>инсталации и конкретните процеси от инсталациите</u>), включително охлаждащи, дъждовни и битово-фекални води; пречиствателните съоръженията (при наличие), и точките за мониторинг на потоците отпадъчни води. Пояснението в скоби е направено изрично, за да се разбере по отношение на кои видове дейности представянето на тази информация е от съществено значение с оглед на факта, че именно инсталациите, попадащи в обхвата на Приложение № 4 на ЗООС оказват най-негативно влияние от гледна точка на емисиите. Посоченото означава, че кандидатите представят описание на източниците на изпускните отпадъчни води (ако това е приложимо за техния проект), независимо дали конкретната инсталация попада в обхвата на Приложение № 4 на ЗООС.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Аналогично е използването на определението за инсталация и при отпадъците. 2. Всяко едно предприятие кандидат по процедурата може да заявява дейности, свързани с намаляване на емисиите стига същото да отговаря на условията за допустимост, посочени в Условията за кандидатстване и да предвижда реално намаляване на емисиите в резултат от изпълнението на проекта независимо от това дали осъществява дейности, които попадат в обхвата на Приложение № 4 на ЗООС или не.
Дата на разясненията от УО: 12.02.2018			
74.	01.02.2018	Здравейте! Във връзка с процедурата имаме следния въпрос: Предприятие е разработило собствена технология, с която ще произвежда група иновативни материали, защитени с полезен модел. Материалите се влагат в краен продукт и подобряват свойствата му - здравина, трайност, гъвкавост, лекота, устойчивост на определи екстремни условия и други. Самите материали могат да бъдат продавани като самостоятелен продукт, но предприятието предпочита да не го прави, защото печели повече, когато ги влага в последващо собствено производство на краен продукт. Кое да посочим като иновация в проектното предложение - материала или технологията? <i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	Едно от изискванията за допустимост на проектите по процедурата е същите да са насочени към внедряването на технологични решения и методи, пилотни за България (прилагат се за първи път) и които представляват продуктова (стока или услуга) или производствена иновация. За целите на настоящата процедура, базирайки се на дефинициите от Наръчника от Осло (Manuel d'Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005): Продуктова (стока или услуга) иновация е стока или <u>услуга, която е нова или значително подобрена по отношение на нейните свойства или начини на използване</u>. Това включва и значителните подобрения в техническите характеристики, компонентите и материалите, вграден софтуер, степента на удобството при ползване или в някакви други функционални характеристики. Производствена (процесна) иновация е нов или значително подобрен начин на производство или доставка на продукта. Тук влизат значителни изменения в технологиите, производственото оборудване и/или софтуера. С оглед на факта че кандидатът познава най-добре спецификите на производство на конкретния продукт, както и какви подобрения продуктът ще придобие в резултат от въвежданата иновация следва същият сам да може да прецени дали внедряваната иновация попада по-скоро в определението за продуктова или в това за производствена иновация. Не на последно място следва да имате предвид, че освен технологичните решения и методи да са пилотни за България по процедурата има изискване и самият проект да води до подобряване на ресурсната ефективност на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			предприятието-кандидат и да има положителен ефект върху опазването на околната среда. В тази връзка в случай, че предлаганата от Вас иновация няма като допълнителен ефект подобряване на ресурсната ефективност на предприятието, проектът няма да се счита за допустим за подкрепа.
75.	01.02.2018	Здравейте! 1. Има ли изискване относно датирането на декларациите и подаване на проектното предложение по "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите", по-точно, приема ли се декларациите да са датирани седмица или две преди подаване на проектното предложение? 2. При положение че внасяме проектно предложение след 1-ви април, Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл.4 на база коя приключена финансова година би следвало да е? Ще се счита ли за грешка, ако е за 2016 година? 3. Моля да уточните в справката за получена държавна/минимална помощ към Декларация за държавни помощи получените помощи за периода след 2010г. ли да са или няма ограничения в периода на деклариране! 4. Моля отново да дефинирате в кои случаи се попълва справка за Единен инвестиционен проект! При положение, че предприятието кандидат не е част от група предприятия, попълва ли се? 5. Комисията ще приема ли декларации подписани с КЕП от кандидата? Подател: М.Цветанова Ел. поща: mai4inka@abv.bg	1. Изискването на декларациите по процедурата е да са подписани в периода от обявяване на процедурата до подаване на проектното предложение като Ви препоръчваме подписването да стане непосредствено преди подаване на проектното предложение, за да може, в случай че са настъпили някакви промени в декларираните обстоятелства, същите да бъдат отразени в попълнената и подадена декларация. 2. Всички данни (стойности) на критериите за МСП се изчисляват и попълват в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на годишна база – въз основа на данните за <u>последната приключила финансова година</u> – т.е. годината, за която имам цялостен приключен финансов отчет. При условие че по отношение на Вашето предприятие е налице приключена 2017 г., то данните в декларацията следва да са въз основа на тази година. Посоченото е важно с оглед на факта, че статусът на микро-, малко или средно предприятие се определя на базата на последните две последователни финансови години, в които предприятието запазва своите параметри по член 3 от Закона за малките и средните предприятия без промяна. Под „последните две последователни финансови години“ се разбират двете последователни финансови години, които са най-близки до годината, в която подаваме Декларацията. 3. Както е посочено в т. 9 от Условието за кандидатстване по процедурата в случай, че се кандидатства по режим регионална инвестиционна помощ по <u>Елемент А</u> (приложимо само за кандидати) безвъзмездната финансова помощ, за която се кандидатства по Елемент А заедно с получената държавна/минимална помощ от други източници, не може да надхвърля: Максимално допустимия размер на помощта по чл. 4, пар. 1, буква „а“ от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, както следва: а) левовата равностойност на 18 750 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван в Югозападен район (NUTS2)8;

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			б) левовата равностойност на 37 500 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван извън Югозападен район (NUTS2). Проверката за съответствие с максимално допустимия размер на помощта се извършва при вземане предвид на общия размер на <u>държавната помощ и/или минималната помощ</u>, получена във връзка със същите установими допустими разходи, които се припокриват частично или напълно с разходите по проекта В тази връзка в Таблица 1 от Приложение 1 към Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) следва да се посочи информация за получената държавна/минимална помощ от кандидатите без ограничение в периода на деклариране. В случай на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на проект по настоящата процедура, който включва дейности в и извън Югозападен район на планиране (ЮЗР), спазването на посочените прагове ще се следи съобразно размера на помощта по процедурата, предоставена съответно за изпълнението на дейности в ЮЗР и извън него, заедно с получената държавна/минимална помощ от други източници във връзка със същите установими допустими разходи, които се припокриват частично или напълно с разходите по проекта. Обръщаме внимание, че кандидатите имат ангажимент да попълнят тази таблица само, ако заявяват подкрепа по елемент А под режим „регионална инвестиционна помощ“. Бихме искали да обърнем внимание, че за разлика от Таблица 1 от Приложение 1 към Декларацията за държавни/минимални помощи, където няма ограничение в периода на деклариране на получените помощи, в Приложение 2 към същата декларация периодът за деклариране на получените минимални помощи е три години (текущата и двете предходни) и включва както получените минимални помощи от предприятието кандидат така и тези, получени от предприятията, с които формира „едно и също предприятие“. 4. Както е посочено в указанията към т. 2 от Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) „в случай че представляваното от Вас предприятие и/или някое от предприятията, с които то формира група предприятия <u>е започнало работа по първоначални инвестиции</u> в рамките на <u>същия регион от ниво 3</u> (в същата област) през

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			последните <u>три години</u> към планираната дата на започване на работа по настоящия проект и посочената първоначална инвестиция <u>е финансирана с публични средства</u> под формата на регионална помощ или друг вид държавна помощ,, следва да се попълни таблица 2 от Приложение 1 към Декларацията. Таблицата се попълва независимо от това дали предприятието е част от група или не. 5. Моля, запознайте се с разяснението на въпрос 2, т.1.
76.	01.02.2018	Здравейте, Имам следните въпроси: 1. Данните за отделените емисии са въз основа на извършени измервания от акредитирана лаборатория. Емисиите след изпълнението на проекта са прогнозни данни и следва да бъдат потвърдени чрез контролни измервания, отново направени от акредитирана лаборатория. Проектът е свързан с процесова иновация. Сегашните 4 индивидуални машини, които имат 4 точки на изпускане на емисии ще бъдат заменени от една обща линия с една точка на изпускане на емисии. Може ли в този случай да се обобщят резултатите от сегашните 4 точки и спрямо обобщените резултати да се разглежда изменението на емисиите? 2. Желанието на фирма- кандидат бенефициент по процедурата е да се закупи по процедурата пилотно за България технологично оборудване, посредством което да е налице производствена иновация. Към настоящият момент в предприятието се използва технология, при която от работата на инсталираните машини, заети в производствения процес се генерира отпадък от хидравлични маса и различни замърсени емулсии. Посредством новото оборудване ще се използва нова технология, с нов принцип на работа на машините, при който тези отпадъци ще се предотвратят. Допустимо ли е при хипотезата на производствена иновация разглеждането на този тип отпадък при измерването на промяната в начина на управление на отпадъците на база единица продукция от производствения процес и включването му в специфичните отпадъчни потоци?	1. В Одита за ресурсна ефективност (таблица 3.3.) кандидатът следва да попълни данни за всеки един вид емисия, която се изпуска при производството на даден продукт. В случай че емисиите, изпускани от четирите източника са в резултат от производството на един и същ продукт, те се представят обобщено за продукта (а не записани на четири отделни места), но всеки един вид емисия се представя отделно. Посоченото следва да е така, защото за целите на попълване на индикатора, свързан с емисиите, който в конкретния случай е задължителен за кандидата, се ползват стойностите на веществото, което се променя в най-голяма степен (съгласно посоченото в таблица 3.3. на Одита). В случай на обобщаване на резултатите от емисиите няма как да бъде проследено кое е веществото, което се променя в най-висока степен. 2. Съгласно определението за ресурсна ефективност, използвано за целите на настоящата процедура, дейностите по проекта трябва да са свързани с намаляване разходването на суровини и/или насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция. Отпадъкът от хидравлични масла, замърсени емулсии и др., генериран от работата на машините, не представлява отпадък от производствения процес, поради което дейности, свързани с такъв отпадък, биха били недопустими по процедурата. 3. Както е видно Становището по одита за ресурсна ефективност (Приложение Е-1) се състои от два раздела. Становището по раздел I служи за целите на оценката на административното съответствие и допустимостта като отрицателно становище по който и да е от критериите води автоматично до отхвърляне на проектното предложение. Становището по раздел II служи за целите на техническата и финансова оценка като за повече информация може да се запознаете с Приложение К, където в колона Източник на информация

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО								
		3. Във връзка с Насоките за кандидатстване по процедурата моля за допълнително разяснение по следния въпрос. Контролът относно качеството на изготвените одити за ресурсна ефективност ще бъде извършван от компетентни външни лица, които ще притежават нужните умения и квалификация, за да оценяват тяхното съответствие. Посоченото ще бъде извършвано в рамките на процеса на оценка на проектите предложения чрез изготвянето на Становище за одит за ресурсна ефективност съгласно Приложение Е-1. Кога ще бъде извършвано това съответствие – на етапа на оценка на административното съответствие и допустимостта или на етапа на техническа и финансова оценка на проект? По какъв начин кандидатстващите по процедурата ще бъдат уведомявани за качеството на изготвените одити и предвидено ли е те да получат екземпляр от становището съгласно Приложение Е-1? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	могат да бъдат видени конкретните критерии, за целите на които се ползва Становището. Изпращане на екземпляр от становището на кандидатите не е предвидено, но следва да имате предвид, че в случаите, когато кандидат е отхвърлен по процедурата, същият бива уведомяван за причините, довели до отстраняването. Допълнително, при поискване, кандидатите могат да получат информация за броя точки, който са получили по всеки един критерий след приключване на оценката и одобряване на доклада на оценителната комисия от ръководителя на Управляващия орган.								
77.	01.02.2018	Здравейте, Имам няколко въпроса, свързани основно с одита за ресурсна ефективност: 1. Как трябва да се попълни колона 4 от таблица 1.1. на одита, при следните данни: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Вид ресурс</th><th>Количество използван ресурс за 2016 г. (килограм, литър или куб. метър на годишна база)</th><th>Произведена продукция за 2016 г. (тон, килограм или друга подходяща мерна единица) Съгласно данните в Табл. 1, колона 4</th><th>Влагано количество в производството на единица продукт (колона 2/колона 3)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	Вид ресурс	Количество използван ресурс за 2016 г. (килограм, литър или куб. метър на годишна база)	Произведена продукция за 2016 г. (тон, килограм или друга подходяща мерна единица) Съгласно данните в Табл. 1, колона 4	Влагано количество в производството на единица продукт (колона 2/колона 3)	1	2	3	4	1. В посочения от Вас случай следва всяка една суровина поотделно да се раздели на произведената продукция за 2016 г, за да се види колко от всяка една суровина се влага като количество на единица продукт. Наличието на различни мерни единици не е проблем, защото чрез посоченото изчисляване се вижда колко от суровината А в килограми (съгласно Вашия пример) се влага при производството на 1 м³ от продукта. Аналогичен е начинът на изчисляване и в таблица 4.1. за отпадъците. 2. Бихме искали да обърнем внимание, че бележката, която се намира непосредствено след раздел II, се отнася за Одита за ресурсна ефективност като цяло. Независимо от това в отделни точки от одита, където включването на допълнителна информация, касаеща всички площадки, би било ненужно, изрично се споменава, че следва да бъде представена информация само за площадките, за които се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. Такава точка е и посочената от Вас т. 4 от раздел I на Одита. 3. Цитираното от Вас пояснение, посочено в Одита означава, че ще се считат за недопустими дейности, при които кандидатът намалява или изцяло спира да използва дадена суровина, но посоченото става за сметка на включването
Вид ресурс	Количество използван ресурс за 2016 г. (килограм, литър или куб. метър на годишна база)	Произведена продукция за 2016 г. (тон, килограм или друга подходяща мерна единица) Съгласно данните в Табл. 1, колона 4	Влагано количество в производството на единица продукт (колона 2/колона 3)								
1	2	3	4								

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО				
		<table border="1"> <tr> <td>Суровини за производството на продукт 1: 1. Суровина А 2. Суровина Б 3.....</td><td>1. 5 килограма 2. 2 литра 3.....</td><td>Произведено количество продукт 1 1.5 м³</td><td>1..... 2..... 3.....</td></tr> </table> Как да се раздели колона 2 на колона 3? Събират се 5 кг. и 2 литра и се делят общо на 1.5 куб. метра или първо едното число, после другото се дели на 1.5? Възможно ли е, при положение, че имаме различни мерни единици? Моля за разяснение. Моля за същата информация и по отношение на таблица 4.1 относно отпадъците. 2. По отношение на т. 4 (текст в синьо) на стр. 5 от одита - доколкото разбираме, информация трябва да се представи само за площадките, за които се предвиждат дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност, т.е. ако компанията има 5 площадки за една и съща дейност, тук представяме информация само за тази площадка (да приемем, че е 1), към която е насочена ресурсната ефективност, което е различно от забележката веднага след т. II Основна информация за производствената дейност, където се визират всички площадки. Моля за разяснение. 3. На стр. 10 от одита е посочено: "Дейност, която води до увеличение на количеството на една или повече суровини, влягано при производството на единица продукт след изпълнение на проекта (независимо от това, че в рамките на тази дейност ще бъде постигнато намаляване на една или повече суровини) не представлява дейност, свързана с подобряване на ресурсната ефективност". Как една дейност ще доведе до намаляване на суровини, същевременно ще доведе и до тяхното увеличаване. Моля, за разяснение и примери за тази формулировка, която е неясна. Моля за същото и по отношение на аналогичния текст за отпадъците на стр. 25. 4. По отношение на таблица 4.4. от одита (неприложимите колони са изтрити):	Суровини за производството на продукт 1: 1. Суровина А 2. Суровина Б 3.....	1. 5 килограма 2. 2 литра 3.....	Произведено количество продукт 1 1.5 м ³	1..... 2..... 3.....	на нова суровина на нейно място, която не е от алтернативен източник (чужд или собствен отпадък). Смисълът на това ограничение е, че за да бъде постигнато реално намаляване на използваните суровини на единица продукция следва това да не става за сметка на включването на нови суровини на тяхно място, защото по този начин макар и за конкретната суровина да има реално намаляване на единица продукция, включването на нова суровина на нейно място ще минимизира или изцяло премахне ефекта на ниво продукт. Аналогично е ограничението и при отпадъците. 4. На първо място бихме искали да Ви обърнем внимание, че при попълването на Одита за ресурсна ефективност кандидатите не следва да изтриват или премахват редове или точки като в случаите, когато дадена информация е неприложима, това се отбелязва в съответното поле. Отделно следва да имате предвид, че няма как колони 3, 4 и 5 да са Ви неприложими, защото в тях следва да посочите как е бил управляван отпадъкът преди проекта (дали е бил даван за обезвреждане, дали е бил рециклиран или съответно оползотворяван). Без да е попълнена тази информация няма как да бъдат направени изчисленията, свързани с управлението на отпадъка след проекта. 4.1. По отношение начина на попълване следва да имате предвид, че в ситуацията, когато даден отпадък няма да бъде образуван повече, това попада във фаза предотвратяване. Съгласно указанията за попълване към точката <i>при преминаване на управлението на отпадъка към степен "1. предотвратяване на образуването" или "2. подготовка за повторна употреба"</i> разликата се вижда в Колоната 6 (общото количество отпадък, образуван при производството на единица продукция) и намаляването на количеството отпадък съответно в Колони 7, 8 или 9, в зависимост от начина на неговото управление преди изпълнението на проекта. Във вашия случай предотвратеното количество образуван отпадък не е отразено в колона 6, която трябва да стане със стойност 0, защото след проекта този вид отпадък на единица продукция няма да се образува. Според това как е бил класифициран този отпадък преди изпълнението на проекта (т.е. как се е управлявал), следва да бъде направена промяна и в тази колона от таблицата след проекта (7, 8 или 9). По отношение на отпадък Б не става ясно какво става с другата половина от отпадъка след проекта, която няма да се рециклира,
Суровини за производството на продукт 1: 1. Суровина А 2. Суровина Б 3.....	1. 5 килограма 2. 2 литра 3.....	Произведено количество продукт 1 1.5 м ³	1..... 2..... 3.....				

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО																																																
		<table><tr><th></th><th>2016 г.</th><th colspan="4">След изпълнението на проекта</th></tr><tr><th>Вид образувания отпадък (код и наименование)</th><th>Количество образувания отпадък при производството на единица продукция (кг.)</th><th>Количество образувания отпадък при производството на единица продукция (кг.)</th><th>Количество образувания отпадък за рециклиране (кг. на единица продукт)</th><th>Количество образувания отпадък за друго оползотворяване (кг. на единица продукт)</th><th>Количество отпадък за обезвреждане (кг. на единица продукт)</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th></tr><tr><td>Отпадъци от производството на продукт 1:</td><td>1. 7 кг. 2. 3 кг. 3. 1 кг. 4. 0.5 кг.</td><td>1. 0 кг. 2. 3 кг. 3. 1 кг. 4. 0.5 кг.</td><td>1..... ... 2. 1.5 кг. 3..... ... 4. 0.5 кг.</td><td>1..... ... 2..... .. 3. 1 кг. 4..... ...</td><td>1..... 2..... 3..... 4.....</td></tr><tr><td>1. Отпадък А</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. Отпадък Б</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. Отпадък В</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. Отпадък Г</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> През 2016 г. се образуват 4 вида отпадък (А до Г) при производството на на единица продукция. В колона 2 са посочени техните количества.		2016 г.	След изпълнението на проекта				Вид образувания отпадък (код и наименование)	Количество образувания отпадък при производството на единица продукция (кг.)	Количество образувания отпадък при производството на единица продукция (кг.)	Количество образувания отпадък за рециклиране (кг. на единица продукт)	Количество образувания отпадък за друго оползотворяване (кг. на единица продукт)	Количество отпадък за обезвреждане (кг. на единица продукт)	1	2	6	7	8	9	Отпадъци от производството на продукт 1:	1. 7 кг. 2. 3 кг. 3. 1 кг. 4. 0.5 кг.	1. 0 кг. 2. 3 кг. 3. 1 кг. 4. 0.5 кг.	1..... ... 2. 1.5 кг. 3..... ... 4. 0.5 кг.	1..... ... 2..... .. 3. 1 кг. 4..... ...	1..... 2..... 3..... 4.....	1. Отпадък А						2. Отпадък Б						3. Отпадък В						4. Отпадък Г						защото в таблицата след проекта фигурират данните само за рециклирания отпадък. При условие, че отпадък В ще бъде предаден на друга фирма като суровина, то посоченото представлява рециклиране и следва да бъде отразено в колона 7. 4.2. За да разберете какво ще бъде % изменение на отпадъците следва първо да попълните коректно цялата таблица 4.4. от Одита като включите информация и за фазите на управление на отпадъците преди проекта. След това следва да въведете информацията от таблица 4.4. на одита в Приложение Ж (Икономическа оценка на проекта), лист „Отпадъци“, където автоматично ще бъдат извършени изчисленията, свързани с %-то изменение на начина на управление на отпадъците съгласно йерархията при управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците, при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта. Процентът, който ще се използва за изчисляването на критерий II.3 можете да видите в таблица 4.2, клетка U207 от образца. 4.3. При кой отпадък се наблюдава най-голямо изменение ще разберете след като попълните приложение Ж (Икономическа оценка на проекта), лист „Отпадъци“ съгласно посоченото в подточка 4.2., както и следвайки указанията за попълването на конкретния лист. 4.4. При условие, че отпадък А ще престане да се образува след проекта, то посоченото представлява предотвратяване съгласно йерархията на управление на отпадъците. На финала бихме искали да обърнем внимание, че няма как да не публикуваме електронната Ви поща, защото образецът ни за въпроси и разяснение по процедурата включва такава информация, но се надяваме посоченото от Вас да бъде разгледано от консултантските фирми като знак за нежелание за получаване на запитвания от тяхна страна.
	2016 г.	След изпълнението на проекта																																																	
Вид образувания отпадък (код и наименование)	Количество образувания отпадък при производството на единица продукция (кг.)	Количество образувания отпадък при производството на единица продукция (кг.)	Количество образувания отпадък за рециклиране (кг. на единица продукт)	Количество образувания отпадък за друго оползотворяване (кг. на единица продукт)	Количество отпадък за обезвреждане (кг. на единица продукт)																																														
1	2	6	7	8	9																																														
Отпадъци от производството на продукт 1:	1. 7 кг. 2. 3 кг. 3. 1 кг. 4. 0.5 кг.	1. 0 кг. 2. 3 кг. 3. 1 кг. 4. 0.5 кг.	1..... ... 2. 1.5 кг. 3..... ... 4. 0.5 кг.	1..... ... 2..... .. 3. 1 кг. 4..... ...	1..... 2..... 3..... 4.....																																														
1. Отпадък А																																																			
2. Отпадък Б																																																			
3. Отпадък В																																																			
4. Отпадък Г																																																			

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		След изпълнение на проекта отпадък А ще се спести, вече няма да се образува този отпадък. Половината от отпадък Б ще бъде рециклиран. Отпадък В ще бъде предаден като производствена суровина на друга фирма. Отпадък Г ще бъде рециклиран изцяло. Въпросите ми в тази връзка са: 4.1. Правилно ли е попълнена таблицата при така представената ситуация? 4.2. Какво ще бъде процентното намаление на отпадъците съгласно критерий П.3? Как се изчислява изменението? Моля, за разяснение, защото описанието в критериите за оценка е изключително неясно. Там се говори за среднопретеглена стойност на средното изменение, средна аритметична стойност и т.н. Моля, за конкретна стойност на база на данните от таблицата. 4.3. При кой от четирите отпадъка се наблюдава най-голямо изменение в начина на управление? 4.4. Ще се счита ли, че по отношение на отпадък А ще преминем към степен предотвратяване? Благодаря Ви за отделеното време. Искам и да Ви помоля да не публикувате електронната ми поща, защото получавам постоянно рекламни съобщения от консултанти, които предлагат своите "качествени" услуги. Подател: К. Караниколова Ел. поща: kr.karanikolova@gmail.com	
78.	02.02.2018	1. Кандидатът образува отпадъци от собствено производство. Има идея за стартиране на производството на нов за предприятието продукт, за който ще се използва наличният отпадък, но е необходимо добавяне на още суровини – пластмаси (такъв отпадък няма в предприятието през 2016 г. и към момента). Има 2 варианта – да се купува неретикулирана пластмаса, или да се купува рециклирана пластмаса. Допустими ли са и двата варианта на проекта? Собственият отпадък участва в производството на новия продукт и в двата случая. В случай, че се вземе решение за закупуване на рециклирана пластмаса, необходимо/задължително ли е проектът да се осъществи в партньорство? 2. Допустимо ли е закупуването на матрици, които имат характер на ДМА, които да работят със съществуваща в предприятие машина за производство на	1. В случаите, когато кандидатът ще реализира промишлена симбиоза в рамките на предприятието спрямо новата икономическа дейност, която ще бъде стартирана няма конкретно изискване към използваните суровини освен, че една от тях следва да е отпадък от икономическата дейност, спрямо която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. В тази връзка допустими са и двата вида пластмаса. Така или иначе суровините (с изключение на отпадъка от икономическата дейност, която е обект на одита за ресурсна ефективност), които ще използвате за производството на новата икономическа дейност, не са обект на оценка. В случай, че решите да закупите рециклирана пластмаса за новата си икономическа дейност не е необходимо да реализирате проекта в

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		съществуващ продукт (основна цел на проекта е спестяването на суровина за производство на детайл от съществуващ продукт)? Благодаря! Подател: Александър Илиев Ел. поща: alfega@abv.bg	партньорство. Обръщаме внимание, че партньорството по процедурата е допустимо единствено в случаите на промишлена симбиоза между две предприятия като предприятието, което получава отпадъка е партньор, а това, което предоставя отпадъка като суровина – кандидат. Във вашия случай подобно партньорство би било приложимо единствено в случая, когато доставчикът на рециклираната пластмаса кандидатства като кандидат по процедурата и тази пластмаса представлява отпадък от негова икономическа дейност, спрямо която той следва да изготви одит за ресурсна ефективност, а Вие да сте в ролята на партньор по отношение на новата икономическа дейност. 2. Допустимите разходи по настоящата процедура са описани в т.14.2 от Условието за кандидатстване като по елемент А те включват разходи за придобиване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи, необходими за изпълнението на дейностите по елемента. Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания: 1. да е придобит, притежаван и контролиран от предприятието ресурс, който има натурално веществена форма; 2. да се използва в дейността или за отдаване под наем; 3. активът да се използва повече от един отчетен период; 4. стойността на актива да може надеждно да се изчисли; 5. предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с актива. Допълнително дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за период от три години от окончателното плащане. Освен това в Условието за кандидатстване изрично е посочено, че за да са допустими разходите по режим „регионална инвестиционна помощ“ същите следва да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, диверсификация на продукцията на стопанския обект с

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			продукти, които не са били произвеждани до момента в него или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. По настоящата процедура няма да се подкрепя придобиването на матрици <u>в случаите, когато това представлява по-скоро добавяне на компоненти към съществуващи активи</u>, без да е налице достатъчна увереност, че същите представляват първоначална инвестиция в цялостно ново решение. Не на последно място следва да имате предвид, че освен да водят до подобряване на ресурсната ефективност към придобитите по проекта дълготрайни активи има изискване да са част от иновативните технологични решения и/или методи, които се внедряват по процедурата. Считаме, че подмяната на матрица към съществуващо оборудване не може да бъде разглеждана като част от технологично ново решение и в тази връзка не би следвало да се счита за допустимо за подкрепа по процедурата независимо от избрания режим на помощ.
Дата на разясненията от УО: 19.02.2018			
79.	07.02.2018	Здравейте! Във връзка с процедурата имаме следния въпрос: Предприятие приема отпадъци и ги използва като суровина за производство на продукти. В процеса на производство се включват само приеманите отпадъци и няколко вида спомагателни материали, които не стават част от готовия продукт - те се изпаряват и/или утаяват. Спомагателните материали /част от тях/ са опасни химически вещества. Планира се внедряване на нова технология, с която от производствения процес ще бъдат изключени част от опасните спомагателни материали, но количеството приеман отпадък, вложен в производството на единица продукт, ще остане същото. В същото време ще се повиши производствения капацитет на предприятието и след изпълнението на проекта то ще може да приема по-големи количества отпадъци в сравнение с 2016 г. и да произвежда по-голямо количество краен продукт.	Бихме искали да обърнем внимание, че ако като ефект от внедряването на новата пилотна технология ще се намали само количеството използвани спомагателни материали, вкл. опасните химични вещества, които се съдържат в тях, без да е налице намаляване на количеството използвани суровини на единица продукция или по-ефективно управление на отпадъците на единица продукция, проектното предложение ще бъде отхвърлено, защото би получило 0 точки по критерий 3 от раздел II на Критериите за техническа и финансова оценка (Приложение К). Това че предприятието ще увеличи количеството произведена продукция не означава автоматично, че същото е свързано с намаляване на количеството използвани суровини <u>на единица продукция</u> или по-ефективно управление на отпадъците <u>на единица продукция</u>. В описания от Вас случай, за да е налице ресурсна ефективност от гледна точка на използваните суровини по смисъла на процедурата, следва да намалите количеството използван отпадък като суровина с оглед на факта, че друг вид суровина не се използва в производствения процес (съгласно описаното във въпроса Ви).

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		В одита за ресурсна ефективност се предвижда попълването на Таблица 1.1. Правилно ли предполагаме, че трябва да бъде попълнена и Таблица 4.5 с информация за приемания отпадък? Как при попълването и да прогнозираме максималните количества приети отпадъци след изпълнението на проекта? <i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	Таблица 4.5. в одита за ресурсна ефективност не съществува. Таблицата, която се отнася до приемания отпадък в Одита е таблица 4.3. Максималните количества приети отпадъци се прогнозира според това каква е планираната производителност на предприятието на годишна база след проекта, както и съобразно това колко приет отпадък ще се влага на единица продукция.
80.	07.02.2018	Здравейте! По процедурата имаме следния въпрос: Предприятие има два кода по ПРОДПРОМ. Ще се подобрява ресурсната ефективност на дейността само по единия код. В одита за ресурсна ефективност и в Таблица 1 само данни от тази дейност ли да се включат? <i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	В таблица 1 от Одита за ресурсна ефективност кандидатът попълва всички продукти, които се отнасят до кода на икономическа дейност, спрямо която са предвидени дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност и е обект на одита за ресурсна ефективност, независимо от това дали те са в рамките на един и същ или различен код по ПРОДПРОМ. Същото се отнася и за останалите части на Одита за ресурсна ефективност, които са приложими за проекта на кандидата. Обръщаме внимание, че в раздел I, т. 3 на Одита, в случай че на площадките, където се извършва икономическата дейност, обект на одита, кандидатът осъществява и други икономически дейности, следва да опише и продуктите/услугите, които се произвеждат/предоставят в рамките на тези икономически дейности. С оглед спецификата на информацията, която следва да се предостави в раздел V, същата не обхваща всички продукти, които се отнасят до кода на икономическа дейност, спрямо която са предвидени дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност. За повече информация може да се запознаете и с отговор на въпрос 63.
81.	07.02.2018	Здравейте! Предприятие произвежда краен продукт, който отчита в справката по ПРОДПРОМ в килограми и в тази мерна единица попълва колона 3 от Таблица 1.1 от одита. Обаче влаганите в продукта суровини са с различна размерност - кг, литър, линеен метър и бройки. Тези различни мерни единици би следвало да попълним в колона 2 от Таблица 1.1	Относно различните мерни единици, моля, запознайте се отговор на въпрос 77, т. 1. Относно мерната единица на колона 3 същата може да е брой.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Как при това положение да попълним колона 4 от Таблица 1.1? Да делим литър на килограм ли? Можем ли в колона 3 да попълним бройки? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	
82.	08.02.2018	Според образца на одита <i>Дейност, която води до увеличение на количеството на една или повече суровини, влягано при производството на единица продукт след изпълнение на проекта (независимо от това, че в рамките на тази дейност ще бъде постигнато намаляване на една или повече суровини) не представлява дейност, свързана с подобряване на ресурсната ефективност. Дейността и свързаните с нея активи отпадат от проекта, а свързаните с нея суровини не следва да бъдат взети предвид при оценката на критериите, където тези суровини участват.</i> В случай, че: В сегашния производствен процес се използват спомагателни материали А и Б, които генерират отпадък, който не може да се рециклира, а се депонира. При интегриране на нов процес А и Б се заменят изцяло от спомагателен материал В, който е много по-малък като количество за единица произведен продукт от А и Б, използва се многократно чрез рециклиране на място и отново влиза в системата като спомагателен материал. Такава дейност счита ли се за свързана с подобряване на ресурсната ефективност по проекта, след като се намалява вложеното общо количество спомагателни материали, а генерирането на отпадъци се свежда до нула, въпреки че се въвежда нов за процеса спомагателен материал? В тълкуването на по-горе цитирания текст има ли се предвид само суровини или в това число влизат и спомагателни материали? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	Посочената от Вас дейност би се считала за дейност, свързана с повишаване на ресурсната ефективност, но не защото се намалява количеството на използвани спомагателно материали, а защото това би довело до по-ефективно управление на отпадъците на единица продукция. Цитираният от Вас текст се отнася само до суровините, влягани при производството на единица продукт, не и до спомагателните материали.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
83.	08.02.2018	Здравейте, Имам въпроси относно прилагането на критерия за оценка по т. III.2 .“Проектът се отнася до един от специфичните отпадъчни потоци“ от критериите за техническа и финансова оценка на проектните предложения. Намаляването на специфичните отпадъчни потоци в резултат на изпълнението на проекта може да се осъществи на различен етап на продуктовия жизнен цикъл – както на етап производство, така и на следващите етапи потребление и излизане от употреба. Например, инвестициите по проекта могат да доведат до двойно удължаване на трайността и срока за ползване на определен продукт. Този обновен продукт, поради двойно по-продължителната си употреба в сравнение със стария продукт, ще доведе на етапи потребление и излизане от употреба до двойно намаление на отпадъчните потоци, свързани с продукта (за същия обем полезна дейност ще се потребява и ще достигне до излизане от употреба двойно по-малко количество от обновления продукт). По сходен начин въвеждането на рециклируими материали за производството на обновления продукт ще доведат до намаляване на отпадъчните потоци, свързани с този продукт, на етап излизане от употреба поради възможността за рециклиране. В двата посочени случая проектът ще има определен принос за намаляване на отпадъчните потоци, свързани с продукта, на етапи потребление, респ. излизане от употреба, като обаче проектът може да не води до намаляване на отпадъчните потоци на етап производство. В този контекст въпросите ми са следните: 1. Критерият по т. III.2 .“Проектът се отнася до един от специфичните отпадъчни потоци“ само до етап производство ли се отнася, или той обхваща и случаите, при които намалението на специфичните отпадъчни потоци става на някой от следващите етапи от продуктовия жизнен цикъл (потребление и излизане от употреба)?	1. Както е видно от източника на информация по критерий 2 от раздел III на Критериите за техническа и финансова оценка (Приложение К), специфичните отпадъчни потоци се разглеждат само по отношение на отпадъците, които са резултат от производствената дейност на кандидата и не обхващат фазите на потребление и излизане от употреба. 2. Предвид отговорът по т. 1, не е необходимо да бъдат правени допълнителни уточнения и допълнения.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		2. В случай, че отговорът на предишния въпрос е, че критерият обхваща всички случаи на намаление на специфичните отпадъчни потоци вследствие на проекта, независимо на кой етап на продуктивния жизнен цикъл става това, ще е необходимо уточнение къде в образеца на одит за ресурсна ефективност следва да се посочи обосновката на намаляването на отпадъчните потоци на етапи потребление/излизане от употреба. В образеца на одит за ресурсна ефективност (приложение Е) е предвидено информацията относно приноса на дейностите по т. 4.6 към специфичните отпадъчни потоци да се представи в последния трети булет на т. 4.6. Тъй като обаче дейностите по т. 4.6 се отнасят до по-ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция, може да се направи извод, че в т. 4.6 се описват само дейностите, отнасящи се до намаление на специфичните отпадъчни потоци на етап производство. От друга страна, описването на дейностите, свързани с подобряване на ресурсната ефективност на продуктите на последващите фази от продуктивния жизнен цикъл (потребление и излизане от употреба) е предвидено да става в т. 5.3. Въпросите в тази връзка са два: 2.1. В т. 5.3 от образеца на одит за ресурсна ефективност ли следва да се описва приноса на проекта към намаляване на специфичните отпадъчни потоци на етапите потребление и/или излизане от употреба? 2.2. В случай, че отговорът на предишния въпрос е положителен, би следвало чрез тълкуване или отстраняване на явен технически пропуск Управляващият орган да допълни източниците на информация за оценката по критерия. Сега в Критериите и методологията за оценка на проекти предложения (приложение К) в колона „Източник за проверка“ към критерия по т. III.2 „Проектът се отнася до един от специфичните отпадъчни потоци“ като основен източник на информация по критерия е посочен „одит за ресурсна ефективност, т. 4.6. Отпадъци след изпълнението на проекта от Раздел IV Използване на ресурси“.	

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Чрез тълкуване или отстраняване на явен технически пропуск Управляващият орган би следвало да прилага този текст разширително, както следва: „одит за ресурсна ефективност, т. 4.6. Отпадъци след изпълнението на проекта от Раздел IV Използване на ресурси и т 5.3. Дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност на продуктите на последващите фази от продуктовия жизнен цикъл от Раздел V Ефект от изпълнението на проекта. Наличие на промишлена симбиоза.“ Подател: Атанас Кирчев Ел. поща: a.kirchev@finvera.org	
84.	09.02.2018	Уважаеми господа, 1. В условията на програмата ресурсна Ефективност, сте посочили, че подобряването на енергийната ефективност не се приема по програмта. Но ако фирмата притежава сертификат, или получи такъв по време на изпълнението на програмата, че цялата получаване енергия е от възобновими източници, ще се приема ли за ресурсна ефективности и намаляване , най -вече на емисиите ? т.е. няма енергийна ефективност а замяна на един ресурс с друг? 2. В условията на програмата ресурсна Ефективност, сте посочили в т. 6 параграф II. ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ 1. Информация за наличието на изисквани по закон разрешителни, вкл. рег. № на същите. Това включва ли разрешителните за заустване? Подател: doytchin@yahoo.co.uk Ел. поща: Дойчин Дойчев	1. Съгласно определението за ресурсна ефективност, дадено в Приложение П „за целите на настоящата процедура под ресурсна ефективност се има предвид дейности, свързани с намаляване разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция. Ресурсите, по отношение на които е допустимо да се заявят инвестиции с цел тяхното по-устойчиво използване са изрично посочени в Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е). Енергията като вид ресурс не е обект на мерки за ресурсна ефективност по настоящата процедура“. На база посоченото не следва да се предвиждат дейности в одита за ресурсна ефективност, насочени към намаляване използването на енергията като суровина. Това, че фирмата притежава сертификат, че цялата получавана енергия е от възобновяеми източници, не е пречка за участие в процедурата, просто следва да се предвидят дейности, при които намаляваната суровина е от източник, различен от енергия. Допълнително, както е посочено в т. 3 на Одита за ресурсна ефективност, кандидатът следва да попълни точката за емисиите “единствено в случаите, когато подобряването на ресурсната ефективност има влияние върху излъчваните емисии“. При условие, че кандидатът няма право да заявява намаляване използването на енергия като суровина, няма как същата да се отрази на емисиите в резултат от дейностите по проекта.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			2. Бихме искали да обърнем внимание, че цитираната от Вас точка е в рамките на раздел VII, т. 1 от Одита за ресурсна ефективност. Съгласно точката се изисква и информация за наличие на разрешително за заустване, но същото е приложимо единствено в случаите, когато кандидатът е заявил дейности, свързани с оптимизиране на количеството използвана вода съгласно раздел IV, т. 2 от Одита.
Дата на разясненията от УО: 23.02.2018			
85.	13.02.2018	Уважаеми господа, В Декларацията за държавни/минимални помощи Приложение Г липсва точка 5, а е налице следното указание. <i>Във връзка с декларираното в т. 5, моля представете попълнено Приложение 2.</i> Моля да дадете указания как да се процедира в този случай. Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	В Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) е допусната техническа грешка в номерацията и липсва точка 5. Цитираната от Вас забележка се отнася до раздел II, т. 4 на Декларацията. В случай че дадено предприятие кандидатства за финансиране под режим de minimis, същото следва да попълни приложение 2 към Декларацията.
86.	13.02.2018	Уважаеми г-жи и г-да, във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ имаме следните въпроси, отнасящи се до случай на предприятие, произвеждащо продукти само на ишлеме: 1. При попълване на Приложение Е Одит за ресурсна ефективност, таблица 1.1. в колона 1 и колона 2 данни на базата на каква справка да посочим, тъй като за кандидата „влаганите суровини“ са всъщност материали на клиента, на който се предоставя производствена услуга – ишлеме? Т.е. при случай на ишлеме цитираната в Приложение Е Справка по видове ресурси, изготвяна по счетоводни данни не обхваща влаганите в производството материали на клиента. 2. При попълване на Приложение Ж Икономическа оценка на проекта, лист „Срок на откупуване“, в Указанията за попълване на Колона 8 е посочено: „Попълва се цената на единица суровина, спомагателен материал, вода и	1. В случай на предприятие, произвеждащо продукти само на ишлеме, предоставените от ишлемедателя (възложителя на услугата) суровини не се заплащат от изпълнителя, но в рамките на производствената му база същите се съхраняват и преработват. В тази връзка предприятието, работещо на ишлеме следва да отрази счетоводно това обстоятелство като направи съответните счетоводни записвания в определените за целта в индивидуалния сметкоплан задбалансови сметки. Сумата, с която се заприходяват задбалансово предоставените за преработка суровини следва да съответства на отчетната стойност, с която те се водят при клиента /ишлемедателя/. На база посоченото предприятие, произвеждащо продукти на ишлеме би следвало да може да предостави справка по счетоводни (задбалансови) данни за използваните за производството на тези продукти суровини. 2. Както и по-горе е посочено, сумата с която се заприходяват задбалансово предоставените за преработка суровини следва да съответства на отчетната стойност, с която те се водят при клиента /ишлемедателя/ и в тази връзка на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		операция по управление на отпадъка за 1 кг. образуван отпадък за 2016 г.“. Моля, уточнете, в случай на производство на ишлема, т.е. при работа с материали на клиента, как да определим цената на единица суровина и/или спомагателен материал? Подател: Весела Николова Ел. поща: vesela.nikolova321@gmail.com	база на тази информация производителят на ишлемето би следвало да може да определи цената на единица продукция на приетите от него суровини.
87.	13.02.2018	Здравейте, Във връзка с процедурата BG16RFO002-3.004 "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите" моля да отговорите на следния въпрос: В член 6.4 от Административния договор текстът е следният: „По отношение на следните индикатори: - Срок за откупуване на инвестициите; - Повишаване на ефективността на производствените разходи, бенефициентът има ангажимент да извърши отчитане на реално постигнатите резултати в края на третата приключена финансова година, следваща годината на приключване на проекта като, в случай на неизпълнение, корекцията ще бъде извършвана съгласно посоченото в чл. 6, т. 6.2.“ Същевременно в Приложение “Критерии и методология за оценка на проектни предложения” има критерий “Срок за откупуване на инвестициите” и са посочени точки за различни годишни периоди, които надвишават трите години след приключване на проекта. Въпросът ми е дали ще има финансова корекция след третата приключена финансова година, ако инвестицията не е откупена. Подател: Ваня Комитова	Съгласно Условието за кандидатстване целевите стойности на индикаторите „Срок за откупуване на инвестициите“ и „Повишаване на ефективността на производствените разходи“ се залагат в съответствие с данните в Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“. Кандидатът има ангажимент да извърши отчитане на тези индикатори <u>в края на третата приключена финансова година</u>, следваща годината на приключване на проекта. Проверката ще бъде извършена въз основа на данните за тригодишния период по отделните елементи, които се използват за изчисляване на критерия/индикатора съгласно Приложение Ж. Постигнатите стойности, на описаните по-горе индикатори, ще бъдат обект на проверка от страна на Управляващия орган съгласно Административния договор и, в случай на неизпълнение на целевите стойности, ще бъдат прилагани разпоредбите на ПМС № 57 от 28 март 2017 г. за приемане на Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции,

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
88.	13.02.2018	Ел. поща: vaniakomitova@abv.bg Здравейте, Имам въпрос по процедурата BG16RFO002-3.004 "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите". Точка 25. от раздел V. Финансови ограничения, ограничения произтичащи от Условието за кандидатстване и интензитет на помощта от "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" е със следното съдържание: „По Елемент А, в случай че кандидатът го изпълнява при условията на „Регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 най-малко 25 % от общите допустими разходи по проекта са съфинансирани чрез собствени средства на кандидата или със средства от външни източници, които средства изключват всякаква публична подкрепа.“ Бихте ли обяснили тези 25% за какво точно се отнасят, тъй като в същия раздел и в Условието за кандидатстване са посочени проценти за безвъзмездна помощ за съответните категории предприятия в отделните райони в размер на 35%, 45%, 60 % и 70% ? Подател: Мая Тодорова Ел. поща: maiatodorova@abv.bg	Цитираното от Вас изискване произтича от регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 за обявяването на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и по-конкретно чл. 14, пар. 14 от същия регламент и се отнася за проекти, които са заявили елемент А при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“. Изискването е приложимо в хипотези, при които освен режим „регионална инвестиционна помощ“ кандидатите заявяват за подкрепа разходи и под друг режим, с по-висок интензитет, в резултат на което средният процент на съфинансиране, който дължи кандидата, би паднал под 25 %. С оглед на максималните интензитети по другите елементи на процедурата, подобна хипотеза в конкретния случай не е възможна, но с цел включване на контроли по отношения на всички видове изисквания, включени в регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, цитираният от Вас критерий също присъства в Критериите и методологията за оценка на проектни предложения.
89.	14.02.2018	Предвид отговор на въпрос 62 и конкретно „Обръщаме внимание, че географското място не е единственият признак за определянето на нов стопански обект. Новият стопански обект трябва да бъде самостоятелно обособен, без да разчита на съвместни технически ресурси със съществуващ стопански обект“, моля да поясните ще се счита ли за нов стопански обект, ако кандидатът обособи в нов физически отдалечен обект производствена база, в която да произвежда подобрени продукти, с отпадъци от съществуващата си производствена база? Както и вариант 2 – произвежда същите продукти, но с подобрен производствен процес и оптимизирано използване на суровини в резултат от проекта. Реално единствената разлика с „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“ е географското място, което е избрано заради по-добрите възможности за намиране на работна ръка. Подател: Александър Илиев	Въз основа на представената във въпроса информация Управляващият орган не може да даде становище в коя хипотеза попада новото място на производство. Предвид спецификите на „нов стопански обект“, посочени във въпрос № 62 и всички характеристики на новото място на производство, кандидатът следва сам да прецени дали описаните случаи попадат във вариант „създаване на нов стопански обект“. Обръщаме внимание, че създаването на нов стопански обект по процедурата е недопустимо. В допълнение, в т.11.1 от формуляра за кандидатстване кандидатът следва да представи подробна информация с обосновка и аргументи в коя от изброените категории инвестиции попадат съответните дейности: 1) разширяване на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Ел. поща: alfega@abv.bg	капацитета на съществуващ стопански обект; 2) диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект или 3) основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.
90.	14.02.2018	Здравейте! Във връзка с подготовката на одит за ресурсна ефективност имаме следния въпрос: Предвиждаме дейности, свързани с намаляване на суровини чрез използването на отпадък (чужд и собствен). В Таблица 1.2. следва да представим информация за суровините, които ще бъдат намалени за сметка на отпадъка. Уточнили сте, че „Суровините следва да са описани в табл. 1.2 и в колона 3 да е отбелязано тяхното намаление“. Моля, да уточните в Таблица 1.2. трябва ли да се включи предвидения отпадък, който се явява суровина или той следва да се опише само в т. 4.5 и т.4.6? Подател: Виолета Янушева Ел. поща: violeta@vitarno.eu	Данни за отпадъка, който ще се използва като суровина, не следва да се включват в таблица 1.2. В таблицата, както е посочено в текста над таблицата на стр. 11 от одита, се посочват всички суровини и спомагателни материали от таблица 1.1 за да може да бъде проследено промяната в количествата. Данните за суровините от таблица 1.2 се използват и в лист ‘Суровини’ на Приложение Ж за изчисляване на процента на изменение по критерий 3 от раздел II на техническата и финансова оценка. Информация за отпадъка се попълва в т. 4.5, когато е предвидено използването на чужд отпадък и в т. 4.6 (вкл. табл. 4.4), когато отпадъкът е от дейността на кандидата.
91.	16.02.2018	Здравейте! Във връзка с процедурата имаме следните въпроси: 1. Предприятие събира в басейн дъждовна вода, която впоследствие използва за производството си. Това свежа вода ли е? Изпълнението на проекта ще доведе до увеличаване на производството на същия продукт. Съответно ще е необходима повече вода. Допустима ли е инвестиция по отношение на водния цикъл, която ще доведе до намаление на количеството дъждовна вода, използвана при производството на единица продукт?	1. Дъждовната вода, подобно на отпадъчните води, не попада в определението за свежа вода. Дейности, свързани с оптимизиране на употребата на дъждовна вода за производствени нужди, могат да бъдат подкрепяни по настоящата процедура, при условие че като ефект имат намаляване на количеството на използвана свежа вода (таблица 2.4. от Одита за ресурсна ефективност). За да стане ясно как придобиването на съответните активи, свързани с по-ефективното използване на дъждовна вода, ще доведат до по-оптимизирано използване на свежа вода, следва в т. 2.4. от одита да бъдат предоставени информация и обосновка в тази посока. 2. Посоченото зависи от спецификата на дейностите, които е предвидил да изпълнява кандидатът и техния ефект върху суровините и отпадъците. В

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		2. Допустимо ли е с една дейност да икономисаме и ресурс, и отпадък? В кой раздел на одита да я запишем - при икономията на ресурс, при икономията на отпадък или и в двата? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	случай че една и съща дейност води както до намаляване на суровини, така и на отпадъци на единица продукция, тази дейност следва да фигурира както в частта от одита, свързана със суровините (раздел IV, т.1.2. или т.2.4., ако суровината е вода), така и в частта за отпадъците (раздел IV, т. 4.6.). В точката за отпадъците изрично следва да се отбележи, че дадената дейност съответства на дейност, описана в точката за суровините. Отново следва да бъде направено описание спрямо кои отпадъци ще има ефект дейността, както и да се включи обосновка по какъв начин ще бъде постигнато по-ефективното им управление, използвайки активите, придобити в рамките на тази дейност.
92.	16.02.2018	Здравейте, Бих искала да задам следния въпрос по процедура за подбор на проекти „BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“: Допустимо ли е закупуване на товаро-подемна техника (напр. челен товарач), който да обслужва иновативната технологичната линия, която ще се закупи по проекта? Подател: Силвия Тодорова Ел. поща: silvia.todorova@bilsp-pc.org	За да са допустими дълготрайните активи, които кандидатите ще придобият в рамките на проекта, същите следва да отговарят на всички изисквания и ограничения, свързани с тях и включени в Условиата за кандидатстване. Това че челият товарач ще обслужва активи, които са свързани с внедряването на иновативното решение не е основание, за да се счита за допустим разход по процедурата. Заявените активи следва да допринасят за по-ефективното използване на ресурсите – намаляване на количеството използвани суровини и/или по-ефективното управление на отпадъците на единица продукция, което е допълнително изискване, за да се счита този разход за допустим.
93.	19.02.2018	Здравейте, Във връзка с процедурата имаме следните въпроси: 1. По проекта ще внедрим производствена иновация чрез закупуването на производствена линия (един актив). Линията ще се състои от няколко машини. Необходимо ли е всяка от машините част от линията да допринася за иновативността в производствения процес (някои от машините имат спомагателни функции, т.е необходими са за цялостното функциониране на линията, без да водят пряко до внедряването на иновативен процес)? Подател: Ковачева Ел. поща: kovacheva.jana@gmail.com	При условие, че всички активи, които искате да придобиете по проекта са част от цялостно технологично решение и без тях не би могла да се реализира иновативната идея, същите биха се считали за допустими. Следва да имате предвид, че освен да водят до внедряването на иновативно технологично решение/метод, придобиваните дълготрайни активи трябва да имат като резултат и по-ефективно използване на ресурсите – намаляване на количеството използвани суровини и/или по-ефективното управление на отпадъците на единица продукция.
94.	19.02.2018	Здравейте, Във връзка с процедурата имаме следните въпроси:	В раздел VII на Одита за ресурсна ефективност е посочен обхватът на проверка за целите на одита от гледна точка на съответствие с нормативни

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		1. В момента в производството ни функционира бояджийно оборудване, което не е регистрирано съгласно чл. 30, т. л от Закона за чистотата на атмосферния въздух (такава регистрация е задължителна за нас според точката). Ще бъде ли допустимо закупуването на линията, която включва в себе си и ново бояджийно оборудване, при спазване на всички останали условия по процедурата? Подател: Ковачева Ел. поща: kovacheva.jana@gmail.com	изисквания. В случай, че не са налице всички изисквани по закон разрешителни (и посочени в Одита за ресурсна ефективност) за предприятието-кандидат и предприятието-партньор (в случай на наличие на партньор по проекта), проектното предложение подлежи директно на отхвърляне. В случай че посоченото от Вас във въпроса не попада в обхвата на тази проверка, придобиването на цитираното оборудване би било допустимо, стига да отговаря на всички останали изисквания и ограничения на процедурата. Следва да имате предвид, че в случай че в рамките на процеса по оценка или изпълнение на проекта (ако до такова се стигне) на Управляващия орган станат известни обстоятелства, свързани с нарушение на нормативната уредба, посоченото представлява основание за подаване на сигнал към компетентните органи.
Дата на разясненията от УО: 02.03.2018			
95.	20.02.2018	Здравейте, Имам следния въпрос относно източника на проверка за критерия по III. 5. „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Натура 2000“ от Критериите за техническа и финансова оценка: - В колона „Източник на проверка“ по критерия, в бележка под линия № 17 в същия документ, както и в отговорите на въпроси № 5 и № 8 по процедурата сте посочили, че информацията за съответствие с този критерий се взема от Информационна система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000, http://natura2000.moew.government.bg (раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Натура 2000 - Граници на защитените зони и Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони, като в отговора по въпрос № 5 е пояснено, че двата посочени източника следва да се ползват „кумулятивно“. В колони Е-Ф двата файла Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони са посочени населените места, в чиито землища попадат съответните защитени зони (изцяло или частично). Същевременно в бележка под линия № 16 към критерия е пояснено, че изпълнение на проекта „около“ териториите на мрежата Натура 2000 (която е една от двете хипотези на приложение на критерия) е налице, ако проектът се изпълнява в населено място, чието землище попада частично или изцяло в границите на	Източниците, които следва да се използват за проверка на съответствието с критерия, свързан с НАТУРА 2000 са: 1. Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони и 2. Граници на защитените зони публично достъпни в раздел Документи/Цифрови данни за информационната система за защитените зони от мрежата Натура 2000 (http://natura2000.moew.government.bg/Home/Documents). Всеки един от двата източника може да бъде използван самостоятелно за проверка относно съответствието с критерия, но считаме, че кумулативното им използване би довело до по-голяма прецизност с оглед динамиката на процеса по обявяване на защитените зони. На база посоченото, в случай че кумулативно и двата източника на информация доказват, че землището на населеното място, където ще се реализира проекта, частично или изцяло попада в защитена зона от мрежата Натура 2000, то кандидатът следва да получи 2 точки по критерия за регионална приоритизация. Не се допуска за извършване на проверката да се използва търсачката на информационната система, тъй като резултатите в някои случаи не са толкова прецизни и включват и населени места, които имат обща граница със защитена зона, без землищата на тези населени места да

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		защитена зона от мрежата „Натура 2000“. Видно е, че ако съответното населено място е посочено в колони Е-Ф някой от <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i>, то съответното населено място изпълнява критерия землището му да попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“, т.е. проверката за изпълнението на критерия може да бъде извършена само въз основа на <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i>, без да е необходимо да се ползват картите и GIS-данните за <i>Граници на защитените зони</i>. Границите на защитените зони би имал смисъл да се ползват само ако критерият изискваше проектът да се изпълнява в границите на защитените зони, но това не е така. Пред вид горните обстоятелства моля за изрично пояснение какъв е смисълът и как точно да се „използват кумулативно“ двата източника на проверка <i>Граници на защитените зони</i> и <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i>, след като изпълнението на критерия може да се установи самостоятелно от <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i>, което прави безпредметно използването и на картите за <i>Граници на защитените зони</i>. Подател: Атанас Кирчев Ел. поща: a.kirchev@finvera.org	попадат в зоната. Такъв е примера с гр. Стара Загора и защитена зона - BG0000628 - Чирпански възвишения (посочен в цитирания от Вас въпрос 5).
96.	22.02.2018	Здравейте, В производството си фирма използва материали и смеси съдържащи в себе си ОХВ. Смесите са предимно бои, разредители. Проектът касае изменени (намаляване) на количеството материал с ОХВ. Проектното предложение не е свързано с намаляване на ОХВ в смесите (боите и разредителите). Необходимо ли е да посочваме в одита за ресурсна ефективност ОХВ, които няма да имат изменение в резултат на изпълнението на проекта? Подател: Николай Петров Ел. поща: npet@abv.bg	Съгласно образеца на одит за ресурсна ефективност (Приложение Е), в таблица 1.2 от раздел IV се попълват данни за всички суровини, спомагателни материали и ОХВ, използвани за производството на единица продукт и посочени в таблица 1.1, независимо от това дали тяхната употреба се оптимизира след изпълнението на проекта или не.
97.	23.02.2018	Здравейте,	Вредни и опасни вещества във водите са всички вещества, които са замърсители по смисъла на § 1, ал. 1, т. 50 от Допълнителните разпоредби на Закона за водите.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Имам следния въпрос по критерия по т. III.4. . Намаляване на количеството емисии в атмосферата и/или отпадъчните води“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения: - Понятието „емисии във водите“ е дефинирано в т. 3.2 от образеца на Одит за ресурсна ефективност (Приложение Е) като „вредните и опасни вещества, съдържащи се в отпадъчните води, зауствани във водни обекти“. За разлика от „емисиите във въздуха“ обаче, при които в приложимата нормативна база има легална дефиниция на емитирани „вредни вещества“, в нормативната база за водите не е легално дефинирано понятието „вредни вещества“ по отношение на емисиите във водите. В Закона за водите (§ 1, ал. 1, т. 50 от ДР) по отношение на водите се дефинира понятието „замърсител“. Същото понятие се ползва и в Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи на МРРБ и Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места на МОСВ (чл. 7, ал. 1). В тази връзка въпросът ми е кои са „вредните и опасните вещества“, които се имат предвид в дефиницията на „емисии във водите“ за целите на критерия по т. III.4. Намаляване на количеството емисии в атмосферата и/или отпадъчните води“? В частност, Приложение № 2 „Максимално допустими концентрации на вещества в производствените отпадъчни води, изпускани в канализационните мрежи на населените места или в селищните пречиствателни станции“ към чл. 6 от Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места съдържа в колона „Показатели“ списък на отпадни продукти и химически вещества, за които са посочени допустими пределни норми на концентрация. Това ли са вредните вещества, съдържащи се в отпадъчните води по смисъла на критерия по т. III.4.? <i>Подател: Атанас Курчев</i> <i>Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</i>	Наредба № 6 от 9.11.2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти и Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места определят емисионните норми или максималната концентрация на някои опасни вредни вещества в отпадъчните води в зависимост от мястото на заустване.
98.	23.02.2018	Предприятие А и предприятие Б осъществяват своята дейност на един и същи пазар. Предприятие А е 100% собственост на лицето Х /на физическо лице/,	Съгласно чл. 4, ал. 8 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), предприятия, осъществяващи някое от отношенията по ал. 5 от ЗМСП, чрез

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		като лицето X е и Управител на предприятие А. Предприятие Б е 50% собственост на същото лице X /физическо/ и 50% собственост на друго хическо лице, като лицето X е Управител и на предприятие Б. Следва ли да се смята, че предприятие А и предприятие Б са предприятия партньори и/или свързани дружества? <i>Подател: Деси Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i>	физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност, или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. В случай че между предприятия А и Б е изпълнено някое от отношенията по чл.4, ал. 5 от ЗМСП, двете предприятия са свързани. Съгласно чл. 4, ал. 3 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), предприятия партньори са предприятията, които не са свързани предприятия по смисъла на ал. 5 и между които съществува следното отношение: едно от предприятията притежава самостоятелно или заедно с едно или повече свързани предприятия от 25 до 50 на сто от капитала или от броя на гласовете в общото събрание на друго предприятие. В този смисъл, на база предоставената от Вас информация предприятия А и Б не могат да бъдат определени като предприятия партньори.
99.	24.02.2018	Здравейте, Имам следните въпроси: 1. При повърхностната обработка на металите се използват различни материали за механично обработване (като шкурка, абразивно кече, абразив, ламели и др.), както и химични вещества и смеси (като обезмаслители, коресилин, грунд и др.). Така посочените материали считат ли се за "спомагателни материали", използвани в производството? Същите следва ли да бъдат описани в таблица 1.1. от Приложение Е? 2. Ако с проектното предложение се намалява употребата на материалите, посочени в предходната точка, това ще се приеме ли за ресурсна ефективност? 3. Бихте ли дали дефиниция/определение за "консумативи" и разяснение какво може да се счита за консуматив, тъй като в т. II от Приложение П такова липсва. <i>Подател: Нина Стоянова</i> <i>Ел. поща: divast@abv.bg</i>	1. Моля запознайте се с отговор на въпрос 27. 2. Съгласно определението за ресурсна ефективност, използвано за целите на настоящата процедура и посочено в Приложение П, за да отговори на изискването „да води до подобряване на ресурсната ефективност“, проектът трябва да включва дейности, свързани с намаляване разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция. При условие, че посочените в запитването Ви материали не отговарят на посоченото по-горе определение и не са свързани с намаляването на суровини и/или отпадъци на единица продукция, дейностите свързани с тях не биха се считали за ресурсна ефективност. Проект, който включва намаляване на спомагателни материали може да получи точки по критерий 3 <i>Намаляване на употребата на опасни химични вещества</i> от раздел III на критериите за техническа и финансова оценка, ако спомагателните материали, които се намаляват, представляват опасни химични вещества. 3. Образецът на одит за ресурсна ефективност, както и другите документи по процедурата не въвеждат термина „консумативи“, поради което УО счита за неприложимо даването на определение.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 08.03.2018			
100.	26.02.2018	Здравейте, Моля за разяснение относно категорията на предприятие, желаещо да кандидатства по обявената процедура BG16RFOP002-3.004 "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите": Средносписъчният ни брой на персонала е 260 лица за 2016г. и за 2017г. Годишният ни оборот е 63 млн. лв. за 2016г. и 64,5 млн. лв. за 2017г. Стойността на активите ни е 74млн. за 2016г. и за 2017г. Съгласно указанията за попълване на Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП е необходимо предприятието да отговаря едновременно на два от критериите - средносписъчен брой на персонала и финансов критерий (стойност на активи или годишен оборот), за да може да се ползва със статус на МСП. Правилно ли е да се определим като средно предприятие, тъй като финансовите ни показатели не надвишат заложените в чл. 3, ал. 1, т. 2 стойности? Подател: Цвета Мутева Ел. поща: office.service.agency@gmail.com	Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗМСП, категорията малки и средни предприятия включва предприятията, които имат: 1. средносписъчен брой на персонала, по-малък от 250 души, И 2. годишен оборот, който не превишава 97 500 000 лв., и/или стойност на активите, която не превишава 84 000 000 лв. В описания от вас случай, категорията на предприятието не попада в горепосоченото определение на средно предприятие. Водещ и основен критерий при определянето на статута на едно предприятие според ЗМСП е броя зает персонал (чл. 3, ал. 1, т.1). В допълнение, за да бъде коректно определена категорията на предприятието, е необходимо да се установи дали дружеството е независимо, свързано или предприятие партньор по смисъла на ЗМСП.
101.	26.02.2018	Уважаеми дами и господа. във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ имаме следните въпроси: 1. Ако кандидат възнамерява да внедри 2 различни технологични решения, решения и методи, пилотни за България отнасящи се за производството на 2 продукта в рамките на една и съща икономическа дейност, възможно ли е едното технологично решение например да представлява (да бъде квалифицирано) като продуктова иновация, а другото като производствена иновация? 2. За да бъде изпълнен критерий III.2 “Проектът се отнася до един от специфичните отпадъчни потоци:.....” какъв процент от отпадъците, за които	1. Посоченото е допустимо в случай че и двете технологични решения отговарят на условията, посочени в т. 13 от Условията за кандидатстване. В случай че по проекта се предвижда внедряването на повече от едно технологично решение като всяко едно от тях се отнася до една и съща икономическа дейност, но за различни продукти, във формуляра за кандидатстване кандидатът следва: 1) Да предостави обосновка за всяко едно от технологичните решения как отговаря на изискването за внедряване на пилотни решения и методи, които се прилагат за първи път в България и представлява продуктова или производствена иновация; 2) Да предостави информация, от която да е ясно кое технологично решение към кой от продуктите, произвеждани от кандидата се отнася;

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		се отнасят дейностите на проекта, трябва да попада в изброените “специфичните отпадъчни потоци”. Например: ако предприятие реализира в своето производство различен тип отпадъци и дейностите по проекта са насочени към по-ефективното им управление, като около 5% от включените в проекта отпадъци попадат в специфичните отпадъчни потоци, а именно- 13 03 Отработени изолационни и топлопредаващи масла, ще се считали за изпълнен критерия III.2 и ще бъдат присъдени описаните точки? 3. Моля пояснете какво се разбира под термина ОКОЛО в критерия “Проектът се изпълнява около и в териториите от мрежата Натура 2000”? Ако предприятие е със седалище и място на изпълнение на дейността и проекта в населено място (село), границата на териториите от мрежата Натура 2000 е на разстояние от 10 км (през 2 села), може ли се счете, че проекта ще се изпълни около териториите от мрежата Натура 2000? 4. Във връзка с въпрос 3 на колко километра разстояние от ериториите от мрежата Натура 2000 се счита ОКОЛО? 5. Предвидено ли е обучение за разработване на проектните предложения по тази схема и ако Да, кога ще бъде осъществено? <i>Подател: Доротея Динева</i> <i>Ел. поща: dshishkova@gmail.com</i>	3) Да опише, вкл. обоснове, по отношение на всеки един актив как същият ще допринесе за по-ефективното използване/управление на даден ресурс като изрично посочи и продукта, в който този ресурс се използва/генерира (следвайки указанията за описание на дейностите в Одита за ресурсна ефективност). В случай че от предоставената от кандидата информация бъде установено, че единият от двата вида инвестиции - продуктовата или производствената иновация, е недопустим и същевременно не е добре описано кои активи към кои ресурси и продукти се отнасят, посоченото би довело до отпадането на всички активи и съответно до отхвърляне на цялото проектно предложение. 2. Условието за кандидатстване не поставят изисквания към количеството специфични отпадъчни потоци. Описаният във въпроса проект би получил точки по критерий 2 от раздел III на критериите за техническа и финансова оценка. 3-4. Както е посочено в Критериите и методологията за оценка на проектни предложения „около териториите от мрежата Натура 2000“ означава, че проектът се изпълнява в населено място, чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“. Проверката се извършва чрез следните документи <i>Граници на защитените зони</i> и <i>Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони</i>. Документите могат да бъдат намерени в Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 - http://natura2000.moew.government.bg, раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Натура 2000. Обръщаме внимание, че критерият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи на кандидата се реализират около и в териториите от мрежата Натура 2000. 5. Информационната кампания по процедурата беше проведена в периода 15-25 януари 2018 г. По процедурата не е предвидено специално обучение за разработване на проектните предложения.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
102.	27.02.2018	Здравейте, Суровините и материалите, които се използват за опаковка на готовата продукция трябва ли да фигурират като спомагателни материали в табл. 1.1 от одита за ресурсна ефективност? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	Суровините и материалите, използвани за опаковане на готовата продукция, не представляват суровина или спомагателен материал по смисъла на определенията, посочени в Приложение П, поради което в таблица 1.1 не следва да се представят данни за тях.
103.	27.02.2018	Здравейте, Дейността за която нашето предприятие възнамерява да кандидатства в рамките на процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ е свързана с производството на игри и детски играчки, като за суровина за производството ще бъде използван отпадъчен материал от настоящата ни дейност свързана с производство на мебели и опаковки от дървен материал с кодове съгласно КИД-2008 съответно 31.09 и 16.24. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, моля да посочите дали обстоятелството, че освен изброените дейности, предприятието осъществява и дейност по разкрояване на дървен материал (първична преработка) с код 16.10, би повлияло на допустимостта на проекта? <i>Подател: Management team</i> <i>Ел. поща: fidelity.bg@gmail.com</i>	Критериите за допустимост на кандидатите поставят условия за сектора на икономическа дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. Осъществяването на недопустима дейност, при условие, че същата няма да се ползва от подкрепа по проекта, не влияе на допустимостта на кандидата и проекта. Бихме искали да обърнем внимание, че за да е допустимо стартирането на производството на нов продукт по проекта следва новото производство да е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и между тези две производства да е налице промишлена симбиоза .
104.	27.02.2018	Имам въпрос, относно даденото от вас определение за суровини и спомагателни материали. Фирмата произвежда мебели от дървесина в КИД 3109. Използва следните ресурси: 1. ПДЧ Плоскости 2. МДФ Плоскости 3. Кант 4. Лепило за канта 5. Боя 6. Разтворител за боя и 7. Обков.	Както правилно сте отбелязали в запитването, съгласно определенията за суровини и спомагателни материали, посочени в Приложение П, посочените ресурси, с изключение на разтворителя за боя, представляват суровини. Разтворителят за боя представлява спомагателен материал.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		По счетоводни данни основните суровини са плоскостите, а всичко останало са спомагателни материали. Съгласно дадените определения за суровини и спомагателни материали по процедурата би следвало всички горепосочени ресурси, с изключение на разтворителя да са суровини, защото са част от крайния продукт (с лепилото се прикрепя канта за плоскостите, с боята се боядисват част от детайлите, а с обкова се сглобяване крайния продукт. Моля дайте допълнителни разяснения относно суровините и спомагателните материали? Как да се разпределят примерните по-горе ресурси? Отговорът на този въпрос ще даде яснота по принцип за това какво означава за УО суровини и спомагателни материали. <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	
Дата на разясненията от УО: 12.03.2018			
105.	28.02.2018	Здравейте, Имам въпрос по програма BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“, който е свързан с представянето на сертификат съгласно международен стандарт ISO 14001 за Системи за управление на околната среда, който се оценява спрямо Методиката за оценка на проектните предложения. Ако две свързани фирми осъществяват дейността си на една и съща площадка с общо управление и процеси и кандидатстват с два проекта по програмата, допустимо ли е да представят един и същ сертификат по ISO 14001, който е с обхват 2-те фирми или казано по друг начин сертификацията е тип „холдингова“ и обхваща дейността на двете фирми, издава се един сертификат, в който на стр.1 се изписва титуляра на сертификацията (едната фирма), а на втора страница в анекс се изписва другото свързано юридическо лице? Ще бъдат ли признати точките и за двата кандидата?” <i>Подател: Яница Димитрова</i> <i>Ел. поща: dim179179@gmail.com</i>	Предоставената информация не е достатъчна, за да бъде даден конкретен отговор. В някои от органите за оценка на съответствието има разработена и се прилага подобна процедура "сертификация на група". Практиката в подобни ситуации е втората компания да извършва дейности, частично на "общия" обхват, който е на холдинга. Необходими са по-подробни обяснения за дейностите на двете фирми, начина на проведената оценка и оценения обхват. Следва да имате предвид, че решение може бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация и документи, представени от кандидата.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
106.	28.02.2018	Здравейте, моля за отговор на следните въпроси: - В момента един от етапите на производствения процес се възлага на подизпълнител. Суровината се осигурява от кандидата по процедурата, след което получава готовото изделие /междинен продукт в произв.процес/, като генерираният отпадък остава при изпълнителя. Допустимо ли е да се инвестира в оборудване, което позволява процесът да се изпълнява на място при кандидата с по-малко количество суровина на 1ца продукт? - Кандидатът генерира 30 тона отпадък годишно от сегашното си производство, който оползотворява като произвежда пелети. Допустим ли е проект за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, който предвижда намаляване образуването на отпадъка на 1ца продукт? - Допустим ли е проект за предотвратяване на отпадък, който се образува от производството при процеса на почистване и полиране на метал? Отпадъкът, който се генерира, не е от суровина, това е пясък, с който металът се почиства преди и след обработка - задължителен етап от производствения процес. - Допустимо ли е закупуването на компресор, необходим за работата на основното производствено оборудване по проекта (което има за цел намаляване на суровините)? Подател: Александър Илиев Ел. поща: alfega@abv.bg	1. Посоченото е допустимо, в случай че осъществяването на този процес от страна на кандидата представлява технологично решение или метод, пилотен за България, с което въвежда продуктова (стока или услуга) или производствена иновация и води до подобряване на ресурсната ефективност на предприятието. От посоченото във въпроса не става ясно дали проектът отговаря на горепосочените условия. В допълнение, в случай че проектът ще се изпълнява при условията на регионална инвестиционна помощ, кандидатът трябва да обоснове: разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, диверсификацията на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. 2. Моля запознайте се с отговор на въпрос 47. В случай че активите, които искате да придобие, отговарят на всички изисквания и ограничения на процедурата и при условие, че пелетите, които ще произвеждате в резултат на инвестицията, не попадат в ограничението, посочено в отговор на въпрос 47, същите биха се считали за допустими за подкрепа. 3. Проектът е допустим, в случай че отговаря на всички условия, посочени в т. 13 <i>Дейности, допустими за финансиране</i> от Условията за кандидатстване. 4. Предвид посоченото в запитването, разходите за закупуване на компресор биха били недопустими, тъй като компресорът, като отделен актив, не е част от внедряването по проекта технологично решение или метод, с което се въвежда продуктова (стока или услуга) или производствена иновация.
107.	01.03.2018	Здравейте, Във връзка с процедура: BG16RFOP002-3.004 - Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите Ви молим за следната информация: 1. Ако предприятие ще кандидатства за закупуване на машини, за обработка на суровина, която до момента е поръчвана като готово изделие /заготовка / от фирма парньор, как би следвало да се обоснове тази покупка в Приложение Е.	1. Съгласно чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, разясненията по процедурата се дават по отношение на условията за кандидатстване, условията за изпълнение и приложенията към тях и не съдържат становище относно качеството на проектното предложение. Отправеното запитване не съдържа искане за разяснения, а искане за обосновка на конкретен проект.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Там е посочено, предходно използвана суровина? При подаване на приложението този разход е минимален, а след покупка на машините ще се увеличи, с оглед на дейността. Разбира се този разход на материал ще се оптимизира и ще има възможност да се вложи и за изработка на други изделия. Как би следвало да се обосновем в приложение Е? 2. Моля да посочите пример, кои суровини са в качеството си на спомагателни материали в производството. Има отговор, че консумативите на машините не влизат, тогава какво се има в предвид ? <i>Подател: инж. Николай Туджаров</i> <i>Ел. поща: ntudjarov@gmail.com</i>	2. Съгласно посоченото в Приложение П определение спомагателни материали са материалите, които се използват в производствения процес, но не са част от крайния продукт. По-долу са посочени примери за суровини и спомагателни материали при някои производства. При производството на избелена целулоза изходната суровина е дървесината, а хлорният диоксид, който се използва за избелване на целулозата и сяряната киселина са спомагателни материали. За производството на оловно-киселинни акумулаторни батерии суровини са оловно-антимонова сплав и оловно-калциева сплав, а основата за алкално окисление на примесите е спомагателен материал. За производството на санитарна керамика суровини са каолин, глина, натриев силикат, водно стъкло, а различни видове смоли и еластомери са спомагателни материали, тъй като се използват при производството на матриците. Пример за спомагателен материал е и флюсът, който се използва при някои металургични процеси.
108.	02.03.2018	Здравейте, Във връзка с процедура за подбор на проекти „BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, в Приложение Ж – Икономическа оценка на проекта, Указания за попълване на Таблица 3.1, Лист 'Суровини' е указано следното: "Посочват се всички суровини, които се влагат при производството на единица продукт, независимо дали употребата на тези суровини се намалява след изпълнението на проекта или не, и са посочени в табл. 1.2 от одита за ресурсна ефективност. Попълват се данни за всички продукти, за които е предвидено намаляване на суровина/и. Данните следва да съответстват на данните в табл. 1.2 от одита за ресурсна ефективност, вкл. мерната единица. В случай че няма промяна в количеството използвани суровини след изпълнението на проекта, в Колоната 5 се попълва стойността от Колоната 4." Въпросът е:	Както коректно цитирате указанието, дадено в лист „Раздел II Указания“ на приложение Ж, информацията която следва да попълните в лист „Суровини“ следва да обхваща единствено суровините, не и спомагателните материали.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Следва ли в Таблица 3.1, Лист 'Суровини' да се попълват и данните за "Спомагателни материали за производство" от табл. 1.2 от одита за ресурсна ефективност, по същия начин, както е указано за "Суровини"? <i>Подател: Васил Алексиев</i> <i>Ел. поща: ergoo@abv.bg</i>	
109.	02.03.2018	Уважаеми дами и господа. във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ имаме следните въпроси: 1. Имате ли конкретни изисквания за информацията, която да се включи в справката за Годишното потребление на ресурси за 2016 г. - суровини, спомагателни материали и вода, образувани отпадъци, оползотворени, обезвредени и приети отпадъци? 2. Допустимо ли е да бъдат изтрети бележките и примерите от УО в документа Одит за ресурсна ефективност? 3. Ако проекта обхваща всички продукти от един код по ПРОДПРОМ в таблица 1 на Приложение Е следва ли да се анализират отделените продукти или да се анализира общото количество от продукти (групата продукти, включени в ПРОДПРОМ) по съответния код ПРОДПРОМ в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.? Същият въпрос респективно касае таблици 1.1.; 1.2 от IV; таблица 3.3; таблица 4.1, таблица 4.2. <i>Подател: Д. Динева</i> <i>Ел. поща: dshishkova@gmail.com</i>	1. Информацията в раздел VI на одита следва да е под формата на справка по счетоводни данни за ресурсите, включени в Одита за ресурсна ефективност. Информацията следва да е представена по начин, който позволява да се проследи коя информация в справката към кой ресурс се отнася. Следва да е налице съответствие между информацията включена в справката и декларираните количества в одита за съответния ресурс. 2. Препоръчително е да не се изтрива указателната информация към одита с цел по-лесно да бъде проследено изискването, заложено в раздел I, т. 1 на Становището по одита за ресурсна ефективност, отнасящо се до наличието на съответствие с образеца на одита. 3. Информацията, която се представя в таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност следва да се отнася до всеки отделен продукт, произвеждан в рамките на икономическата дейност, обект на одита, а не за група продукти. Следва да се има предвид, че в случай че в рамките на конкретната икономическа дейност даден кандидат произвежда продукти в рамките на повече от един код по ПРОДПРОМ, се представя информация за всички продукти по всички кодове на ПРОДПРОМ, включващи се в тази дейност. Същото се отнася и до останалите таблици, цитирани в запитването Ви.
110.	02.03.2018	Здравейте, В Таблица 1.1. в образеца на Одита за ресурсна ефективност в Колона 2 следва да се посочи количеството използван ресурс за 2016 г в килограм, литър или кубичен метър. В производствено предприятие, което използва суровини, които по счетоводна справка са в друга мерна единица и не е приложимо	Посочените в Одита за ресурсна ефективност мерни единици (килограм, литър или кубичен метър) свързани със суровините и спомагателните материали са максимално всеобхватни и общоприложими. Независимо от това, в случай че мерните единици, в които се измерват използваните от Вашето предприятие суровини са такива, че превръщането им в нито една от горепосочените не е

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		обръщането им в кг., л. или м³, допустимо ли е вписването им в колоната в мерна единица, в която се водят на отчетност. Ако това е допустимо в Табл. 1.1 и 1.2. на Одита за ресурсна ефективност, то как би следвало те да се впиша в Приложение Ж, лист „Суровини“, където също са изчерпателно изброени (килограм, литър или куб. метър) ? Аналогичен е въпроса за вписването и на спомагателни материали, които също са в различна от горепосочените изброени мерни единици в образца на Табл. 1.1 и Табл. 1.2. в Одита за ресурсна ефективност. <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	възможно, то е допустимо да използвате приложимата за Вас мерна единица по отношение на суровина/спомагателен материал. За целта е препоръчително в одита да посочите нуждата от използване на различна мерна единица. В случай че при попълването на таблица 1.1. от Одита за ресурсна ефективност по отношение на суровините и/или спомагателните материали ще използвате мерна единица, различна от посочената, тази мерна единица следва да бъде използвана и в таблица 1.2. на одита за ресурсна ефективност, както и в Приложение Ж, лист „Срока на откупуване“ и лист „Суровини“.
111.	04.03.2018	Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовката на придружителните документи, които се подават на етап кандидатстване, моля, потвърдете или дайте допълнителни указания за формата и начина на представяне на следните: Техническа спецификация на предвидените от страна на кандидата за закупуване ДМА и ДНА по образец (Приложение З) – представя се във формат doc. като не е необходимо документът да е подписан и сканиран? Икономическа оценка на проекта във формат xls. по образец (Приложение Ж) като не е необходимо документът да е подписан и сканиран? Справка (Приложение Р) относно активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт – представя се във формат doc. като не е необходимо документът да е подписан и сканиран? Счетоводен амортизационен план, удостоверяващ балансовата стойност на активите, които се използват повторно към 31 декември на годината преди започване на работата по инвестицията – представя се във формат doc. като не е необходимо документът да е подписан и сканиран? Счетоводна политика на кандидата, изготвена съгласно приложимите счетоводни стандарти – представя се във формат doc. като не е необходимо документът да е подписан и сканиран?	За първите четири документа формата на представяне е съгласно посоченото от Вас. По отношение на счетоводната политика, за същата е посочено, че следва да бъде изготвена съгласно приложимите счетоводни стандарти и в тази връзка следва да бъде одобрена (подписана) от ръководителя на дружеството. На база посоченото преди да бъде прикачена в ИСУН, същата следва да бъде сканирана.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: С. Владимиров Ел. поща: si.vladimiroff@gmail.com	
Дата на разясненията от УО: 15.03.2018			
112.	05.03.2018	Здравейте, във връзка кандидатстване по процедурата бенифициентът ще закупи машина, която ще оптимизира процеса. Ще бъде намалена вложената суровина с оптимизиране на процеса и намаляване на количеството брак, респективно този брак е отпадък за производството и съответно ще се намали количеството на генериран отпадък. Основният продукт, произвеждан и предлаган от предприятието е арматурни заготовки. Допълнително при заявка от клиенти, кандидатът препродава метални конструкции, поръчани на и изпълнени от външна фирма. Кандидатът не влага суровини и ресурси в процеса по производство на металните конструкции, а се явява просто посредник, от което генерира допълнителни приходи. Въпросът ми е следния: Трябва ли тази услуга да бъде описана в технологичния одит, като продукт/услуга и как следва да се опише? Предвидената за внедряване машина ще бъде използвана в основното производство на кандидата производство на арматурни заготовки. Подател: Веселин Божков Ел. поща: veselin_bozhkov@abv.bg	Обект на Одита за ресурсна ефективност е икономическата дейност, спрямо която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност. Съгласно Условието за кандидатстване тази дейност следва да попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности. При условие че кандидатът е извършвал дейност по препродаване на метални конструкции, без да е имало реално тяхно производство от страна на кандидата, не би следвало посочената дейност (и приходите от нея) да са в рамките на същия код на икономическа дейност, в който попада производството на арматурни заготовки. На база посоченото кандидатът би следвало да включи в Одита за ресурсна ефективност само онези продукти, които произвежда в рамките на икономическата дейност, спрямо която са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност.
113.	07.03.2018	Здравейте, Имам следните въпроси: Въпрос 1: С изпълнението на проекта се увеличава проеизводствения капацитет на предприятието и то ще произвежда повече продукция. При производствения процес емисиите, отделени в атмосферата няма да се променят. Следствие на повишаването на производствения капацитет ще се намалят отделените емисии на единица произведен продукт. Това ще доведе ли до изпълнение на изискването на намаляване на емисии? Въпрос 2: Във ваш отговор на информационен ден в гр. София бе отбелязано, че ресурсите, които се използват за опаковка на готовите продукти не би	1. Бихме искали да обърнем внимание, че изпускните емисии не се измерват на единица продукция, а се определят като маса на дадено вредно вещество (замърсител) за един кубически метър изпускан газ или като дебит на изпусканото вещество (емисионен дебит) при нормални условия. Измерването преди и след проекта на количеството изпускани емисии се прави от акредитирани лаборатории. В случай че кандидатът счита, че в резултат от инвестицията ще се намали масата на дадено вредно вещество (замърсител) за един кубически метър изпускан газ или дебитът на изпусканото вещество (емисионен дебит) при нормални условия, то кандидатът би получил точки по критерия за оценка, свързан с емисиите във въздуха и/или атмосферата (критерий 4 от раздел III на критериите за техническа и финансова оценка). Следва да имате предвид, че в случай че измерванията след проекта не

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		следвало да се разглеждат като вложени спомагателни материали, защото не участват в производството на продукта. Следва въпроса дали е необходимо в т. 4.1. на Одита за ресурсна ефективност да се описват отпадъците, които се генерират на производствената площадка в следствие на пакетажа на готовата продукция и други отпадъци, които не са свързани с производството на продукта (напр. флуорисцентни лампи, отработени масла от машините и др.), независимо, че те са образувани от икономическата дейност, обект на одита или следва в т. 4 от одита да се разглеждат само отпадъците от производствения процес. Ако се описват те, тяхното намаляване част ли е от специфичните отпадни потоци? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	потвърдят прогнозните стойности, заложили от кандидата в рамките на индикатора „Количество емисии преди/след изпълнение на проекта“, на същият ще бъдат наложени финансови корекции съгласно посоченото в чл. 6 на Административния договор (Приложение Ф). Контролното измерване следва да бъде направено в периода на отчитане на прогнозните данни, свързани с намаляването на ресурсите, а именно в рамките на календарната година, следваща годината на приключване на проекта. 2. Бихме искали да обърнем внимание, че отговорът на въпроса, който най-вероятно визирате, е даден в хипотезата, при която самата опаковка на готовата продукция не се произвежда от предприятието, което произвежда продукта, който се опакова, а от трети страни. В такава светлина е даден и отговора на въпрос 102. В случай че предприятието, което произвежда даден продукт произвежда и опаковката към него, то тогава суровините и материалите, свързани с производството на опаковката към продукта, следва да бъдат отразени в таблица 1.1. на одита за ресурсна ефективност (и свързаните с нея таблици) като преценката дали даден ресурс (използван за производството на опаковката) представлява суровина или спомагателен материал следва да бъде правена от гледна точка на опаковката, но във връзка с производството на съответния продукт. На база посоченото не опаковката следва да се разглежда като суровина или спомагателен материал във връзката с производството на продукта, а ресурсите свързани с производството на опаковката за продукта. По отношение на отпадъците, които се генерират в резултат от процеса по пакетаж на даден готов продукт, Ви обръщаме внимание на следното: - отпадъци от ресурсите (суровини и спомагателни материали), които се генерират в процеса на производство на опаковките, вкл. бракуваните/дефектните опаковки могат да се разглеждат като отпадък и следва да бъдат включени като такива в Одита за ресурсна ефективност в случаите, когато кандидатът освен продукта произвежда и опаковките към него; - отпадъците генерирани от флуоресцентни лампи, отработени масла и др. под., които не са отпадък от производството на самия продукт, а например са опосредствали неговото производство, не следва да бъдат включвани

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			като отпадъци от производствената дейност на този продукт в одита за ресурсна ефективност. Така например отпадъчните масла от работата на машина, която произвежда даден продукт, не може да бъдат разглеждани като отпадък от производството на този продукт. Същевременно ако дейността на даден кандидат е свързана с ремонт и поддръжка на машини или оборудване, генерираните в рамките на тази дейност отпадъчни масла следва да бъдат разглеждани като отпадък от дейността на съответния кандидат.
114.	08.03.2018	Здравейте, Имам следните въпроси по процедурата: 1. Допустим ли е проект, при който в хипотеза за разширяване на производствения капацитет, се увеличи в абсолютна стойност генерираното количество отпадък от дейността (който отпадък към момента кандидатът оползотворява като го влага в производство на различен от основната дейност по КИД продукт) и с дейностите по проекта се постига по-ефективно управление на отпадъците, като в резултат се наблюдава намаляване на количеството отпадъци на единица продукция? 2. Правилно ли е да се отнесе проект, при който към отпадъка от основната производствена дейност се добавят още материали, за да се произведе продукт, попадащ в друг КИД, към степен рециклиране от йерархията на управлението на отпадъците, при условие че дейността представлява оползотворяване, чрез което отпадъчният материал, който е органичен, се преработва в продукт за други цели, и не представлява оползотворяване за получаване на енергия и преработване в материали, които ще се използват като горива или за насипни дейности? Подател: П.Стефанова Ел. поща: polistefanova@gmail.com	1. Подобен проект би бил допустим при условие, че новият начин по който ще бъде управляван отпадъкът е по-ефективен от този, който до момента е използвал кандидата за неговото оползотворяване (например ако преди проекта, въпреки прилаганото оползотворяване на отпадъка, е съществувала необходимост полученият материал да се оползотворява/рециклира допълнително, а след проекта е гарантирано окончателно оползотворяване). За да може да прецените дали е спазено това изискване, Ви препоръчваме да се запознаете с критерий 3 от раздел II на Критериите за техническа и финансова оценка (Приложение К) в частта, касаеща ефективното управление на отпадъците и начина на неговото изчисление, посочен в колона „Източник на проверка“ към критерия, както и да попълните Приложение „Ж“, лист „Отпадъци“, за да може да придобиете представа относно % ефективно управление на отпадъка на единица продукция, който бихте получил. 2. Начинът по който е описано, че ще бъде управляван отпадъка, генериран от основната икономическа дейност на кандидата, (при условие че това е икономическата дейност, спрямо която ще бъдат предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност) не може категорично да бъде отнесен към дейност „рециклиране“, тъй като описаното механично смесване на отпадъци с други материали понякога попада в обхвата на дейност по предварително оползотворяване (R12). Класифицирането на дадена дейност по третиране на отпадъци като рециклиране се прави въз основа на конкретна информация за методите за третиране и характера на получавания материал.
115.	08.03.2018	Уважаеми господа,	Управляващият орган не може да се ангажира с дейността по определяне на кода на икономическа дейност на новата дейност, която възнамерява да

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Във връзка с процедурата "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите" имаме следния въпрос: Фирмата – кандидат има основен код на икономическа дейност КИД 33.14 „Ремонт на електрически съоръжения“. Според Годишния отчет на фирмата, за събиране и транспониране на опасни отпадъци, тя събира, в резултат от дейността си, отработени/отпадъчни масла при поддръжката на трафопостове/трансформатори и други електрически съоръжения. Фирмата иска да закупи иновативно и пилотно за България съоръжение за физико-химична преработка на отработени масла. Чрез съоръжението/инсталацията отработените масла, в резултат от дейността на предприятието, ще се влагат като основна суровина при новата за предприятието дейност определена с КИД С 20.59 Производство на други химични продукти, некласифицирани другаде, който включва производство на химически модифицирани масла и мазнини. Това, по своята същност е симбиоза вътре в предприятието, както и диверсификация (предприятието ще произвежда нов продукт). За да се уплътни производствената мощност на съоръжението, предприятието планира да закупува и допълнително отработени масла от автосервизи и др., съобразно генерираните отработени масла от основната дейност. При преработката на суровината ще се получават процентно следните компоненти: 5% вода; 5% отпадък - твърди и механични примеси; 30% суровини за базисни масла и греси; 40% мазут; 20% промишлен газьол. След преработката на суровият петролен отпадък ще се получават следните продукти: базисни масла и греси; мазут и промишлен газьол с до 1% съдържание на сяр. Част от продуктите ще се реализират директно на пазара, друга част ще се предоставят за производство на свежи масла на специализирани в това външни фирми. (моторни, хидравлични, пневматични и пр.) и греси. Получените компоненти мазут и промишлен газьол ще се реализират в търговската мрежа. Суровините за базисните масла и греси ще се предоставят на компании	стартира кандидата. Препоръчваме Ви да се запознаете с дейностите, включени в съответните кодове по КИД-2008 и при необходимост да се обърнете към НСИ, които са компетентната институция в тази област. Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условията за кандидатстване, в случаите, когато кандидатите стартират нова икономическа дейност в рамките на проекта, тази дейност също следва да попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008). Допълнително следва да имате предвид, че стартирането на ново производство от страна на кандидата ще бъде проследявано и на етап изпълнение - в края на периода включващ срока на изпълнение на проекта и първата приключена финансова година, следваща годината на приключване на проекта, бенефициентите следва да представят <u>актуална Справка за производството и продажбите на промишлени продукти, заверена от Националния статистически институт</u>, от която да е видно, че те са стартирали производството на новия продукт и същият попада в допустимите по процедурата сектори. В случаите, когато поради спецификата на новия продукт същият не фигурира в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти, кандидатите следва да представят <u>Удостоверение за код на основната икономическа дейност, с включена информация и за допълнителните дейности, издадено от НСИ</u>. При непредставяне на Справката за производството и продажбите на промишлени продукти или на Удостоверението или несъответствие на продукта/кода на икономическата дейност с допустимите по процедурата сектори, получената безвъзмездна финансова помощ подлежи на възстановяване от бенефициента.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		произвеждащи свежи масла и греси за дообработка срещу заплащане, като в последствие ще се реализират в търговската мрежа. Въпросът ни е: Стартирането на тази нова икономическа дейност в сектор С ли би следвало да се определи (20.59 Производство на други химични продукти, неклассифицирани другаде), или в раздел Е 38 „Събиране и обезвреждане на отпадъци, рециклиране на материали“ или по конкретно Е 38.22 (Обработване и обезвреждане на опасни отпадъци)? Подател: Теодор Тодоров Ел. поща: t_z_todorov@abv.bg	
116.	08.03.2018	Здравейте! Имаме следните въпроси: 1. Искаме да внедрим производствена иновация, която ще оптимизира производствения ни процес и ще намали използваните суровини и генерирания отпадък. За целта искаме да закупим нова производствена линия, която ще доведе до подобряване на ресурсната ефективност на процеса и притежава иновативната характеристика спрямо използваните в момента в България производствени линии. В сравнителния анализ с какво трябва да сравним иновацията - с производствени линии или с други производствени процеси, които се използват в момента в България? 2. Счита ли се за производствена иновация внедряване на производствено оборудване, което съчетава 3 функции в 1? Досега трите функции са изпълнявани от три различни машини, а новата машина изпълнява и трите. 3. Счита ли се за производствена иновация, подобрение в производственото оборудване, което води до повишена степен на автоматизация при изпълнение на производствените операции? Подател: Цвета Генова Ел. поща: tsвета.genova@abv.bg	1. В случаите на производствена (процесова) иновация сравнението би следвало да бъде извършено спрямо други производствени процеси. Бихме искали да обърнем внимание, че изискването за иновативност не се отнася до придобитите по проекта активи (вкл. производствени линии), а е свързано с внедряването чрез тези активи технологични решения и методи, които следва да водят във Вашия случай до производствена (процесова) иновация, която следва да е пилотна за България. 2. и 3. Предоставената в запитването информация не е достатъчна, за да бъде даден конкретен отговор.
117.	08.03.2018	Уважаеми дами и господа.	1. Както изрично е посочено в Условиата за кандидатстване по процедурата не са допустими проекти за енергийна ефективност, вкл. такива, които

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ имаме следните въпроси: Въпрос 1: Използваната електрическа енергия, необходима за производството на продуктите, може ли да се счита за спомагателен материал? Въпрос 2: Към настоящия момент обработването на някои суровини се извършва с ръчен труд. След изпълнението на проекта ръчният труд ще бъде сведен до минимум. Къде и как трябва да бъде описано това в Одита за ресурсна ефективност? Може ли да го считаме, че е спомагателен материал? Въпрос 3: Допустимо ли е да бъдат включени графики и снимков материал в текста на документа Одит за ресурсна ефективност? Подател: Д. Динева Ел. поща: dshishkova@gmail.com	използват енергия от възобновяеми източници (ВИ). Посоченото означава, че проекти, които водят до спестяване на количеството потребявана енергия, определено чрез измерване и оценка на потреблението преди и след прилагането на мярка за повишаване на енергийната ефективност и/или въвеждане на възобновяеми източници на енергия няма да се считат за допустими. На база посоченото дейности, насочени към оптимизиране използването на енергия като вид ресурс не е допустимо да се включват в рамките на одита и съответно на проекта. 2. Ръчният труд и неговото оптимизиране не е обект на одита за ресурсна ефективност и на настоящата процедура и в тази връзка информация за него не следва да бъде представяна. Ръчният труд не може да бъде разглеждан като спомагателен материал. Ефектът от неговото намаляване няма да бъде взиман предвид и при изчисляване на срока на откупуване на инвестициите (съгласно указанията за попълване на Приложение Ж, лист „Раздел II Указания“). 3. Посоченото от Вас е допустимо, при условие че това не нарушава образа и структурата на документа, правейки информацията в него трудно четима и проследима и при условие, че това е необходимо от гледна точка на одита. В тази връзка Ви препоръчваме в случай на включването на подобни материали, същите да са максимално ограничени и фокусирани от гледна точка на представяната чрез тях информация.
Дата на разясненията от УО: 19.03.2018			
118.	09.03.2018	Здравейте, моля за становище по следните въпроси: 1. Допустим ли е проект, който се изпълнява в два кода по КИД? И двата КИД-а са допустими по процедурата: Единият е кодът на настояща дейност на кандидата, от която се образува отпадъкът. Инвестицията предвижда намаляване на използваните суровини на 1ца продукт, както и на част от отпадъка, а от оставащия отпадък ще се произвежда нов продукт в нов КИД. Проектът представлява цялостно решение за управление на отпадъка от втория по приходи КИД на дружеството. 2. В коя категория съгласно йерархията на управление на отпадъка ще попадне проект, в който отпадък "трици, талаш, изрезки, парчета, дървен материал,	1. Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване „по настоящата процедура е допустимо да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът. Подобно разминаване е допустимо единствено, когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД)....В случаите, когато стартирането на ново производство е свързано и със стартиране на нова икономическа дейност, то тогава тази нова дейност е икономическата дейност, за която се кандидатства (т. 2 от Формуляра за кандидатстване, поле „код на проекта по КИД-2008“) и която ще се ползва от придобитите в рамките на проекта активи (ДМА/ДНА). Във всички останали

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		плоскости от дървесни частици и фурнири, различни от упоменатите в 03 01 04" ще се преработва за производството на нов продукт, вместо да се предава за оползотворяване на други физически и юридически лица? Ще се приеме ли за подготовка за повторна употреба или се счита за рециклиране? 3. От какви разходи следва да се формира цената на операция по управление на 1 кг. образуван отпадък за 2016 г в Приложение Ж/Колона 8? Ако кандидатът губи почти 20% от суровината, която в края на произв.процес остава като отпадък, може ли да се счита, че в Приложение Ж цената на управление на 1 кг. отпадък може да се формира от покупната стойност на суровината, която е изгубена + стойността за предаване на отпадъка или неговото третиране по друг начин? Подател: А.Илиев Ел. поща: alfega@abv.bg	случаи икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност следва да съвпада с икономическата дейност, за която заявява подкрепа кандидатът.“. В Условието за кандидатстване изрично е посочено, че кандидатът не може да заявява подкрепа за повече от един код на икономическа дейност. В тази връзка в т. 13.2. „Недопустими дейности“ към Условието за кандидатстване, както и в т. 14.3. „Недопустими разходи“ изрично е посочено, че дейности/разходи, отнасящи се до икономическа дейност, различна от тези, за които партньорът и кандидатът заявяват подкрепа са недопустими. Допълнително както е пояснено в Условието за кандидатстване, а също така и в Одита за ресурсна ефективност, в случаите когато се стартира нова икономическа дейност по проекта икономическата дейност, спрямо която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност, е икономическата дейност, която е обект на Одита за ресурсна ефективност и спрямо която ще бъдат отчетени спестявания на ресурси в резултат от изпълнението на проекта. Това е и кодът на организацията по КИД-2008, който следва да бъде посочен във формуляра за кандидатстване (съгласно т. 2 от Примерните указанията за попълване на електронен формуляр - Приложение А). В хипотезата на стартиране на нова икономическа дейност не би следвало да се предвижда придобиване на активи спрямо икономическата дейност, обект на одита, защото съгласно изискванията кодът на проекта по КИД и съответно дейността, която следва да се ползва от придобитите по проекта активи, е новата икономическа дейност. На база посоченото описаната от Вас инвестиция (цялостно решение за управление на отпадъка на икономическата дейност, обект на одита за ресурсна ефективност) е допустима единствено, ако придобитите по проекта активи ще ползват само икономическата дейност, за която се кандидатства (новата икономическа дейност), но ще има описаните от Вас ефекти спрямо икономическата дейност, за която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност. Заявяването на подкрепа за повече от един код на икономическа дейност е недопустимо. Изключение от това правило се допуска единствено по отношение на случаите, когато проектът се изпълнява в партньорство и са налице два кода на икономическа дейност по проекта (код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът и код на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			икономическа дейност, за който заявява подкрепа партньорът). В този случай проектът следва да представлява промишлена (индустриална) симбиоза. 2. При условие, че описаните от Вас отпадъци от производствения процес ще се използват за производството на нов продукт, то посоченото представлява рециклиране съгласно йерархията на управление на отпадъците. 3. Загубите на суровина в рамките на производствения процес не следва да бъдат включвани в цената на операцията по управление на отпадъка, а само тези операции, които са пряко свързани с процеса по управление на отпадъка.
119.	09.03.2018	Здравейте! Моля за уточнение относно одита за ресурсна ефективност: 1. Когато одитът е изготвен от юридическо лице, различно от кандидата, следва да е подписан от представляващия консултантската организация, сканиран и качен в ИСУН. Ще се приеме ли одит, подписан с КЕП, като автор е лицето, представляващо организацията, а титуляр е юридическото лице? 2. Когато физическо лице е изготвило одита за ресурсна ефективност, освен сканирано копие на подписания одит, ще се приеме ли одит, подписан с КЕП на физическото лице? Подател: М. Цветанова Ел. поща: mai4inka@abv.bg	1. Одит за ресурсна ефективност подписан с КЕП, чийто автор е официалния представител на консултантската организация, изготвила одита, а титуляр е юридическото лице на тази организация, би се считал за допустим. 2. Аналогично на дадения в предходната точка отговор, посоченото в запитването Ви е допустимо. Допълнително бихме искали да обърнем внимание че, ако визираното от Вас физическо лице е служител на предприятието кандидат, подписване на одита не е необходимо да се извършва, а разходите свързани с неговото изготвяне няма да се считат за допустими.
120.	09.03.2018	Здравейте, От серия отговори на въпроси (№ 27, 76, 99) става ясно, че за целите на процедурата УО разграничава три групи материали, които (най-общо казано) се използват в производствения процес: суровини, спомагателни материали и „консумативи за работа на техниката“ (в-с № 27). При използването на всеки от тези три групи материали могат да се генерират съответни отпадъчни потоци - отпадъци от суровини, отпадъци от спомагателни материали и отпадъци от консумативи за работата на машините. Въпросът ми се отнася до отпадъците от спомагателни материали и от консумативи за производствените машини, по-специално - попадат ли тези отпадъци в приложното поле на критериите по т. III.2 „Проектът се отнася до	1. Моля запознайте се с отговор на въпрос 113, т. 2. Както е посочено и в отговора на цитираното запитване отпадъците от ресурси (суровини и спомагателни материали), които се генерират от производството на даден продукт се разглеждат като отпадък по смисъла на настоящата процедура, докато отпадъците от материали, вкл. консумативи за работа на машините, различни от суровини и спомагателни материали, не могат да бъдат разглеждани като отпадък от производството на този продукт и не биха получили точки по критерия „Проектът се отнася до един от специфичните отпадъчни потоци“ (критерий 2 от раздел III на критериите за Техническа и финансова оценка).

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		специфичните отпадъчни потоци“ и III.3. „Намаляване на употребата на опасни химически вещества“? В рамките на въпрос № 99 е даден частичен отговор по отношение на спомагателните материали, а именно, че „проект, който включва намаляване на спомагателни материали може да получи точки по критерий 3. Намаляване на употребата на опасни химични вещества от раздел III на критериите за техническа и финансова оценка, ако спомагателните материали, които се намаляват, представляват опасни химични вещества“. На въпрос № 76, т.2 дали отпадъците от отработени хидравлични масла (представляващи отпадъци от консумативите за работата на производствените машини) могат (i) да се вземат предвид при измерването на промяната в начина на управление на отпадъците на база единица продукция от производствения процес и (ii) дали същите се включват в специфичните отпадъчни потоци е даден отговор само на първия подвъпрос, но не и на втория. Също така, в рамките на отговора на този въпрос е изразено и общо становище, че „отпадъкът от хидравлични масла, замърсени емулсии и др., генериран от работата на машините, не представлява отпадък от производствения процес, поради което дейности, свързани с такъв отпадък, биха били недопустими по процедурата“. Действително, отпадъците от отработени хидравлични масла определено не са „суровина“ (по смисъла на дефиницията в образеца на одит за ресурсна ефективност). В редица случаи обаче (в зависимост от спецификата на производствения процес и конкретната прилагана технология) от техническа гледна точка потреблението на масла в производствения процес, вкл. на хидравлични масла за трансмисии, емулсии за почистване, и др. под. консумативи е пряка функция от обема на производството, при което от икономическа гледна точка представлява „променлив разход“ на единица продукция. В тези случаи консумативите за работата на машините по същество попадат под дефиницията на „спомагателни материали“ за производството, което означава и че отпадъците, генерирани от тях, би следвало да бъдат третираны като „отпадък от производствения процес“ (отпадък от спомагателни материали). Във връзка с горното остават за изясняване следните хипотези по отношение на спомагателните материали и консумативите за машините, на които моля да получа отговор:	2. Бихме искали да обърнем внимание, че по отношение на критерия „Намаляване на употребата на опасни химични вещества“ (критерий 3 от раздел III на Критериите за техническа и финансова оценка – Приложение К) източниците на информация са изрично посочени, а именно: <i>информация Одит за ресурсна ефективност, т. 1.2 Употреба на суровини и спомагателни материали след изпълнението на проекта от Раздел IV “Използване на ресурси”, Становище по одит за ресурсна ефективност - Приложение E1, раздел II.</i> Видно от посоченото е, че за целите на критерия обект на преценка са само суровините и спомагателните материали, включени в раздел IV на Одита. Съгласно образеца на Одита за ресурсна ефективност информация за употребата на опасни химични вещества следва да бъде представена само по отношение на суровините и спомагателните материали.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		1. Намаляването на отпадъците от спомагателни материали и от консумативи за работата на машините (напр. отработени хидравлични масла) попада ли в обхвата на критерия по т. III.2. „Проектът се отнася до специфичните отпадъчни потоци“? 2. Намаляването на отпадъците от консумативи за работата на машините попада ли в обхвата на критерия по т. III.3. „Намаляване на употребата на опасни химически вещества“? Подател: Атанас Кирчев Ел. поща: a.kirchev@finvera.org	
121.	10.03.2018	Здравейте! Имаме сравнително добра технология за получаване на полезен продукт - хранителна добавка. Планираме да рационализираме технологията чрез използване на отпадъчен продукт от производство на други фирми. Това ще доведе не само до оползотворяването на този отпадъчен продукт, но и разширяване на спектъра на полезни свойства на нашия продукт. Моля за мнение относно вписването на такъв проект в приоритетите и условията на конкурса. Подател: Стефан Дюкянджиев Ел. поща: sdukiandjiev@gmail.com	С оглед на ограничената информация, предоставена в запитването Ви следва да имате предвид, че в случай на съблюдаване на всички изисквания на процедурата, вкл. и от гледна точка на това внедряването по проекта технология да е пилотна за България, подобен проект би бил допустим, както следва: - при условията на реализиране на промишлена симбиоза, където Вашето предприятие следва да е в ролята на партньор, а предприятието чийто отпадък ще се използва, в ролята на кандидат. Обръщаме внимание, че при тази хипотеза одит за ресурсна ефективност следва да изготви предприятието-кандидат и оценка (вкл. присъждане на точки) по отношение на постигната ресурсна ефективност ще бъде правена на предприятието-кандидат. В рамките на един проект може да има само един кандидат и само един партньор. Допълнително, в случай че проектното предложение се осъществява в партньорство, не повече от 30% от общо допустимите разходи по проекта могат да се извършват от партньора. - като самостоятелно проектно предложение на Вашето предприятие, в рамките на което в резултат на внедряването технология кандидатът следва да обоснове <u>намаляване на количеството използвани суровини при производството на единица продукция</u> преди/след изпълнение на проекта или такива, насочени към <u>ефективно управление на отпадъците съгласно йерархията при управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците при производството на единица продукция преди/след изпълнение</u>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			на проекта. При тази хипотеза следва да отговаряте на всички изисквания за допустимост на кандидатите (посочени в т.11.1., I от Условието за кандидатстване), вкл. и от гледна точка на това икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, да попада в сектор С „Преработваща промишленост“ и за тази дейност да са налице 120 000 лв. приходи от продажби за 2016 г. За да си отговорите на въпроса дали всяка една от посочените две хипотези е допустима от гледна точка на всички изискванията на процедурата, Ви препоръчваме да се запознаете с пакета документи за кандидатстване в тяхната цялост.
122.	12.03.2018	Здравейте, Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ моля за следното разяснение: В приложение Ж Икономическа оценка на проекта във формат xls. таблица 1 срок на откупуване, колона 4 се посочва мерна единица от падащо меню измежду кг, литри и кубични метри. Суровините и отпадъците, които използват кандидатите обаче са в разнообразни мерни единици, които не са посочени в падащото меню, например гр./квадратен метър. Как да отбележим различна мерна единица от посочените в падащото меню? Достатъчно ли ще бъде коректната мерна единица да бъде посочена в съответната таблица от ресурсния одит с приложени към нея разяснения за коректна мерна единица? Подател: Цвета Миленова Ел. поща: milenova@elana.net	Използването в одита за ресурсна ефективност на мерна единица различна от тези, които са изрично посочени в одита (съответно и в Приложение Ж) е допустимо, при условие че не може да бъде извършено преобразуване в нито една от предварително зададените единици и в одита е представена обосновка за използването на различна такава. В Приложение Ж действително в колоните, където следва да се посочва мерната единица в падащото меню са зададени мерните единици, посочени в образеца на Одита за ресурсна ефективност. Независимо от това следва да имате предвид, че в случай от обоснована нужда от нова мерна единица, при включването ѝ в Excel ще се появи съобщение, че избраната мерна единица е различна, но ако кандидатът продължи с въвеждането ѝ, Excel ще приеме промяната. За повече информация може да се запознаете и с отговор на въпрос 110.
Дата на разясненията от УО: 23.03.2018			
123.	13.03.2018	Здравейте! Кандидат по процедурата е изчерпал ресурса си по "де минимис". Същият ще изпълни дейностите за провеждане на събития и публикации в медиите за популяризиране на резултатите по проекта и визуализация за своя сметка, както е указано в условията за кандидатстване.	С оглед на факта, че цитираните от Вас дейности са със задължителен характер, независимо от това, че същите ще бъдат изпълнени от кандидата за негова сметка, те следва да бъдат включени в т. 7 на Формуляра за кандидатстване като отделни дейности с нулева стойност.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Трябва ли обаче да ги описва в плана за изпълнение като отделни дейности с нулева стойност или просто да спомене на подходящо място, че ще ги изпълни? <i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	Обръщаме внимание, че дейности, за които кандидатът няма да заявява финансиране, не следва да бъдат включвани в т. 5 Бюджет с нулева стойност.
124.	13.03.2018	Здравейте, Във връзка с процедура за подбор на проекти „BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, съгласно Условия за кандидатстване: "II. Допустими дейности: Елемент А „Внедряване“: По отношение на кандидатите, които ще изпълняват елемента при условията на регионална инвестиционна помощ допустими са само проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с: – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект; – диверсификацията на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него, или – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект." Моля за разяснения по следните въпроси: 1. Проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с диверсификацията на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. Предвидени са за придобиване и активи от дейност по Елемент А - за оптимизиране на производствените процеси и намаляване на използваните суровини. Предвидените за придобиване активи за оптимизиране на производствените процеси и намаляване на използваните суровини, са с характеристики и функционалности, които водят и до увеличаване на производството - разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. Въпросът е следният:	1. Относно заявяването на подкрепа за повече от един код на икономическа дейност може да се запознаете с отговор на въпрос 118, т. 1. В случай че в резултат на диверсификацията ще стартирате производството на изцяло нов продукт с качествено нови характеристики от досега произвежданите продукти, без това да е свързано със стартирането на нов четирицифрен код по КИД, възможността за осъществяването на инвестиции, както по отношение на старото производство (с цел разширяване), така и по отношение на новото производство (с цел диверсификация), продължава да не е приложима. Посоченото е обусловено от факта, че дейността, обект на одита за ресурсна ефективност, е тази, свързана с произвежданите до момента продукти, а новата дейност, която следва да се ползва от придобитите по проекта активи, е дейността, отнасяща се до новото производство и независимо от факта, че тези дейности биха могли да попадат в рамките на един и същ код на икономическа дейност, изискването да не може и двата вида дейности да се ползват със средства по проекта продължава да е приложимо с оглед спазване на принципа на равно третиране по отношение на кандидатите. Съгласно условията за кандидатстване при осъществяване на елемент А при условията на регионална инвестиционна помощ, са допустими проекти, които имат за свой основен предмет една от трите посочени хипотези: 1) разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, 2) диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него или 3) основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Допустимо ли е по процедурата, когато предвидените за придобиване активи от дейност по Елемент А за оптимизиране на производствените процеси и намаляване на използваните суровини, водят и до разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, в одита за ресурсна ефективност да се предвиди и разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект, което съответно да бъде отразено и в Приложение Ж – Икономическа оценка на проекта, в Таблица 1, Лист 'Срок на откупуване' - колона 6 "Прогнозно количество произведена продукция за година N+1" и в Таблица 2, Лист 'Ефективност на разходите'? 2. Кандидатът е възложил на външен изпълнител услугата по изготвяне на одита за ресурсна ефективност - Приложение Е, по Елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“. Разходите за одита за ресурсна ефективност са допустими единствено в случаите, когато неговото изготвяне е възложено на външен изпълнител. В Приложение Ж – Икономическа оценка на проекта, в Таблица 1, Лист 'Срок на откупуване', ИНВЕСТИЦИИ-Ю , е предвидено попълване на разходите за Консултантски услуги по елемент Б. Въпросът е следният: Разходите по Елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“ за услугата по изготвяне на одита за ресурсна ефективност - Приложение Е, следва ли да се отразяват в Приложение Ж – "Икономическа оценка на проекта" и ако отговорът е "да", къде в Приложение Ж трябва да бъдат отразени? Ако отговорът е "не" - къде трябва да се отразят тези разходи по проекта? <i>Подател: Васил Алексиев</i> <i>Ел. поща: ergoo@abv.bg</i>	В случай че дейностите по елемент А попадат в повече от една от изброените хипотези, кандидатът следва сам да прецени и избере една хипотеза, която да обоснове в т.11.1 от формуляра за кандидатстване. За допустими по проекта ще се считат дейностите, които отговарят на обоснованата от кандидата хипотеза. Обръщаме внимание, че определянето на допустимите разходи по трите хипотези е различно. Начинът на определяне е посочен в т. 13.1 от Условието за кандидатстване (стр. 35-36). 2. Разходите за консултантски услуги за изготвяне на одита за ресурсна ефективност не следва да бъдат включвани в Приложение Ж. В случай че кандидатът ще заявява разходи за одита за ресурсна ефективност, дейността по изготвянето му следва да бъде отразена в т. 7 „План за изпълнение/дейности по проекта“ като в поле „Месец на стартиране на дейността“ следва да бъде посочено месец 1 независимо от това, че дейността е извършена предварително, с оглед на факта, че системата ИСУН 2020 не позволява въвеждане на нулева или отрицателна стойност в посочената секция. Разходите за изготвянето на одита за ресурсна ефективност следва да бъдат посочени в т. 5 „Бюджет“. При въвеждането на процедурите за избор на изпълнител в т.10 от Формуляра, а именно „План за външно възлагане“, кандидатът следва да посочи всички планирани процедури, включително и проведената такава за избора на изпълнител, който е изготвил одита за ресурсна ефективност. В тези случаи кандидатът посочва, че процедурата вече е извършена и в поле „Описание“ въвежда фактическите обстоятелства, свързани с това. В поле „Планирана дата на обявяване“ кандидатът може да посочи реалната дата на стартиране на избора на изпълнител. Ако за одита за ресурсна ефективност кандидатът не заявява разходи по проекта, информация за него не следва да бъде включвана във Формуляра за кандидатстване.
Дата на разясненията от УО: 26.03.2018			

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
125.	14.03.2018	Уважаеми дами и господа, В указанията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, относно допустимите дейности и разходи по Елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“ е записано, че са задължителни. В тази връзка, моля за разяснения на следния въпрос: 1. Допустимо ли е в проектното предложение да бъдат заложени само дейности и съответно разходи по т.3 Организиране и провеждане на събития за мултиплициране на резултатите от проекта - пресконференции, кръгли маси, работни срещи, представяне в медиите и по т. 4. Публикации в традиционни и дигитални медии за мултиплициране на резултатите от проекта, а дейностите и разходите по т. 5 Визуализация на проекта, да бъдат изпълнени от Бенефициента за негова сметка, без да се описват в проекта? Благодаря за съдействието! Подател: И.Великов Ел. поща: ivo_velikov@mail.bg	Посоченото от Вас е допустимо.
126.	15.03.2018	Здравейте! По процедурата имаме следния въпрос: Предприятие внедрява иновативна технология, с която ще повиши ресурсната ефективност по отношение на отпадъците. Един от ефектите е и изключване на редица спомагателни материали от производствения процес. Обаче един спомагателен материал А, който е ОХВ и се използва в количество примерно 100 единици, в новия процес ще се замени от спомагателен материал Б, който не е ОХВ и се използва в количество примерно 25 единици. По какъв начин да отразим тази промяна в одита и в икономическата оценка на проекта? Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg	В одита за ресурсна ефективност информация за спомагателните материали се представя в раздел IV, т. 1. В случай че в резултат от изпълнението на проекта ще отпаднат част от спомагателните материали, то това следва да бъде отразено в таблица 1.2., където в колона 3 следва да бъдат попълнени нулеви стойности. В случай че намаляването/ отпадането на даден спомагателен материал става за сметка на друг спомагателен материал, то в таблица 1.1. се включват само спомагателните материали, които се използват преди изпълнението на проекта, а в таблица 1.2. се включват и двата вида спомагателни материали, както следва: - Спомагателният материал, който няма да бъде използван след проекта се попълва със стойност 0 в колона 3; - Спомагателният материал, който се появява след проекта следва да бъде попълнен със стойност 0 в колона 2, а в колона 3 следва да се попълни прогнозната стойност, която ще има.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			В т. 1.2. следва да се включи информация за дейността/ите, в резултат от изпълнение на която/ито ще бъде намалено количеството използвани суровини с пояснението кой с кой спомагателен материал се заменя. По отношение на Приложение Ж намаляването на спомагателните материали следва да бъде отразено в лист „Срок на откупуване“ съгласно информацията, представена в таблица 1.2. на Одита. Следва да имате предвид, че за спомагателния материал, който ще се използва след проекта, данните в колона 5 на листа следва да бъдат въведени с отрицателна стойност. Спомагателните материали следва да бъдат отчетени и при попълването на лист „Ефективност на разходите“, ред „Суровини и материали“ като разходите за спомагателния материал, който ще се намалява след проекта следва да фигурират в колона 3 на листа, а тези за закупуване на спомагателния материал, който ще се използва като заместител след проекта следва да бъдат добавени в колони 4, 5, и 6. В случаите когато с намаляването на спомагателен материал се намалява и опасно химично вещество (ОХВ), информация за него следва да бъде попълнена и в лист „ОХВ“.
127.	15.03.2018	Здравейте! 1. Моля да поясните документите, които се изискват в доказателство на това, че оферентът е производител : - Когато от самата оферта е видно, че е от производител и това е описано в нея, необходима ли е някаква декларация, че конкретното оборудване се произвежда от въпросната фирма? 2. Задължително ли е офертите да са подпис на лицето, което ги е издало, или е достатъчно да е видно името му? Подател: Мая Цветанова Ел. поща: mai4inka@abv.bg	1. Съгласно Условиата за кандидатстване „за да удостоверят, че представените от тях оферти за дълготрайни активи отговарят на изискването да са от производител или първи доставчик, кандидатите/партньорите по процедурата следва да декларират обстоятелствата в Декларацията, че кандидатът/партньорът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б / Б1). В допълнение към декларирането на обстоятелствата при подаване на проектното предложение, кандидатите/партньорите следва да представят и Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.“ В случай че става въпрос за декларация от производител и в рамките на офертата е представена достатъчно ясна информация, от която да е видно че оферентът е и производител на предлаганото оборудване, не е необходимо да бъдат предоставяни други документи, а самата оферта ще играе ролята на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител. В случаите, когато офертата играе ролята на документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител, офертата задължително следва да е подписана. В допълнение, в случай че става за въпрос за оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, офертата не може да играе роля на друг документ, от който да е видно, че е спазено изискването. 2. Съгласно Условието за кандидатстване офертата трябва да съдържа информация за: наименование на оферента; технически и/или функционални характеристики на актива (ДМА/ДНА), съответстващи на посочените в Техническата спецификация (Приложение 3) минимални технически и/или функционални характеристики, цена на ДМА/ДНА, вид на валутата, както и информация дали стойността е с или без ДДС. В случай че кандидатът представя оферта, от нея следва да е видно <u>лицето, което я е издало</u> от името на оферента, като напр. <u>име, подпис, електронен подпис или разпечатка на електронно съобщение</u>, с което е получена, която също следва да е прикачена в ИСУН 2020. Съгласно така посоченото изискване при условие, че от офертата е видно лицето, което я е издало, не е нужно офертата да съдържа и подпис на това лице. Следва да имате предвид, че когато офертата играе ролята на документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител, офертата задължително следва да е подписана.
128.	15.03.2018	Здравейте, Имам следния въпрос: Предприятието кандидат има една производствена площадка, в която се извършват две икономически дейности - производство на метални изделия и леене на пластмасови изделия.	При условие че дейностите, свързани с подобряване на ресурсната ефективност ще се отнасят до КИД 22.29, то одитът за ресурсна ефективност следва да съдържа информация единствено за тази икономическа дейност, вкл. и по отношение на посочените в запитването ви точки. Изключение от това изискване може да има само в случаите на промишлена симбиоза, когато в раздел V, т. 5.2., кандидатът следва да представи информация и за новата

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Произведените продукти по КИД са: КИД 22.29 Производство на други изделия от пластмаси 22.22.19.25 Тапи, капаци, запушалки, капсули и други приспособления за затваряне, от пластмаси 22.29.29.95 Други изделия от пластмаси КИД 25.62 Механично обработване на метали 28.96.20.00 Части за машини и апарати за обработка на пластмаси и каучук или за производство на изделия от тях. Изпълнението на проекта ще бъде за КИД 22.29, които са с 20% относителен дял на нетните приходи от продажби. В одита за ресурсна ефективност е необходимо да се разглежда само КИД 22.29. Съответно ще се разглеждат вложените суровини за продукти 22.22.19.25. и 22.29.29.95. Въпросът ми е: Останалата информация, която трябва да се подаде в одита за ресурсна ефективност относно: - за разхода на свежа вода, - за емисии във водите и атмосферата, - за наличие на съответствие с нормативната уредба също ли трябва да е свързана само с КИД 22.29 или трябва да се обхванат и дейностите по КИД 25.62? Подател: Николай Петров Ел. поща: npet@abv.bg	икономическа дейност, която ще стартира/за икономическата дейност на партньора. Следва да имате предвид, че в случай че кандидат извършва повече от една икономическа дейност в рамките на една площадка, обща информация за произвежданите продукти/предоставяните услуги на тази площадка, вкл. и по отношение на продуктите/услугите произвеждани/предоставяни в рамките на икономическата дейност, която <u>не е</u> обект на одита за ресурсна ефективност, следва да бъде предоставена в рамките на раздел II, т. 3 на одита за ресурсна ефективност.
129.	17.03.2018	Здравейте, Моля за пояснение при попълване на формуляра за кандидатстване, т. 7 Дейности по проекта. Кандидата смята да закупи по проект производствена линия А, която ще допринесе за: 1. намаляване на вложените суровини в крайния продукт;	1. В случай че един и същ актив/ едни и същи активи води/водят едновременно до намаляване на суровини и спомагателни материали, и по-ефективно управление на отпадъците, в т.7 от формуляра за кандидатстване придобиването на актива/активите следва да се опише като една дейност. В описанието на дейността се посочват всички суровини, спомагателни материали и отпадъци, които се променят в резултат на закупуването на

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		2. намаляване на част от генерираните отпадъци; 3. предотвратяване образуването на други отпадъци. Съгласно Условието за кандидатстване, това са три отделни дейности, но оборудването е едно и също. В тази връзка, можем ли да посочим една дейност, която има принос и по трите направления от Елемент А "Внедряване" или трябва да си разпишем три отделни дейности? Вариант 1: Дейност 1: 1. "Придобиване на Линия А за производството продукт Х, свързана с намаляване на използваните суровини (Б и В) и отпадъци (Г и Д) и предотвратяване образуването на отпадък (Е) или трябва да е Вариант 2: Дейност 1: Придобиване на Линия А за производството продукт Х, свързана с намаляване на използваните суровини (Б и В) Дейност 2: Придобиване на Линия А за производството продукт Х, свързана с намаляване на отпадъци (Г и Д) Дейност 3: Придобиване на Линия А за производството продукт Х, свързана с предотвратяване образуването на отпадък (Е) Ако трябва да е втория вариант, то тогава стойността на оборудването само в първата дейност ли да се запише, а в дейности 2 и 3 полето "стойност" нулево ли да е? Също така моля да поясните дейностите по задължителна визуализация и одит на проекта трябва ли да се описват като отделни дейности? Подател: Веселин Маринков Ел. поща: kovjek08@gmail.com	актива/активите, както и продуктът/продуктите към чието производство се отнасят. Горепосаният начин на попълване на т.7 е посоченият от вас във въпроса Вариант 1. В допълнение, тъй като дейностите във формуляра за кандидатстване следва да съответстват на дейностите, описани в одита за ресурсна ефективност, в одита за ресурсна ефективност дейността се описва в т. 1.2 и в т. 4.6 от раздел IV, както следва: - в т.1.2 се посочват всички суровини и спомагателни материали до чието намаляване води проектът, продуктът/продуктите към чието производство се отнасят, както и че същата дейност води до по-ефективно управление на отпадъците и е описана в т. 4.6. - в т. 4.6. се посочват отпадъците, чието управление се подобрява, продуктът/продуктите към чието производство се отнасят, както и че тази дейност съответства на дейност „номер или наименование“ от т. 1.2. Във формуляра за кандидатстване, в описанието на дейността, кандидатът следва да посочи на кои дейности от т. 1.2 и т. 4.6 от раздел IV на одита съответства дейността от формуляра. 2. Дейностите по визуализация и одит на проекта се описват в т.7 от формуляра като отделни дейности.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 30.03.2018			
130.	20.03.2018	Здравейте! Във връзка с подготовката на проект за ресурсна ефективност имаме следния въпрос: Предприятието реализира икономическата си дейност, за която ще кандидатства на две производствени площадки. Възможно ли е предвидените дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност да се реализират на нова площадка, като всички площадки - съществуващите и новите се отнасят до една и съща икономическа дейност съгласно КИД-2008. Подател: Виолета Янушева Ел. поща: violeta@vitarno.eu	Условията за кандидатстване не поставят ограничения към броя на площадките, на които могат да се осъществяват дейности по проекта. При изпълнение на дейностите по елемент А при режим регионална инвестиционна помощ, кандидатът трябва да прецени дали реализирането на инвестиции на нова площадка не представлява създаването на нов стопански обект, което е недопустимо по процедурата. Моля, запознайте се с разясненията на УО по въпроси № 62 и № 89.
131.	21.03.2018	Здравейте, В подготвяния от нас проект по Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, също се предвижда инвестиция за стартиране на нова икономическа дейност, свързана с цялостно решение за управление на отпадъка на икономическата дейност (обект на одита за ресурсна ефективност) и тъй като от формулировките в отговор на въпрос 118 от 09.03.2018 г. не ни стана по-ясно в сравнение с формулировките в Условия за кандидатстване, и като се има предвид че съгласно Условия за кандидатстване "Кандидатът не може да заявява подкрепа за повече от един код на икономическа дейност", моля за следните разяснения: А. Коя от двете формулировки е коректна? 1. Както е посочено в отговор на въпрос 118: "придобитите по проекта активи ще ползват само икономическата дейност, за която се кандидатства (новата икономическа дейност)", т.е. - активите ще ползват новата икономическа дейност и САМО нея?	А. УО не счита, че има разлика в двете формулировки. Активите, които се придобиват по проекта следва да се използват за дейността, за която се кандидатства. Дейността, за която се кандидатства може да бъде: 1) икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност или 2) нова икономическа дейност, която кандидатът ще стартира по проекта В първия случай дейността, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и дейността, за която се кандидатства, съвпадат. Във втория случай двете дейности са различни. За да е допустим вторият случай, проектът трябва да представлява промишлена симбиоза, т.е. отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. В този случай:

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		или 2. Както е посочено в Условия за кандидатстване: "В случаите, когато стартирането на ново производство е свързано и със стартиране на нова икономическа дейност, то тогава тази нова дейност е икономическата дейност, за която се кандидатства (т. 2 от Формуляра за кандидатстване, поле „код на проекта по КИД-2008“) и която ще се ползва от придобитите в рамките на проекта активи (ДМА/ДНА)." - т.е. дейността за която се кандидатства (новата икономическа дейност) ще се ползва от придобитите в рамките на проекта активи? - тук липсва "САМО". а/В единия случай е посочено че активите ще ползват дейността за която се кандидатства (новата икономическа дейност), в другия - че дейността за която се кандидатства (новата икономическа дейност) ще ползва активите - коя формулировка е коректна: активите ползват дейността или дейността ползва активите? б/В единия случай е посочено че активите ще ползват САМО дейността , в другия - че дейността ще ползва активите, без уточнението САМО, което допуска ползване на активите НЕ САМО от дейността за която се кандидатства (новата икономическа дейност), а и от други дейности (пример: от съществуващото производство) - коя формулировка е коректна? Б. Коя от двете формулировки е коректна? 1. Както е посочено в отговор на въпрос 118: "Заявяването на подкрепа за повече от един код на икономическа дейност е недопустимо. Изключение от това правило се допуска единствено по отношение на случаите, когато проектът се изпълнява в партньорство и са налице два кода на икономическа дейност по проекта (код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът и код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа партньорът)." или	- Икономическата дейност, от чието производство се образува отпадъкът, е дейността, спрямо която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и е обект на одита за ресурсна ефективност. Това е и дейността, спрямо която ще бъде отчетен ефектът от проекта; - Икономическата дейност, за чието производство отпадъкът ще представлява суровина, е новата икономическа дейност. Това е и дейността, за която се заявява подкрепа и за която следва да се използват придобитите по проекта активи; - Целта на такъв проект е да се подобри управлението на отпадъка от съществуващото производство чрез използването му като суровина за новата дейност, а не осъществяване на инвестиции в него. Невключването на наречието <i>само</i> в бел. № 12 от условията за кандидатстване не означава, че във втория случай придобитите по проекта активи могат да се използват и за двете икономически дейности Б и В. Двете формулировки по въпрос Б са коректни и зависят от това дали проектът ще се изпълнява самостоятелно от кандидата или в партньорство. Отговорът на въпрос 118 е коректен. Въпросът е зададен в хипотезата на проект, изпълняван самостоятелно, а не на проект, изпълняван в партньорство, и цитатът във Вашия въпрос е взет извън контекста. <u>Проектът ще се изпълнява самостоятелно от кандидата</u> Разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който кандидатът заявява подкрепа, е допустимо единствено, когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД). <u>Проектът ще се изпълнява в партньорство</u>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		2. Както е посочено в Условия за кандидатстване: "По настоящата процедура е допустимо да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът. Подобно разминаване е допустимо единствено, когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД)." а/В единия случай не се допуска заявяване на подкрепа за повече от един код на икономическа дейност, б/В другия случай е допустимо да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът в/ В подточка а/ изключението е единствено по отношение на случаите, когато проектът се изпълнява в партньорство и са налице два кода на икономическа дейност по проекта (код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът и код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа партньорът). г/ В подточка б/ (изключението е) единствено, когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД). В. Кога е допустимо разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът: 1. Когато проектът се изпълнява в партньорство и са налице два кода на икономическа дейност по проекта (код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът и код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа партньорът)?	В случай на проекти изпълнявани в партньорство е допустимо да има два кода на икономическа дейност съгласно КИД 2008: код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът и код на икономическа дейност, за който заявява подкрепа партньорът. Г. Съгласно условията за кандидатстване за да е допустимо стартирането на производството на нов продукт (било то в рамките на същия или на нов код на икономическа дейност) по проекта следва новото производство да е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и между тези две производства да е налице промишлена симбиоза. <i>За целите на настоящата процедура под промишлена симбиоза се разбира връзка между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство - Приложение II, стр. 12.</i> В този случай: - Икономическата дейност, от чието производство се образува отпадъкът е дейността, спрямо която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и е обект на одита за ресурсна ефективност. Това е и дейността, спрямо която ще бъде отчетен ефектът от проекта; - Икономическата дейност, за чието производство отпадъкът ще представлява суровина, е новата икономическа дейност. Това е и дейността, за която се заявява подкрепа и за която следва да се използват придобитите по проекта активи. 1. Да. Както е указано в условията за кандидатстване и в образеца на одит за ресурсна ефективност, посоченото във въпроса е допустимо. 2. Не. Заявяването на подкрепа за двете икономически дейности, когато по проекта се стартира нова дейност (активите, придобити по проекта ще се използват и за двете икономически дейности), е недопустимо, тъй като кандидатът може да заяви подкрепа за една икономическа дейност

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		или 2. Когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД)? Г. Формулировката посочена в Условия за кандидатстване: "По настоящата процедура е допустимо да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът. Подобно разминаване е допустимо единствено, когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД).", допуска да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът. Отделно, както е формулирана тази допустимост в Условия за кандидатстване (да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът), считаме че допуска едновременно следното: - да са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност (които съответно за да са допустими следва да са свързани със заявяване за придобиване на активи за подобряване на ресурсната ефективност) - инвестиция по проекта, с която кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД). 1. Допустимо ли е да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, когато кандидатът стартира ново производство(за постигане на промишлена (индустриална) симбиоза, в случай, когато кандидатът стартира ново производство), за който заявява подкрепа кандидатът?	(стартиране на нова икономическа дейност ИЛИ икономическа дейност, свързана с подобряване на ресурсната ефективност). Д. Заключение в въпроса не е коректно. Проект, по който се стартира нова дейност, т.е. представлява промишлена симбиоза предвид изискването в условията за кандидатстване, няма да получи 0 точки по критериите от раздел II от Критериите за техническа и финансова оценка, ако с проекта ще се осъществи по-ефективно управление на отпадъка от съществуващото производство, който ще се използва за суровина в новото производство. По-ефективно управление на отпадъка означава управлението му да преминава в по-висока степен съгласно йерархията при управление на отпадъците по чл. 6, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците. Например: преди проекта от съществуващото производство на кандидата се образува отпадък, който кандидатът депонира. Депонирането попада в степен 5 обезвреждане. С изпълнението на проекта, кандидатът ще стартира ново производство, за което отпадъкът от съществуващото ще служи за суровина. Това отговаря на степен 3 рециклиране - има по-ефективно управление на отпадъка, преминаване към по-висока степен, от степен 5 към степен 3. Е. Както е посочено в разясненията по буква Г, кандидатът може да заявява подкрепа, в т.ч. придобиване на активи за една икономическа дейност. 1. и 2. Задължително е новото производство, за което ще се използват активите да допринася за подобряване на ресурсната ефективност на съществуващото производство. Вж. разясненията по буква Д. В т. 9 Минимален/максимален размер на помощта са посочени условията, на които трябва да отговарят допустимите разходи по елемент А „Внедряване“ при режим регионална инвестиционна помощ, хипотеза диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него, а именно:

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		2. Допустимо ли е едновременно да са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност (които съответно за да са допустими следва да са свързани със заявяване за придобиване на активи за подобряване на ресурсната ефективност и инвестиция (която за да е допустима следва да е свързана със заявяване за придобиване на активи) по проекта, с която кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД), след като "Кандидатът не може да заявява подкрепа за повече от един код на икономическа дейност"? Д. От друга страна, с оглед на отговора на въпрос В., ако придобитите по проекта активи ще ползват само икономическата дейност, за която се кандидатства (новата икономическа дейност), и няма да се ползват от икономическата дейност, за която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност, проекта би следвало да е недопустим, с оглед на това, че проектното предложение ще получи „0“ точки по някой от критериите по раздел II "Критерии за техническа и финансова оценка" - II. Конкурентоспособност на предприятието и ефект от изпълнението на проекта (прогнозни данни). Дейности за подобряване на ресурсната ефективност са допустими ако са свързани с придобиване на активи. 1. Ако придобитите по проекта активи ще ползват само икономическата дейност, за която се кандидатства (новата икономическа дейност) и не могат и няма да се ползват от икономическата дейност (съществуваща) за която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност, как би следвало да се обосноват тези Дейности по Елемент А „Внедряване“ (задължителен) за подобряване на ресурсната ефективност (на съществуващото производство)? Е. В т. 9. Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект, от Условия за кандидатстване, са посочени ограниченията за активите, които ще се ползват повторно. В Условия за кандидатстване, 14.3. Недопустими разходи: Недопустими по процедурата са следните видове разходи: разходи, свързани с придобиване на активи, които	Допустимите разходи трябва да надхвърлят с поне 200 % балансовата стойност на активите, които се използват повторно, както са осчетоводени през финансовата година преди започването на работата по проекта. За целите на определяне на минималния размер на допустимите разходи: - Балансова стойност на активите, които се използват повторно е стойността, на която активът е заведен в баланса на кандидата и представлява остатъчната стойност на актива, така както е вписан в счетоводните регистри на кандидата/бенефициента към 31 декември на годината преди започването на работата по първоначалната инвестиция. - Стойността на допустимите разходи трябва да бъде по-висока от балансовата стойност на активите умножена по три; - Следва да се вземе предвид степента, в която активите се използват повторно, т.е. само съответната част от балансовата стойност на съответния актив, която ще бъде използвана повторно, следва да се вземе предвид. - Под повторно използване се имат предвид случаите, когато използваните активи за производството на съществуващ продукт/услуга, ще бъдат използвани изцяло или частично и за новия продукт/услуга, който предстои да бъде произвеждан. Всички разходи по проекта следва да отговарят на условията посочени в т. 14.1. Условия за допустимост на разходите, т. 14.2. Допустими разходи и т. 14.3. Недопустими разходи 3. Не. Вж. разясненията по буква Г, т. 2. 4. Да. Всеки актив трябва да допринася за подобряване на ресурсната ефективност на предприятието. В случай че кандидатът заявява подкрепа за икономическата дейност, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност, всеки актив трябва да води до намаляване разходването на суровини и/или по-ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция от съществуващото производство. В случай че кандидатът заявява подкрепа за ново производство и проектът представлява промишлена симбиоза, всеки актив трябва да е необходим за

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		няма да бъдат използвани за целите на подобряване на ресурсната ефективност или за постигане на промишлена (индустриална) симбиоза (приложимо в случаите, когато проектът се изпълнява в партньорство или в случаите, когато кандидатът стартира ново производство). 1. Какви са ограниченията за предвидените за придобиване активи при хипотезата за проект за диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект (за постигане на промишлена (индустриална) симбиоза, в случай, когато кандидатът стартира ново производство)? 2. Задължително ли е тези активи (необходими и заявени, когато кандидатът стартира ново производство (за постигане на промишлена (индустриална) симбиоза, в случай, когато кандидатът стартира ново производство)), да са свързани с подобряване на ресурсната ефективност на съществуващото производство /предмет на одита за ресурсна ефективност/? 3. Ако предвидените за придобиване активи са свързани с диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, (за постигане на промишлена (индустриална) симбиоза, в случай, когато кандидатът стартира ново производство), може ли същите активи да са свързани и с дейности за подобряване на ресурсната ефективност? 4. Трябва ли всеки един от тези активи да води до намаляване на използваните суровини, използване на алтернативни суровини и/или намаляване на образуваните отпадъци в съществуващо производство? 5. Допустими ли са за заявяване активи необходими за диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, (за постигане на промишлена (индустриална) симбиоза, които не водят директно до намаляване на използваните суровини, използване на алтернативни суровини и/или намаляване на образуваните отпадъци в съществуващо производство или до промяна в йерархията за управление на отпадъците, но са необходими за стартиране на новото производство (за постигане на промишлена (индустриална) симбиоза, в случай,	новото производство, чрез което ще се постигне по-ефективно управление на отпадъците от съществуващото производство. 5. Поставеният от Ваша страна въпрос съдържа противоречие. В случай че по проекта ще се осъществява промишлена симбиоза, закупените активи, чрез които ще се стартира новото производство, ще доведат до по-ефективно управление на отпадъците от съществуващото производство, тъй като отпадъците ще се използват като суровина за новото. Именно това е целта на промишлената симбиоза.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		когато кандидатът стартира ново производство) и без тях новото производство няма да може да се стартира (организира)? <i>Подател: Васил Алексиев</i> <i>Ел. поща: ergoo@abv.bg</i>	
132.	21.03.2018	Уважаеми дами и господа, Моля за разяснение относно следното: Кандидатът осъществява дейността си в един код на икономическа дейност, допустим по процедурата, и генерира отпадък. В резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов допустим четирицифрен код по КИД), като ще произвежда нови продукти от отпадъка от съществуващото производство. В процеса на новото производство се образува отпадък, който може да се използва като суровина за старото производство. Допустимо ли е това? <i>Подател: Марина Даскалова</i> <i>Ел. поща: marinadaskalova@gmail.com</i>	Посоченото от Вас е допустимо, в случай че активите, придобити по проекта ще се използват само за новата икономическа дейност, тъй като кандидатът може да заяви подкрепа за една икономическа дейност, съгласно т. 11.1 от Условието за кандидатстване. В допълнение, проектът би бил допустим, в случай че между съществуващото и новото производство е налице промишлена симбиоза и се изпълнява в условията на регионална инвестиционна помощ, като в резултат на инвестицията, дружеството ще извърши диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента, или инвестицията се изпълнява в режим на минимална помощ, като новото производство е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с ресурсна ефективност. Моля, вижте отг. на въпрос № 131.
133.	22.03.2018	1. Необходимо ли е и с какви документи се доказват разходите по управление на отпадъците? Какви други разходи са допустими в рамките на описаните в указанията "разходи за съхранение, транспортиране, обезвреждане и др"? 2. Допустим ли е проект, в резултат на който ще се намали употребата на суровина в съществуващо производство и едновременно с това ще се стартира производството на нов продукт от оставащия от това производство отпадък, но в рамките на същия код по КИД на дружеството? <i>Подател: Т. Христова</i> <i>Ел. поща: tania.hristova@gmail.com</i>	1. Условието за кандидатстване (УК) не поставят изискване за доказване на разходите по управление на отпадъците на етап кандидатстване. Обръщаме внимание, че при неизпълнение на прогнозните целеви стойности на индикаторите по т. 1-7, посочени в т. 7.2 от УК, на кандидатите ще бъдат наложени финансови корекции съгласно посоченото в чл. 6 от Административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение Ф). Предвид горното, препоръчваме на кандидатите да залагат максимално реалистични целеви стойности по приложимите за проекта индикатори. В допълнение, в УК е посочено, че Управляващият орган си запазва правото да извършва проверка за наличие на съответствие между предоставената от страна на кандидата информация в справка по счетоводни данни (касаеща базовите и целевите стойности на индикаторите) и счетоводните данни на предприятието-кандидат.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			2. Моля запознайте се с разясненията на УО по въпрос № 124, т. 1 и въпрос № 131.
134.	23.03.2018	Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, моля за отговор на следния въпрос: Предприятието ни извършва цялата си икономическа дейност в един допустим по процедурата четирицифрен код на КИД и в процеса на производство се образува отпадък. Допустим ли е проект за внедряване на линия за преработка на отпадъците от производството, като вследствие на тази преработка от една страна се извлича суровина, която се използва в съществуващото производство, а от друга страна се произвеждат три нови продукта, с което се стартира ново производство в нов КИД. И двата кода на икономическа дейност са допустими по процедурата. <i>Подател: Милена Борисова</i> <i>Ел. поща: milenaborisova@mail.bg</i>	Моля запознайте се с разясненията на УО по въпрос № 124, т. 1 и въпрос № 131.
Дата на разясненията от УО: 05.04.2018			
135.	26.03.2018	Здравейте, моля за следните разяснения във връзка с Насоките за кандидатстване по процедурата: 1. Къде и по какъв начин в таблицата, в работен лист Срок на откупуване, трябва да бъдат отразени спестяванията, попадащи в категория Други - разходи за експлоатация и поддръжка и разходи за брак. В изброените видове спестявания има суровина, спом. материал, вода, отпадъци, но няма експлоатация и поддръжка и разходи за брак. Освен това, спестяванията от суровини са на база единица произведена продукция, а спестяванията за брак обикновено се посочват не на база не единица произведена продукция, а на база разликата между количествата бракувана продукция при използване на старата и новата технология.	1. В работен лист „Срок на откупуване“ на Приложение Ж, разходи за експлоатация и поддръжка и разходи за брак се посочват в <i>Други спестявания</i> - ред 409 от образаца, а ред 410 е първият, в който може да се въвеждат данни. За тези разходи отворени за попълване са следните колони: колона 1, в която се посочва продуктът, към който се отнасят; колона 3, в която се посочва видът спестяване; колона 9, в която се посочват планираните годишни спестявания за годината N+1 в лева. 2. В случай че изпълнението на проекта води до образуване на 5 единици отпадък, а преди изпълнението образуваните единици отпадък са 10, то посоченото представлява предотвратяване и се счита за преминаване към по-висока степен на управление на отпадъците.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Моля да дадете указания как да се процедира – по какъв начин в таблицата да се включат и опишат спестяванията от разходи за експлоатация и поддръжка и разходи за брак? 2. Ако при производството на единица продукт X се генерират 10 единици отпадък от даден вид, които се предават за друго оползотворяване, а вследствие на внедрената по проекта иновативна технология това количество отпадък при производството на продукт X се намалява до 5 единици, които отново се предават за друго оползотворяване, но реално се редуцира наполовина отпадъкът за единица продукция – това счита ли се за преминаване към по-висока степен на управление на отпадъците – Предотвратяване, с оглед на дефиницията за Предотвратяване (Мерките, взети преди веществото, материалът или продуктът да стане отпадък, с което се намалява: а) количеството отпадъци, включително чрез повторната употреба на продуктите или удължаването на жизнения им цикъл) и имайки предвид факта, че при половината от генерираните отпадъци наистина се преминава от „друго оползотворяване“ към „предотвратяване“. Въпросът ми е с уговорката, че става въпрос за вид отпадък, при който се наблюдава най-голямо изменение. Благодаря предварително! <i>Подател: М. Асенова</i> <i>Ел. поща: assenova.magi@abv.bg</i>	
136.	26.03.2018	Здравейте, Във връзка с процедура „Ресурсна ефективност“ имаме следния въпрос: Съгласно отговор на въпрос № 72, т. 1, виждаме, че УО изисква сертификатите, които акредитираните лаборатории ще представят, трябва да са съгласно актуалния стандарт, а именно БДС EN ISO/IEC 17025:2018, но периода на преакредитация по новия стандарт - БДС EN ISO/IEC 17025:2018 е до 2020г. Следователно, сертификатите, които лабораториите ще представят ще са съгласно стандарта записан в насоките за кандидатстване, а именно БДС EN ISO/IEC 17025:2006. Ще се признават ли измервания от акредитирани лаборатории с валиден сертификат за акредитация съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006?	Отговорът на въпрос № 72 се отнася до лаборатории, акредитирани след 15.01.2018 г., когато е отменен стандарт ISO/IEC 17025:2006. Предвид тригодишния период за преход към новата версия на стандарта, по процедурата ще бъдат приемани валидни сертификати съгласно БДС EN ISO/IEC 17025:2006 и БДС EN ISO/IEC 17025:2018. Съобщение на Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ относно подход за провеждане на преход от акредитация съгласно ISO/IEC 17025:2005 към акредитация съгласно ISO/IEC 17025:2017 - http://nab-bas.bg/bg/news/-----29_01_18.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
137.	27.03.2018	Подател: Тереза Преславска Ел. поща: tpreslavska@epconsulting.bg Здравейте! Кандидатът произвежда мебели от дърво. Суровината, която получаваме и преработваме е дървени трупи. Проектът не включва машини за прединдустриална обработка на дървесина, а обхваща само процесите по изработване на шперплат и дървени плотове, които следват след недопустимите бичене, фрезование и развиване на материала. Допустим ли е такъв проект и има ли специфични изисквания при изготвяне на одита за ресурсна ефективност с цел разграничаване от недопустимите дейности? Подател: А.Илиев Ел. поща: alfega@abv.bg	Описаната във въпроса дейност е допустима за подкрепа. При изготвянето на одита за ресурсна ефективност и попълването на формуляра за кандидатстване дейността, за която кандидатът заявява подкрепа, следва да е ясно разграничима от другите дейности на кандидата (ако осъществява други дейности) и да е видно, че тази дейност е допустима. Ако недопустими дейности, като бичене, фрезование и др. са част от икономическата дейност, свързана с производство на мебели, то кандидатът би следвало да изготви одита за ресурсна ефективност, включвайки всички материали, суровини и отпадъци, които използва и генерира в рамките на тази дейност, но за подкрепа да заяви само такива дейности, които се отнасят до допустимите операции.
Дата на разясненията от УО: 10.04.2018			
138.	28.03.2018	Привет, Възникна въпрос по процедурата при следния казус: До момента суровина- стомана е закупувана в <u>полу-обработен вид</u> и дообработвана със стара технология и влагана в продукт на фирмата, при която се реализират отпадъци. Новата иновативна технология, която ще бъде внедрена по проекта ще обработва напълно закупувана <u>необработена</u> суровина- стомана, при което няма да се реализират отпадъци. Правилно ли се тълкува отговора на въпрос 126 от 15.03.2018 г. по отношение на попълване на Приложение Ж: Използвана суровина: Стар процес (2016 г.) количество полуобработена стомана 10 кг./ единица продукция при цена 1.20 лв.	В описания във въпроса пример суровината, използвана преди и след проекта е стомана, т.е няма замяна на една суровина с друга като разликата е в степента на обработка. Предвид горното, в Приложение Е <i>Одит за ресурсна ефективност</i>, в таблици 1.1. и 1.2. се посочва суровината и количествата преди/след изпълнение на проекта на един ред, като в т. 1.2 от раздел IV на одита следва да се включи пояснение относно степента на обработка на суровината преди/след изпълнение на проекта. В Приложение Ж <i>Икономическа оценка на проекта</i>, в лист 'Суровини' и лист 'Срок на откупуване', данните за суровината също следва да се въведат на един ред, както са въведени в таблица 1.2. от одита. В лист 'Срок на откупуване', в колона 8 <i>Цена на единица суровина</i>, следва да се посочи цената за 2016 г. т. е. цената на суровината, използвана преди проекта. В случай че от степента на обработка на суровината се реализират допълнителни спестявания, същите могат да бъдат включени като разходи за експлоатация и поддръжка в "Други спестявания". От друга страна, ако предприятието ще извършва допълнителни процеси по обработка на суровината, тези разходи

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО																																																			
		Нов процес (N+1) количество необработена стомана 6 кг./ единица продукция при цена 0.80лв. В Приложение Ж намаляването суровината се отразява в лист „Срок на откупуване“ по следния начин: данните в колона 5: полуобработена стомана 10 кг * данни в колана 8 1,20 лв. необработена стомана - 6 (минус) * данни в колана 8 0,80лв. <table><tr><th colspan="7">СПЕСТЯВАНИЯ - В</th></tr><tr><th>Продукт</th><th>Операция (за отпадъци)</th><th>Вид (суровина, спом. материал, вода, отпадък)</th><th>мерна единица</th><th>Спестявания на суровини, спом. материали, вода/ Изменение на отпадъци за продукция за год. N+1</th><th>Прогнозно количество произведена продукция за година N+1</th><th>Кол. спест. суровини мат. вода/Изм. отпадъци годи</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th></th></tr><tr><td colspan="7">Суровини, спомогателни материали, вода</td></tr><tr><td></td><td></td><td>стомана-полуобработена</td><td>кг.</td><td>10.0000</td><td>1,000.0000</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>стомана-необработена</td><td>кг.</td><td>-6.0000</td><td>1,000.0000</td><td></td></tr></table> В лист “Суровини” ще бъде попълнено по следния начин: <table><tr><td></td><td>2016</td><td>(година N+1)</td></tr><tr><td>полуобработена стомана</td><td>10</td><td>0</td></tr><tr><td>необработена стомана</td><td>0</td><td>6</td></tr></table>	СПЕСТЯВАНИЯ - В							Продукт	Операция (за отпадъци)	Вид (суровина, спом. материал, вода, отпадък)	мерна единица	Спестявания на суровини, спом. материали, вода/ Изменение на отпадъци за продукция за год. N+1	Прогнозно количество произведена продукция за година N+1	Кол. спест. суровини мат. вода/Изм. отпадъци годи	1	2	3	4	5	6		Суровини, спомогателни материали, вода									стомана-полуобработена	кг.	10.0000	1,000.0000				стомана-необработена	кг.	-6.0000	1,000.0000			2016	(година N+1)	полуобработена стомана	10	0	необработена стомана	0	6	следва да бъдат взети предвид при попълването на Таблица 2 „Прогнози за приходите и разходите след проекта“ в лист 'Ефективност на разходите'.
СПЕСТЯВАНИЯ - В																																																						
Продукт	Операция (за отпадъци)	Вид (суровина, спом. материал, вода, отпадък)	мерна единица	Спестявания на суровини, спом. материали, вода/ Изменение на отпадъци за продукция за год. N+1	Прогнозно количество произведена продукция за година N+1	Кол. спест. суровини мат. вода/Изм. отпадъци годи																																																
1	2	3	4	5	6																																																	
Суровини, спомогателни материали, вода																																																						
		стомана-полуобработена	кг.	10.0000	1,000.0000																																																	
		стомана-необработена	кг.	-6.0000	1,000.0000																																																	
	2016	(година N+1)																																																				
полуобработена стомана	10	0																																																				
необработена стомана	0	6																																																				

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Мерна единица (милитър) ам. литър млн 2 Количество за единица продукт - след изпълнение на проекта (година N+1) 10.0000 0.0000 6.0000 Подател: Д.Динев Ел. поща: dshishkova@gmail.com	
139.	29.03.2018	Здравейте, моля, за отговор на въпрос относно Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ Съгласно насоките за кандидатстване <i>разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи;</i> Тъй като в насоките за кандидатстване не е дефинирано понятието „стопански обект“ и дали то е ограничено в рамките само на едно населено място, моля за вашия отговор на въпроса: - Допустимо ли е при <u>условията на регионална инвестиционна помощ</u>, дейностите водещи до разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект да се извършват и активите закупени по проекта да се инсталират и ползват на нова площадка, собственост на кандидата, която се намира в друго населено място, различно от населеното място в което се извършва производствения процес на кандидата към момента, при условие, че на новата площадка, вследствие на инвестицията ще се извършва същия производствен процес и ще се произвеждат същите продукти.	Моля запознайте се с разясненията по въпроси № 62, 89 и 130.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: Николина Матева Ел. поща: nmateva@abv.bg	
140.	29.03.2018	Във връзка с публикуваната процедура имаме следните въпроси: 1. Предприятието, обект на одита произвежда кожени чанти, като в резултат на това се генерира определено количество отпадък от суровината - кожа. Същото възнамерява да закупи технологично оборудване чрез което част от отпадъчната суровина директно (без допълнителна обработка) да се използва за производството на нов продукт. Съгласно насоките дадени в удебелен шрифт „В случай че се предвиждат дейности, свързани с намаляване на суровини чрез използването на отпадък (чужд или собствен), следва да се представи информация за суровините, които ще бъдат намалени за сметка на отпадъка. Суровините следва да са описани в табл. 1.2 и в колона 3 да е отбелязано тяхното намаление. Информация за отпадъка, който ще се използва като суровина следва да бъде представена в т. 4.5 или т. 4.6.” следва ли количеството суровина в колона 3 на табл. 1.2 да бъде намалено с количеството на предотвратения/рециклиран/оползотворен отпадък след изпълнението на проекта (посочен в табл.4.4) при условие, че суровината вложена в производството на съществуващия продукт (чанти) не се променя или следва да се запише „без промяна“? 2. В описания случай на предвидено използване на отпадъчна суровина съгласно определенията в ЗУО Допълнителни разпоредби Параграф 1 т. 28. "Предотвратяване" са мерките, взети преди веществото, материалът или продуктът да стане отпадък, с което се намалява: а) количеството отпадъци, включително чрез повторната употреба на продуктите или удължаването на жизнения им цикъл. Можем ли да класифицираме приносът на внедряваните технологични решения съгласно йерархията на управлението на отпадъците като първа степен „предотвратяване“? Подател: Весела Димитрова Ел. поща: v.dimitrova@des.bg	1. При проект, който предвижда използването на отпадъка от съществуващо производство за ново производство, дейността, за която се предвиждат дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и която следва да е обект на одита за ресурсна ефективност, е съществуващото производство. В таблици 1.1 и 1.2 се попълват данни за суровините и спомагателните материали за продуктите от съществуващото производство - в примера от въпроса това са кожените чанти. Както е описано в текста над таблица 1.2 от одита за ресурсна ефективност, в таблицата се попълва информация за всички ресурси (суровини и спомагателни материали), посочени в таблица 1.1. В случаите, когато след проекта няма промяна във вложеното количество ресурс на единица продукт, в колона 3, срещу съответния ресурс, се посочва „без промяна“. Използването на отпадъка като суровина за производство на друг продукт не представлява промяна в количеството суровина. Информация за отпадъците за 2016 г., образувани от дейността, обект на одита, и начина на тяхното управление се представя в т. 4 на раздел IV от одита. Промяната в управлението на отпадъка след проекта се описва в т. 4.6, а в таблица 4.4 се посочва количеството отпадък и неговия начин на управление преди/след изпълнение на проекта. Подробна информация за промишлената симбиоза и кой отпадък ще се използва като суровина в новото производство следва да се посочи и в т. 5.2., раздел V „Ефект от изпълнението на проекта. Наличие на промишлена симбиоза“ на одита. За повече информация относно проекти, които представляват промишлена симбиоза, моля да се запознаете с разясненията по въпроси № 118 и № 131. 2. При описания във въпроса случай, от съществуващото производство продължават да се образуват отпадъци, като част от отпадъка, ще се използва като суровина в нов продукт. Съгласно йерархията на управление на отпадъците посоченото представлява рециклиране, а не предотвратяване.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
141.	29.03.2018	Здравейте, Във връзка с процедурата BG16RFOP002-3.004 "Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите", имам следния въпрос: Предприятие Х използва в производството си суровина А, със съдържание на ОХВ. На страница 11 от Приложение Е одит за ресурсна ефективност, е посочено следното разяснение: Данните за намаляване на използваните спомагателни материали се използват при изчисляването на критериите по Раздел II. Конкурентоспособност на предприятието и ефект от изпълнението на проекта (прогнозни данни) от критериите за техническа и финансова оценка на проекта, както и за критерий 3. Намаляване на употребата на опасни химични вещества от раздел III. Приоритизиране на проекти (приложимо в случаите, когато е налице намаляване употребата на ОХВ в рамките на спомагателните материали). Въпроса е: Ще се счита ли за изпълнен критерия и ще получи ли кандидатът съответните точки по него, при положение че намаленото количество ОХВ ще бъде постигнато при суровина А, а не при спомагателен материал Б? Подател: Мартин Велков Ел. поща: m.velkov@amvision.eu	Видно от одита за ресурсна ефективност, опасни химични вещества могат да са суровините, спомагателните материали, или вещества, които се съдържат в тях. Съгласно Приложение К <i>Критерии и методология за оценка</i> точки по критерий 3 от раздел III на техническата и финансова оценка се присъждат на проект, който води до намаляване на употребата на опасни химични вещества. Предвид гореизложеното проект, който на единица продукция, води до намаляване на суровина, която представлява опасно химично вещество или в суровината се съдържа такова и същото е потвърдено в Становището по одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1), би получил максималния брой точки - 5.
142.	29.03.2018	Здравейте, В т. 3.3. от образеца на Одит за ресурсна ефективност и в Условиата за кандидатстване е указано, че данните за количеството емисии преди изпълнението на проекта (в случай, че се декларират такива) следва да бъдат установени въз основа на извършени измервания от акредитирана лаборатория. За разлика от другите релевантни показатели преди изпълнението на проекта (суровини, отпадъци и пр.), относно които съществува изискване да се ползват данните за 2016 г., по отношение на показателите за емисии в отпадните води и в атмосферата няма изискване към кой момент следва да са измерени. В тази връзка въпросите ми са следните:	Съгласно пояснението, направено в т.13.1. от Условиата за кандидатстване (пояснение към дейност 7 от Елемент В) „.....кандидатите следва да предвидят такива измервания <u>в рамките на периода на изготвяне на одита за ресурсна ефективност</u>, както и в края на първата календарна година, следваща годината на приключване на проекта. <u>Измерването на базовите показатели за емисии следва да бъде извършено в периода след обявяване на настоящата процедура и преди подаване на проектното предложение и да е заложено като дейност по проекта.</u> Контролното измерване на емисиите следва да бъде извършено в края на първата календарна година, следваща годината на приключване на проекта и не следва да се залага като дейност по проекта, защото същата попада извън периода на допустимост на дейностите/разходите по процедурата.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		1. Към кой момент следва да са измерени от акредитирана лаборатория показателите за емисии в отпадните води и в атмосферата – през 2016 г., през 2017 г. преди обявяване на процедурата или след обявяване на процедурата до крайния срок за подаване на проектите? 2. Ако за целите на одита могат да се ползват измервания, извършени преди откриването на процедурата, с каква максимална давност следва да бъдат тези измервания? Подател: Атанас Кирчев Ел. поща: a.kirchev@finvera.org	В случаите, когато кандидатът разполага със собствена акредитирана лаборатория същият не е нужно да възлага дейността по измерване на външни лаборатории.“ Предвид гореизложеното измерванията на емисиите следва да са извършени след обявяване на процедурата.
143.	29.03.2018	Уважаеми г-жи и г-да, във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ сме констатирали следните несъответствия между посоченото в отделните приложения, за което молим за уточнение, а именно: В Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ за източник на проверка за критерий 3. „Намаляване на количеството използвани суровини при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта Или Ефективно управление на отпадъците съгласно йерархията при управление на отпадъците по чл. 6 от Закона за управление на отпадъците, при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта“ от раздел II. „Конкурентоспособност на предприятието и ефект от изпълнението на проекта (прогнозни данни)“ е посочено, цитирам: „Критерият ще се изчислява от Оценителната комисия, използвайки попълненото от кандидата Приложение Ж Икономическа оценка на проекта, лист ‘Суровини’ и лист ‘Отпадъци’. За определяне на процента, се взема процентът на изменение от Приложение Ж с положителен знак. Становище по одит за ресурсна ефективност - Приложение Е1, раздел II“. От където е видно, че източници на информация за критерия са единствено Приложение Ж и Приложение Е1. Същевременно, в Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“ в лист Раздел II Указания, е посочено, цитирам: „ВАЖНО! В случай на разминаване между данните в настоящото Приложение Ж Икономическа оценка на проекта и Приложение Е Одит за ресурсна ефективност, за оценка на проектното предложение ще се ползват данните от Приложение Е Одит за ресурсна	В Приложение К Критерии методология за оценка, Приложение Е Одит за ресурсна ефективност, Приложение Е1 Становище по одит за ресурсна ефективност и Приложение Ж Икономическа оценка на проекта е ясно указано кои са източниците на проверка, източниците на данни и как се проверяват данните в съответните приложения на етап оценка на проектните предложения. Посочените в Приложение К източници на проверка по критерий 3 от раздел II на техническата и финансовата оценка се използват кумулативно, а не алтернативно. Приложение Е1 дава становище по коректността на представените в одита за ресурсна ефективност информация, данни и изчисления за икономическата дейност, за която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и за самите дейности за подобряване на ресурсна ефективност, предвидени за изпълнение по проекта, а Приложение Ж дава информация за стойностите по отделните критерии. В самото Приложение Ж, за всеки отделен лист (таблица) е ясно и конкретно посочено как се попълват данните, кой е техният източник и кой източник на данни е с предимство. Последното означава че по всеки проект, в случай на разминаване на данните между приложение Ж и приложение Е, за оценка на проектното предложение ще се ползват данните от Приложение Ж, коригирани по служебен път въз основа на данните от Приложение Е и Приложение Е1.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		ефективност.“. От където би могло да се разбира, че в случай на разминаване на информацията между двете приложения, източник на информация за посочения критерий 3 от раздел II е Приложение Е, което същевременно не е посочено в Приложение К и остава да бъде субективно, непрозрачно и неравнопоставено за всички кандидати тълкувано от оценителната комисия. Допълнително, в тази връзка, в Приложение К, също така не е уточнено, при констатирано разминаване на информацията в посочените като източници на проверка Приложение Ж и Приложение Е1, относно цитирания критерий 3 от раздел II, кой от двата източника ще бъде вземан предвид от оценителната комисия, което отново създава допълнителни предпоставки за субективно, непрозрачно и неравнопоставено за всички кандидати тълкувано от оценителната комисия. В тази връзка, с оглед да бъде гарантирана прозрачната и равнопоставена оценка на отделния кандидат, давана от оценителната комисия, моля уточнете, в случай на разминаване на информацията, посочена в източниците на проверка, конкретно за цитирания критерий 3 от раздел II на Приложение К, кой от посочените в настоящия въпрос източника и в каква йерархия по степен на значимост би се взимал предвид от оценителната комисия? Предварително благодарим за отделеното време и предоставените уточнения. <i>Подател: Весела Николова</i> <i>Ел. поща: vesela.nikolova321@gmail.com</i>	В допълнение, в Приложение К, на стр. 44-46 е разписано при какви обстоятелства и как се извършват служебни корекции от страна на Оценителната комисия. Предвид гореизложеното УО счита, че описаният процес на оценка е прозрачен и обективен, и гарантира равнопоставеност при оценката на всички проектни предложения.
144.	30.03.2018	Уважаеми г-жи и г-да, във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, относно даден отговор на въпрос №131 от 21.03.2018 г., по-конкретно – т. Е от него, молим да уточните разминаващата се информация, дадена в него относно допустимостта на разходите по елемент А „Внедряване“ при режим регионална инвестиционна помощ, при хипотеза диверсификация на продукцията на стопанския обект, а именно, цитираме: „Допустимите разходи трябва да надхвърлят с поне <u>200 %</u> балансовата стойност на активите, които се използват повторно, както са осчетоводени през финансовата година преди започването на работата по проекта.“ По-надолу, като второ тире е посочено, цитираме: „Стойността на допустимите разходи трябва да бъде по-висока от балансовата стойност на активите умножена по <u>три</u>“. В тази връзка, моля, уточнете кое от двете ще бъде вземано предвид от оценителната комисия при оценката по	Посоченото във въпроса не представлява разминаване, двете изречения са едно и също определение, изразено по различен начин и водят до един и същи резултат. „Допустимите разходи трябва да надхвърлят с поне 200 % балансовата стойност на активите, които се използват повторно“ в действителност представлява: $100\% A (\text{балансиовата стойност}) + 200\% A = 300\% A$. „Стойността на допустимите разходи трябва да бъде по-висока от балансовата стойност на активите умножена по <u>три</u>“ представлява: $A (\text{балансиовата стойност}) \times 3 = 3 \text{ пъти } A$.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		критерий 1. „Реалистичност на разходите по проекта“ от раздел IV. „Реалистичност на разходите по проекта“ съгласно Приложение К? Предварително благодарим за отделеното време и предоставените уточнения. С уважение, Весела Николова <i>Подател: Весела Николова</i> <i>Ел. поща: vesela.nikolova321@gmail.com</i>	
145.	30.03.2018	Здравейте, във връзка с въпрос 72, касаещ по кой стандарт да се правят измерванията на емисиите за нуждите на Одита за ресурсна ефективност след дата 15.01.2018 г., Вашият отговор е, че сертификатите, които следва да представят лабораториите, които ще извършват измерванията на емисии трябва да са съгласно актуалния стандарт, а именно БДС EN ISO/IEC 17025:2018. Моля да се запознаете с Подхода на ИА БСА за провеждане на преход от акредитация съгласно ISO/IEC 17025:2005 към акредитация съгласно ISO/IEC 17025:2017, публикуван на интернет-страницата на агенцията в рубриката „Новини“. Съгласно него и предоставената хронология, на страницата на Международната организация по стандартизация (ISO) на 30.11.2017г. е публикуван стандарт ISO/IEC 17025:2017 “General requirements for the competence of testing and calibration laboratories” (www.iso.org/standard/66912.html). Той отменя и заменя ISO/IEC 17025:2005. Стандартът е публикуван като национален стандарт на 15.01.2018 г. на страницата на Български институт за стандартизация - БДС ISO/IEC 17025:2017 „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране“ (http://www.bdsbg.org/bg/standard/?natstandard_document_id=80724). Стандартът БДС EN ISO/IEC 17025:2018 отменя и заменя БДС EN ISO/IEC 17025:2006. Международната организация за акредитация на лаборатории (ILAC) и Комитета за оценка на съответствието (CASCO) към Международната организация по стандартизация са постигнали споразумение за тригодишен преходен период от датата на публикуване на ISO/IEC 17025: 2017, за което е	Моля запознайте се с разясненията по въпрос № 136.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		подписано съвместно комюнике (съвместно комюнике на ILAC и ISO, http://ilac.org/about-ilac/partnerships/international-partners/iso). В рамките на определения тригодишен период акредитираните лаборатории за изпитване и/или калибриране е необходимо да направят съответните промени и да преминат към това ново издание. След изтичането на този преходен период, считано от 30 ноември 2020г. акредитациите по ISO/IEC 17025:2005 ще престанат да бъдат валидни. Описан е целия подход и срокове, в които ИА БСА ще извършва извършва оценки на органи за контрол, които използват изпитване, като част от процеса по контрол, по изискванията на БДС EN ISO/IEC 17025:2018. На база на предоставения от Вас отговор на въпрос №72 и подхода на ИА БСА, моля за конкретен отговор: Ще се признават ли по настоящата процедура измервания на емисиите от лаборатории с валидни сертификати по БДС EN ISO/IEC 17025:2006 за нуждите на Одита за ресурсна ефективност извършени след 15.01.2018 г.? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	
146.	30.03.2018	1. Ако кандидатът сам е извършил одитът, попълва ли се информация за това в т. Лице, извършило одита за ресурсна ефективност (ако е приложимо)? 2. В приложение „Съкращения и определения“ като Площадка е дефинирано „Физическо място на изпълнение на икономическата дейност, обект на одита за ресурсна ефективност“. Както се има предвид под физическо място – адрес ли? 3. Ако площадката е собственост на друго юридическо лице, трябва ли да се посочва това в одита за ресурсна ефективност и/или да се упоменава точна информация за собственика на площадката (име, ЕИК и т.н.)? 4. Ако кандидатът не е заявил дейности, свързани с намаляване използването на вода, трябва ли да се попълва Раздел 2. Използване на вода от одита за ресурсна ефективност?	1. Съгласно буква д/ на т. 24 <i>Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване</i> от Условието за кандидатстване „В случаите, когато одитът за ресурсна ефективност е изготвен от предприятието-кандидат, одитът за ресурсна ефективност не следва да е подписан и сканиран, а само да бъде прикачен в ИСУН 2020, като кандидатът декларира достоверността на данните, включени в одита, чрез подписването на <i>Формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020</i>.“ С оглед на това и видно от наименованието на т. 3, раздел I „Обща информация“ от Приложение Е „Одит за ресурсна ефективност“, попълването на информация е приложимо, в случай че одитът е извършен като външна услуга от юридическо или физическо лице, предоставили консултантската услуга. 2. Има се предвид физическото място, сграда, обособена част или др., където се извършва икономическата дейност. На един адрес може да има повече от една площадка.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		5. Моля да потвърдите или отхвърлите логиката на изчисленията съгласно посоченото за критерий Намаляване на количеството използвани суровини при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта (примерът е хипотетичен). Продукт А се произвежда само от една суровина, количеството от която се намалява с 40% след изпълнението на проекта, а съотношението между суровините, използвани за продукт А и общото количество суровини за всички продукти за 2016 г. е $\frac{1}{2}$ (50%). Продукт Б се произвежда пак само от една суровина (същата като продукт А), като при нея намалението е 10%, а съотношението между суровините, използвани за продукт Б и общото количество суровини за всички продукти за 2016 г. е $\frac{1}{4}$ (25%). В този случай, за изчисление на точките по показател Намаляване на количеството използвани суровини при производството на единица продукция преди/след изпълнение на проекта каква стойност ще се вземе – $(0.4 \cdot 0.5) + (0.1 \cdot 0.25) = 0.225$ (22.5%)? 6. Ако в резултат от внедрените по проекта решения по-голямата част - 60% от основния отпадък от дейността преминава в степен предотвратяване (тъй като се намалява количеството му), а по-малката част (40%) остава на същата степен като до момента - „рециклиране“, то във връзка с даденото определение в Приложение П проектното предложение ще получи ли точки по критерия Принос на внедряваните технологични решения / методи съгласно йерархията на управлението на отпадъците или трябва количеството на отпадък от дадения вид за продукта да е 0 след изпълнението на проекта? 7. Ако в резултат от проекта няма да се намаляват емисиите в отпадъчни води, трябва ли да се попълва т. 3.2. Информация за емисиите в отпадъчните води, респективно втората част на Табл. 3.3. Количество емисии преди/след изпълнението на проекта, касаеща Емисии в отпадъчни води? 8. Моля да потвърдите във връзка с предходен отговор на въпрос, че в случай че отпадъкът за 2016 г. се съхранява на площадката, но крайното му предназначение е да бъде предаден за рециклиране, то в работен лист „Отпадъци“ от Икономическата оценка на проекта количеството генерирани отпадъци следва да бъде попълнено в колона Количество отпадък за рециклиране.	3. В одита за ресурсна ефективност няма изискване за предоставяне на информация за собственика на площадката. В случаите когато за целите на одита е от значение фактът, че предприятието осъществява своята дейност на площадка, която не е негова собственост, посоченото може да бъде споменато в раздел II, т. 3 на Одита. 4. Както е посочено в т. 2 от Раздел IV на одита за ресурсна ефективност <i>подточките се попълват само по отношение на площадката/ите, на които кандидатът планира да реализира дейности, свързани с оптимизиране на количеството използвана вода</i>. В случай че кандидатът не планира такива дейности, попълването на т. 2 от раздел IV не е необходимо, като кандидатът може да отбележи това с „неприложимо“. 5. Описаният във въпроса начин на изчисляване на процента намаление на използваните суровини по критерий 3 на раздел II от критериите за техническа и финансова оценка е принципно верен. Съгласно Приложение К <i>Критерии и методология за оценка на проектите предложения</i>, критерият ще се изчислява от Оценителната комисия, използвайки попълненото от кандидата Приложение Ж Икономическа оценка на проекта, лист „Суровини“ и лист „Отпадъци“. Обръщаме внимание, че примерът не съдържа пълна информация за продуктите и суровините (липсват данни за оставащите 25% от общото количество използвана суровина). 6. В условията за кандидатстване и документите към тях няма изискване/условие начинът на управление на отпадъка след проекта да се променя за цялото количество образуван отпадък. Както е посочено в Приложение К <i>Критерии и методология за оценка</i> „Кандидатът се оценява по посочения критерий въз основа на отпадъка, при който се наблюдава най-голямо изменение в начина на управление след изпълнение на проекта. Отпадъкът се определя с помощта на Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“, Лист „Отпадъци“, Колона 16 – най-малката стойност. В случай че отпадъкът преминава към повече от една

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		9. Във връзка с предходния въпрос, ако отпадъкът за 2016 г. се съхранява на площадката, но е предвиден да бъде предаден за рециклиране, в Одита за ресурсна ефективност това в т. 4.2. Оползотворяване ли следва да бъде записано. В този случай задължително ли е да се описват „инсталациите/съоръженията, в които се извършват една или няколко от тези дейности и име на оператора” с оглед на това, че отпадъкът се съхранява и все още не е направен избор на оператор по оползотворяване? Подател: Петър Пантелеев Ел. поща: pantelev.p@mail.bg	степен, се взима предвид степенята, към която преминава по-голямо количество от отпадъка. Проектът получава точки по критерия, само когато кандидатът преминава към по-високо ниво на управление на отпадъка. При липса на промяна или преминаване към по-ниско ниво на управление на отпадъка, проектът получава 0 точки. “ В случай че отпадъкът, при който се наблюдава най-голямо изменение в начина на управление след изпълнение на проекта, преминава към по-високо ниво на управление, проектът ще получи точки в зависимост от степенята към която преминава. 7. Както е посочено в забележка под т. 3 на раздел IV от одита за ресурсна ефективност „Информация за емисиите в атмосферата и отпадъчните води се попълва единствено в случаите, когато подобряването на ресурсната ефективност има влияние върху излъчваните емисии. При това следва да се попълнят само относимите към промяната подточки. “ 8. УО потвърждава отговора по т. 1 на въпрос № 13. 9. Информация за отпадъците за 2016 г., предвидени за рециклиране, се представя в т. 4.2 на раздел IV от одита за ресурсна ефективност. С оглед на факта че предвиденият за рециклиране отпадък за 2016 г. се съхранява на мястото на образуването му и към момента на изготвяне на одита все още не е сключен договор с оператора, който ще осъществи оползотворяването му, информацията, касаеща инсталациите/съоръженията, в които се извършват някои от дейностите по оползотворяване и името на оператора може да не бъдат попълвани.
147.	30.03.2018	Здравейте, Имам следния въпрос: Предприятието кандидат има една производствена площадка, в която се извършва една икономическа дейност по КИД 31.09 - производство на други мебели. Проектът ще се осъществява също по КИД 31.09. Произведените продукти в предприятието през 2016 година са:	Моля запознайте се с разясненията по въпрос № 58.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		31.01.12.00 Офис мебели от дървесина 31.01.13.00 Мебели от дървесина, използвани за търговско обзавеждане 31.09.12.30 Мебели от дървесина за спални 31.09.12.50 Мебели от дървесина за столови и всекидневни Инвестицията по проекта отговаря на всички критерии за допустимост по процедурата и се отнася до подобряване на ресурсната ефективност и намаляване на отпадъците при продукти с кодове 31.09.12.30 и 31.09.12.50. В одита за ресурсна ефективност за всички произведени продукти ли трябва да се разглеждат вложени суровини, материали, ОХВ, отпадъци, емисии и др. изисквана информация съгласно образеца на доклада или детайлно в доклада се разглеждат единствено продуктите с код 31.09.12.30 и код 31.09.12.50, а за останалите само се предоставя информация в рамките на раздел II, т. 3 на одита за ресурсна ефективност. Подател: Николай Петров Ел. поща: npet@abv.bg	
148.	30.03.2018	Здравейте, Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ моля за следното разяснение: В условията за кандидатстване по процедурата е записано „Безвъзмездната финансова помощ, заявена от кандидата по процедурата, заедно с договорената от кандидата за последните 7 години безвъзмездна финансова помощ по ОПРКБИ и/или ОПИК, не може да надвишава 2 500 000 лева за микро и малки предприятия и 5 000 000 лева за средни предприятия.“ Кандидат е получил помощ от финансовия инструмент JEREMIE през 2012 г. за закупуване на производствено оборудване. При изчисляване на безвъзмездната финансова помощ договорена от кандидата за последните 7 години по ОПРКБИ и ОПИК трябва ли да бъде включена и получената помощ по JEREMIE?	Помощта, получена по някой от финансовите инструменти по инициативата JEREMIE не представлява безвъзмездна финансова помощ и не се взима предвид при изчисляване на получената безвъзмездна финансова помощ от кандидата.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: Цвета Миленова Ел. поща: milenova@elana.net	
149.	30.03.2018	Уважаеми дами и господа, Във връзка с правилното попълване на Приложение Ж -таблица 1 Срок за откупуване в частта Отпадъци- вид отпадък и операция, имам следните въпроси: 1. Ако до този момент цялото количество от един отпадък е депониран (съхраняван) на територията на предприятието, а с новата технология вече цялото количество ще може да бъде рециклирано, то в този случай ще бъде ли допустимо определянето на цената на депониране (съхранение) да бъде определена на база на алтернативно използване на територията на съхранение (например даване под наем)? 2. Какви документи ще бъдат необходими в този случай да се удостовери цената на управление (депониране) на 1 кг образуван отпадък? 3. Какви документи ще бъдат необходими да се удостовери цената на управление (на останалите видове) на 1 кг образувн отпадък? Подател: Д. Динева Ел. поща: dshishkova@gmail.com	1. Моля обърнете внимание, че депониране и съхраняване съгласно Закона за управление на отпадъците не са една и съща операция. При проект, при който образуваните отпадъци преминават от степен депониране към степен рециклиране, кандидатът би могъл да включи като спестявания в частта за отпадъците разходите по дейността депониране, независимо дали той сам извършва депонирането или предава отпадъка на външна фирма. В указанията за попълване на листа е посочено, че в колона 8 се попълва цената на операция по управление на отпадъка за 1 кг. образуван отпадък за 2016 г. Не се приема определяне на разходи въз основа на бъдещи операции. Разходите за депониране биха могли да се изчислят въз основа на счетоводните данни на предприятието. 2. и 3. Моля запознайте се с разясненията по въпрос № 133.
150.	01.04.2018	Здравейте, Как е правилният начин за представяне на информацията в таблица 1.1 за използваните ОХВ? В таблица 1.1. използване на ОХВ се описват само за суровини и материали, които са класифицирани като опасни, или се представя информация за ОХВ в състава им, независимо, че използваната суровина и/или спомагателен материал не класифициран като опасен? Като пример предприятието кандидат използва суровина, която сама по себе си не е характеризирана като опасна. Тя съдържа в себе си формалдехид, който е ОХВ с CAS 50-00-0, със съдържание $\leq 8\text{mg}/100\text{ gr}$, отговаряща на клас на формалдехид E1.	В таблица 1.1. се представя информация за всички суровини и опасни химични вещества, използвани за производството на единица продукт преди изпълнението на проекта. Опасни химични вещества могат да са суровините, спомагателните материали, или вещества, които се съдържат в тях. В случай че кандидатът предвижда да намали използването на опасни химични вещества и иска да получи точки по критерий 3 на раздел III от критериите за техническа и финансова оценка, веществата, вкл. количеството, използвано на единица продукция, следва да бъдат посочени в табл. 1.1. и табл. 1.2. на одита.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Количеството на формалдехидът трябва ли да се посочва в табл. 1.1 - използвани ОХВ? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	
151.	01.04.2018	Здравейте, Фирма-кандидат работи в производствени помещения под наем. Наемодателят е предприятие, което осъществява дейност на същата обща производствена площадка, на която се намират наетите производствени помещения. Дейността на наемодателя е сектор на икономическа дейност, който е близък по специфика с този на фирмата-наемодател, като генерира еднотипни отпадъци. В тази връзка по съгласие между наемодателя и наемателя всички производствени отпадъци, генерирани на общата производствена площадка, се отчитат и предават за третиране само от фирмата –наемодател. С вътрешни документи наемателят и наемодателят уреждат отношенията помежду си връзка с отчитането и третирането на образуваните отпадъци, въз основа на което при наемодателя се поддържа аналитична счетоводна отчетност за отчитането на отпадъците, поотделно за тези образувани от наемателя и от самия наемодател. Договорът за ВиК услуги, касаещи наетите производствени помещения, е сключен отново между наемодателя и ВиК дружеството. Фирмата-наемател ползва свежа вода за производствени цели, като в отделяните отпадни води се съдържат и емисии на замърсители; фирмата-наемател също прилага производствени процеси, свързани с отделянето на емисии в отпадните води, като обаче емисиите са с различно съдържание от тези на наемателя. Наемодателят и наемателят периодично определят чрез съответни протоколи припадащата се на наемателя част от предоставените от ВиК- оператора водоснабдителни и канализационни услуги. В тази връзка въпросите ми са следните: 1. Допустимо ли е справка за образуваните от предприятието-наемател производствени отпадъци да се изготви въз основа на счетоводната	1. В справката към раздел VI на одита за ресурсна ефективност кандидатите следва да декларират количеството образувани отпадъци и начина на тяхното управление въз основа на счетоводни данни. В описания във въпроса случай, кандидатът следва да декларира количеството образувани отпадъци и начина на тяхното управление за 2016 г. въз основа на документите, които уреждат отношенията между наемателя и наемодателя, свързани със събирането, отчитането и третирането на отпадъците от площадката и счетоводните данни на наемодателя, който води отделна аналитична счетоводна отчетност за отпадъците на наемателя. Кандидатът следва да включи разясненията относно представените документи към справката и при проверка да може да докаже декларираните от него данни. 2. Съгласно условията за кандидатстване данните за излъчени емисии се удостоверяват чрез извършени измервания от акредитирана лаборатория. Измервания от лаборатория, които обхващат данни за две предприятия, като в протокола е ясно разписано какво е разпределението на видовете и количествата емисии между двете предприятия, могат да бъдат представени като доказателство за данните за емисиите, посочени в одита за ресурсна ефективност. В случай че в протокола данните от измерванията са общи и не става ясно какво е разпределението между предприятията, измерванията няма да бъдат взети под внимание.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		информация, налична при наемодателя, като това изрично се посочи в самата справка? 2. Тъй като при съществуващата канализационна система на общата производствена площадка няма техническа възможност за отделно измерване на емисиите във водите, отделяни от наемателя и от наемодателя, измерването на емисиите от акредитирана лаборатория ще обхване общо отделяните от наемателя и наемодателя отпадни води. В тази ситуация ще се приеме ли за допустимо, за целите на одита за ресурсна ефективност на фирмата-наемател, ако измерването от акредитирана лаборатория е общо за отделяните от наемателя и наемодателя отпадни води, като в самия одит, въз основа на анализ на производствени процеси, прилагани от двете предприятия, изрично се разграничат вредните емисии, отделяни от предприятието - наемател и от предприятието-наемодател? <i>Подател: Атанас Курчев</i> <i>Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</i>	
152.	01.04.2018	Уважаеми господа, Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документация за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ („Процедурата“): 1. Във връзка с въпрос № 51.1 по Процедурата и отговор по него, моля, потвърдете, че счетоводните данни, предоставени за 2016 г., могат да бъдат основани на разходни норми. 2. Във връзка с въпрос № 111 по Процедурата и отговор по него, моля, потвърдете, че приложенията към проектното предложение, включени в т. 24 от Условията за кандидатстване по Процедурата („Условията“), с изключение на документите по буква 24.з. за кандидата, е допустимо да бъдат представени в pdf формат. 3. Във връзка с въпрос № 114.1 по Процедурата и отговор по него, моля, пояснете какво се има предвид под „окончателно оползотворяване“ в контекста	1. В одита за ресурсна ефективност кандидатът следва да посочи количеството действително образуван отпадък, както и начина на неговото управление, като тези данни се удостоверяват от кандидата чрез справка по счетоводни данни. В отговора на въпрос 51.1 е посочено, че „...когато отпадъкът е предаден срещу договор на оператор за оползотворяване заедно с протоколи за предаденото количество, би се считало за коректно същите да бъде ползван като източник при изготвянето на справката към одита, съответно при попълването на базовите данни в таблица 4.1. на одита, свързани с количеството образуван отпадък“. Посоченият в отговор на въпрос 51.1. документ за удостоверяване на данните, декларирани в Справката към раздел VI на одита, е примерен като кандидатът, според спецификата на вида ресурс, следва да прецени кой източник на информация, който се базира на счетоводни данни да използва, за да посочи съответните количества коректно. Доколкото разходните норми не дават информация за действително образувания отпадък, същите не могат да бъдат ползвани за изготвяне на справката към раздел VI на одита. 2. УО на ОПИК потвърждава отговора на въпрос № 111.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		на йерархията на управлението на отпадъците и Закона за управление на отпадъците. 4. Във връзка с Въпрос № 125 по Процедурата и отговор по него, моля, изяснете по какъв начин, ако кандидатът не опише отделна дейност за визуализация, която финансира за своя сметка, следва да опише в проектното предложение изискванията за спазване на правилата за публичност и комуникация при изпълнението на проекта. 5. Във връзка с Въпроси №№ 131, 133.2 и 134 по Процедурата и отговори по тях, моля, потвърдете еднозначно, че е допустимо дадено проектно предложение да бъде свързано с постигане на ресурсна ефективност по отношение на производствения процес/продуктите, произвеждани до момента и се финансира придобиването на активи, с които се произвежда нов продукт със суровини, които са отпадъци от съществуващото производство, представляващ иновация, попадащ в същия код на икономическа дейност, в която кандидатът оперира до момента. <i>Подател: Марин Башев</i> <i>Ел. поща marin.bashev@abv.bg</i>	3. Съгласно описанията на дейности R12 и R13 по Приложение № 2 към § 1, т. 13 от допълнителните разпоредби на ЗУО, в т.ч. бележките под черта, същите са описани като „предварителни“. Като окончателни се възприемат дейностите с кодове R 1 - R 11. 4. Спазването на правилата за визуализация, която по процедурата се ограничава до стикери, временен билборд, постоянна табела или постоянен билборд, е предмет на проверка от страна на Управляващия орган по време на изпълнението на проекта, независимо дали разходите са за сметка на проекта или на кандидата и дали дейностите за визуализация са описани или не в проекта. 5. Описаният проект е допустим при спазване на ограниченията, свързани с режимите на подпомагане.
153.	01.04.2018	Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, моля за отговор на следния въпрос: 1. Предприятието извършва цялата си икономическа дейност в един допустим по процедурата четирицифрен код на КИД и в процеса на производството през 2016 г. се е образувал Y килограма отпадък. Предвижда се закупуване на линия за рециклиране на отпадъка и влагането му обратно в производството на един от съществуващите продукти. Това ще позволи пълното рециклиране на собствения отпадък и допълнително използване и на чужд отпадък за замяна на по-голяма част от използваните суровини, като чрез влагането на рециклирана суровина ще се намали използването на първичните (нерециклирани) суровини за единица продукция.	Описаният във въпроса проект е допустим, в случай че образуваният отпадък, който ще се рециклира със закупената по проекта линия, ще се използва като суровина за съществуващата икономическа дейност, от която се образува. За повече информация относно използването на отпадъка в съществуващо производство, моля запознайте се с разясненията по т. 1 на въпрос № 124, въпрос № 131 и въпрос № 154. Отразяване на приходи от предадения отпадък: Съгласно указанията в Приложение Ж, в лист „Срок на откупуване“, колона 2, ред 209 се посочват операции, свързани с разходи по управление на отпадъка. В случай че кандидатът няма разходи, свързани с управление на отпадъците, такива не се включват в лист „Срок на откупуване“. Приходи, реализирани от продажбата на отпадъци, които няма да бъдат получавани след изпълнение на проекта, следва да бъдат взети предвид при

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Предприятието предава генерирания отпадък и по счетоводни данни за 2016 г. срещу предадения отпадък е получило приход в размер на X лева (X/Y лева приход за 1 кг предаден отпадък). Със знак "минус" ли следва да се отрази числото "X/Y" в Таблица "Срок на откупуване" (колона 8) от раздела за отпадъците в Приложение Ж? Подател: Милена Борисова Ел. поща: milenaborisova@mail.bg	попълването на Таблица 2 „Прогнози за приходите и разходите след проекта“ в лист 'Ефективност на разходите'.
154.	01.04.2018	1. Във връзка с въпрос №133, т.1 "1. Необходимо ли е и с какви документи се доказват разходите по управление на отпадъците? Какви други разходи са допустими в рамките на описаните в указанията "разходи за съхранение, транспортиране, обезвреждане и др"? " Моля да имате предвид, че въпросът касае записването на разходите по управление на отпадъците за 2016 г, а не прогнозния период! В този смисъл моля за разяснение по поставения въпрос. Например, ако кандидатът има разходи по съхранението на отпадъците, как следва да ги докаже? Също така моля да обясните как следва да се процедира в обратния вариант, в който кандидатът е реализирал приход от продажбата на отпадъци? Следва ли да се запишат в приложение Ж тези приходи: приложение Ж, Колона 8 "Цена на единица суровина, спом. материал, вода / операция по управление на 1 кг. образуван отпадък за 2016 г.?" 2. Моля да разясните отговорите по въпрос 42.1 и 42.2. В първия отговор казвате, че не е допустим кандидат, в случай че отпадъкът ще се използва като суровина в съществуващо производство. В точка 2 отговаряте, че „дейност, която води до намаляване на една или повече от използваните в рамките на производствения процес суровини чрез използването на отпадък (чужд или собствен), се счита за дейност свързана с оптимизиране употребата на суровини и допустима по процедурата“. Моля да разясните дали имате предвид, че при две съществуващи производства на кандидата (с различен КИД) не е допустима промишлена симбиоза между тях, но е допустима промишлена симбиоза в рамките на едната дейност? Съответно е допустима промишлена симбиоза и в случаите, когато едната дейност ще се яви нова за кандидата? Може ли да поясните каква е логиката на това ограничение, ако тълкуването е правилно?	1. Както е посочено в отговора на въпрос 133, условията за кандидатстване не поставят изискване за доказване на разходите/приходите по управление на отпадъците на етап кандидатстване. Съгласно указанията в Приложение Ж, в лист „Срок на откупуване“, колона 2, ред 209, се посочват операции, свързани с разходи по управление на отпадъка. В случай че кандидатът няма разходи, свързани с управление на отпадъците, такива не се включват в лист „Срок на откупуване“. Приходи, реализирани от продажбата на отпадъци, които няма да бъдат получавани след изпълнение на проекта, следва да бъдат взети предвид при попълването на Таблица 2 „Прогнози за приходите и разходите след проекта“ в лист 'Ефективност на разходите'. 2. Условията за кандидатстване не предвиждат възможност за осъществяване на промишлена симбиоза между две съществуващи производства, които са в различни кодове по КИД. Посоченото би било в противоречие с изискването, заложено в Условията за кандидатстване, съгласно което разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът, да е допустимо единствено, когато в резултат на инвестицията по проекта кандидатът ще стартира нова икономическа дейност (нов 4-цифрен код по КИД). Това изискване е заложено към критерий 5 за допустимост на кандидатите от т. 11.1 на Условията за кандидатстване. Следва да се има предвид, че в Условията за кандидатстване изрично е посочено, че икономическата дейност, спрямо която са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност е икономическата дейност, която е обект на одита за ресурсна ефективност. В случаите на две

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		В същото време не давате становище по т.2 от въпроса („Проектът е свързан със закупуване на линия за рециклиране на отпадни продукти, при което се извличат отделни елементи и суровини, които ще се влагат отново в производството. В допълнение, от отпадните суровини ще се произвеждат и нови продукти (води до диверсификация)“), че не е допустимо едновременно използване на рециклирания отпадък в съществуващото производство и в производство с цел диверсификация, а на последващи въпроси в процедурата отговаряте, че такова не е допустимо. Счита ли се за диверсификация производството на нов продукт в съществуващ КИД, след като по предходни процедури за диверсификация се считаше „Диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, обхваща, въвеждането на нови продукти от предприятието с фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване на продуктите. Посоченото се отличава както от добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, така и от разнообразяването на асортимента, който обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на произвежданите продукти“, моля да напишете изрично дали производството на нов продукт в същия код по КИД като съществуващия се счита за диверсификация? Подател: Т.Христова Ел. поща: tania.hristova@gmail.com	съществуващи производства в различни кодове по КИД, между които ще се осъществява промишлена симбиоза и двете икономически дейности са свързани с подобряване на ресурсната ефективност, но дейността за която заявява подкрепа няма да е дейността, обект на одита, а съществуващата дейност, която ще ползва отпадъка като суровина, няма да е спазено условието кога може да има разминаване между кода на икономическа дейност, спрямо който са предвидени дейности за подобряване на ресурсната ефективност и кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа кандидатът. На база посоченото, в случай че става въпрос за две съществуващи икономически дейности, както е описано във въпрос 42.1, и отпадъкът ще се използва като суровина за съществуващо производство, което попада в различен код по КИД от кода на одита за ресурсна ефективност, кандидатът е недопустим по процедурата. В случай на две производства, които се осъществяват в рамките на един и същи код по КИД, дейностите по промишлена симбиоза биха се считали за допустими, защото в тази ситуация няма да има разминаване между кода на икономическа дейност на одита и кода, за който заявява подкрепа кандидата (кода на проекта по КИД). По проект, който ще използва отпадъка от съществуващото производство, за да стартира ново производство, и по който подкрепа е заявена за новото производство, кандидатът е допустим. Въпросът по т. 2 на въпрос № 42 се отнася до допустимостта на проект, при който част от суровините ще бъдат заменени със собствен отпадък, рециклиран от предприятието-кандидат и в този смисъл отговорът е пълен и коректен. Във въпроса си кандидатът не е пояснил, че ще заявява подкрепа за дейността, по отношение на която ще използва отпадъка като суровина, а питането му е относно замяната на суровини в съществуващото производство. В тази връзка не е направено и пояснение, че заявяването на подкрепа за повече от един код на икономическа дейност е недопустимо. В отговор на Вашия въпрос, моля да имате предвид, че кандидатът може да заяви подкрепа по процедурата само по един код на икономическа дейност. Проект, по който кандидатът предвижда да използва отпадъка за дейността, за която са предвидени дейности за ресурсна ефективност и за ново производство, и заявява подкрепа и за двете дейности, би бил недопустим, тъй

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			като ще включва два кода на икономическа дейност за подкрепа (два кода на проекта). В условията за кандидатстване няма изискване диверсификация на продукцията да е производство на продукт в различен код на икономическа дейност по КИД 2008. Стартирането на производство на нов продукт в съществуващия код на икономическа дейност би се счело за диверсификация, ако продуктът не е бил произвеждан в предприятието преди инвестицията и същият представлява продукт с фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване. Незначително изменен продукт чрез рутинна продуктова иновация за разлика от основната иновация не се класифицира като нов продукт.
155.	02.04.2018	Здравейте! Моля за следната насока: Аз съм доставчик на оборудване, което фирма-кандидат иска да закупи по Процедурата. Аз не съм производител на оборудването, а го закупувам директно от Производителя и така се явявам първи доставчик. Какъв документ трябва да придружава офертата ми в този случай - Декларация от производителя че аз съм оторизиран да предлагам неговите продукти или Декларация от мен че съм първи доставчик или някакъв друг документ? Моля за насока, какво трябва да съдържа такъв документ като реквизити, за да бъде допустим? Подател: Царина Стефанова Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com	Съгласно т. 14.1 от условията за кандидатстване, в случай че кандидатът е представил оферти за дълготрайни активи от първи доставчик/производител, за да удостовери това обстоятелство кандидатът следва: – да декларира обстоятелствата в Декларацията, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б) и – да представи Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик. Условията за кандидатстване не поставят изисквания за реквизити на документите, но с оглед на факта, че същите имат декларативна/доказателствена стойност, би следвало да бъдат подписани от лице с представителна власт, с цел по безспорен начин документите да доказват, че фирмата, представила офертата, е първи доставчик след съответния производител. В описаната хипотеза Декларация от първи доставчик, в която самият той декларира, че е първи доставчик няма да се счита за удовлетворяващо изискванията на Условията за кандидатстване.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			В случай, че Вие сте доставчик на оборудване, което закупвате директно от производител и се явявате първи доставчик, то заедно с офертата си към кандидата следва да представите и: оторизационно писмо издадено от производителя към Вас или договор за търговско представителство или друг относим документ. В случай, че представите декларация от самия производител, че сте оторизирани да предлагате неговите продукти, то същата ще попадне в обхвата на „друг относим документ“ от изброените в т. 14.1 от Условието за кандидатстване. Както вече бе посочено по-горе, документът трябва да бъде подписан от лице с представителна власт, с оглед неговата валидност като от съдържанието му по безспорен начин следва да е видно, че Вие сте първи доставчик. Следва да имате предвид, че съответствието на следните документи: декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването на Условието за кандидатстване за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик, е отговорност на кандидата.
156.	02.04.2018	Здравейте, Можете ли да дадете отговор, относно коректното класифициране на отпадък, представляващ "птичи пера и перушина" от водоплаващи птици /патици и гъски/, които ще са обект на ресурсно оползотворяване в рамките на проект по едноименната схема. Съгласно Наредба 2 от 23.07.2014г. има посочена класификация за отпадъци от селското стопанство, "02", като там е предвиден код: 02 01 02 - отпадъци от животински тъкани Моля да отговорите, дали ще приемете за коректно класифициран отпадък - "птича перушина", като "отпадъци от животински тъкани" или бихте препоръчали друг код.	Отпадъците от птичи пера и перушина биха могли да бъдат класифицирани с код 02 01 02. В зависимост от дейността на обекта, същите биха могли да се класифицират и с код 02 02 02. Посочените кодове обаче не са подходящи за отпадъци от вълна и коприна, за които следва да се потърси по-подходящ код в зависимост от наименованието и групата по Наредба 2 и конкретната дейност, при която отпадъците се образуват. В допълнение, следва да имате предвид ограниченията, посочени в т. 11.2, 2) от Условието за кандидатстване.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Прави впечатление, че вълната, също не е класифицирана никъде, което вероятно логично идва да посочи, че перушина, вълна, естествена коприна и т.н. отпадък-фибри с животински произход следва да се отнесат под предвидения код: 02 01 02 - отпадъци от животински тъкани. <i>Подател: Ц. Найденова</i> <i>Ел. поща: tsvetanka.naydenova@gmail.com</i>	
157.	02.04.2018	Здравейте, 1. Моля да потвърдите, че всички счетоводни Справки по видове ресурси, потвърждаващи данните за 2016 г., представени в т. 1, 2 и 4 от Одита, следва да бъдат само за продукти, съответно суровини/спомогателни материали и отпадъци, пряко свързани с производството на продуктите в рамките на икономическата дейност, предмет на одита, съответстваща на първите 4 цифри от ПРОДПРОМ кода. В тази връзка моля потвърдете, че машинни масла, респективно техните опаковки като отпадък, други инструменти и консумативи и свързаните с тях отпадъци, които са необходими за работата на производствените машини, но не са пряко влагани в производството, не следва да бъдат описвани нито в одита, нито в справките към него. 2. Ще получи ли допълнителни точки проектът ако чрез изпълнението му ще има намаление на емисии на вредни вещества, чиято концентрация обаче и понастоящем е много ниска и не подлежи на контрол съгласно приложимото законодателство, но с реализацията на проекта ще бъде намалена още повече. <i>Подател: М. Асенова</i> <i>Ел. поща: assenova.magi@abv.bg</i>	1. Справките, които се прилагат към раздел VI на одита за ресурсна ефективност, потвърждават годишното потребление на ресурсите за 2016 г. (суровини, спомагателни материали и вода, образувани отпадъци, оползотворени, обезвредени и приети отпадъци), представени и описани в одита. Обект на одита е икономическата дейност на кандидата, за която са предвидени дейности за ресурсна ефективност, като информация се представя за всички произвеждани продукти/предоставяни услуги за 2016 г., които кандидатът осъществява в рамките на икономическата дейност, обект на одита. Предвид горното, справките следва да се отнасят до икономическата дейност, обект на одита и продуктите/предоставяните услуги в рамките на тази дейност - четирицифрен код по КИД 2008 / първите 4 цифри от кодовете по ПРОДПРОМ. Данни за материали, инструменти, консумативи и др., които не представляват суровини, спомагателни материали или отпадъци, използвани/образувани от производството на единица продукция, не следва да бъдат включвани в одита за ресурсна ефективност. 2. Съгласно Приложение К <i>Критерии и методология за оценка на проектните предложения</i>, проектът ще получи точки по критерий 4 от раздел III на критериите за техническа и финансова оценка, ако проектът води до намаляване на количеството емисии в атмосферата и/или отпадъчните води. Няма условие какво минимално количество е приемливо да се намали и/или каква да е минималната концентрацията на емисиите преди/след изпълнение на проекта стига да е спазено изискването за промяна в посока намаляване.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
158.	02.04.2018	Здравейте отново, В допълнение към предишните си въпроси бих искала да попитам също дали ако предприятие развива две икономически дейности, като и двете отговарят на всички критерии за допустимост по процедурата, дали е възможно инвестициите, финансирани в рамките на проекта, да са насочени и към двете икономически дейности. Благодаря предварително! Подател: М. Асенова Ел. поща: assenova.magi@abv.bg	Съгласно т. 11.1, раздел I, т. 6) от Условието за кандидатстване кандидатът не може да заявява подкрепа за повече от един код на икономическа дейност.
159.	02.04.2018	Здравейте, Имам следните въпроси: 1. Как в таблица 1.1. е правилно да се оформи информацията за ОХВ – в текстовата форма се описва съдържанието на ОХВ в продукта, напр. ацетон и ксилен, със съответните концентрации. В частта за суровини/спомагателни материали се посочва продукта с неговото количество, а в ОХВ се вписва количеството на всяко ОХВ (напр . ацетон – X кг, ксилен Y кг) или се вписва общото количество ОХВ, без да се описват подробно всички съставки, които са ОХВ и техните количества (напр. продукт А, количества ОХВ – x кг =X+Y? 2. Дейността на фирмата кандидат е с КИД 25.61 - Повърхностно обработване и нанасяне на покрития върху метал. Повърхностната обработка включва – измиване на металната повърхност с вода под налягане, изчистване на повърхността чрез абразивно бластиране (финна медна шпка се изстрелва под висока налягане към металната повърхност, при което се получава шкурена). Следва полагане на антикорозионно покритие. Реално произведения продукт не е X бр. изделия, а е Y м2 повърхностно обработен метал. В някои случаи повърхностно обработения метал е само обработен с вода под високо налягане.	1. Моля запознайте се с разясненията по т. 3 на въпрос № 10. 2. Използването на вода в производствения процес се описва в т. 2 на раздел IV от одита за ресурсна ефективност. В описаната дейност, която представлява индустриална услуга, медната шлака се явява суровина.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		По справка ПРОДПРОМ за 2016 година тя е извършвала 25.61.22.90 Друг вид повърхностно обработване на метал (без анодиране, нанасяне на бои и лакове и покрития върху метал във вакум (CVD/PVD)). В тази дейност „Друг вид повърхностно обработване на метал“ основната използвана суровина е абразива - медната шлака и водата. Предприятието не произвежда продукт, в който използваните суровини и материали да остават в него. Част от отговорът ви на въпрос 27 е „Бихме искали да обърнем внимание, че суровини са материали, които се влагат за производството на крайния продукт, а спомагателните материали се използват в производствения процес.“ В нашия случай медната шлака и водата според УО суровина ли са или спомагателен материал? <i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: npet@abv.bg</i>	