



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С КОД В ИСУН
BG06RDNP001-19.092 по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1) „Подкрепа за инвестиции в земеделски
стопанства от стратегията за Водено от общностите местно развитие на „МИГ – Любимец – Ивайловград”,
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**

УТВЪРДИЛ:

Илия Илиев

председател на УС на МИГ

Публикувано на: 20.12.2018г.

№/дата на получаване в електронната поща на МИГ	Данни на подателя - име и/или ел. поща, въпрос	Разяснения от МИГ
1/13.12.2018г.	Иван Горанов, zemedelie@outlook.com Здравейте, след запознаване с условията за кандидатстване по процедура за подбор на проекти BG06RDNP001-19.092 се налага да ни дадете разяснения по отношение на критериите за оценка на проектните предложения затова задавам следните въпроси: 1. По критерий 1 не става ясно каква част от стопанството трябва да е в преход, сертифицирана за БИО. В тази връзка въпроса ми е има ли от къде да се види какъв процент от стопанството трябва да е в преход или да е сертифицирано за БИО?	По въпрос 1: Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване по процедура

	2. По Критерий 2 отново не става ясно какъв процент енергийни спестявания трябва да докаже енергийния доклад и затова въпроса ми е дали ако от докажем 2% спестявания ще получим точките? 3. Критерий 3: Инвестициите по проекта са иновативни за региона и/или страната отново не става ясно до колко инвестицията трябва да е свързана с тази иновация не е ясно дали е	BG06RDNP001-19.092, за да се докаже изпълнението на критерий 1: „Проекти с инвестиции и дейности от стопанства за производство на биологични продукти и/или стопанства в преход към биологично производство” е необходимо да се представи договор за контрол по смисъла на чл.18, ал.3 от Закона за прилагане на Общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието и храните за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл.19 и чл.20 на ЗПООПЗПЕС, заедно с копие от сертификационно писмо от контролиращото лице, удостоверяващо, че е проведена най-малко първа инспекция, или копие от сертификат от контролиращо лице, <u>удостоверяващ, че кандидатът е производител на продукт/и, сертифициран/и като биологичен/и.</u> По въпрос 2: Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за критерий 2: „Инвестициите по проекта водят до повишаване на енергийната ефективност на земеделското стопанство” е поставено следното изискване: За да бъдат присъдени точки по критерия, основните инвестициите по проекта трябва да водят до повишаване на енергийната ефективност за земеделското стопанство. Няма изискване за минимална стойност за повишаване на енергийната ефективност на стопанството, изразена в процентно съотношение. По въпрос 3: Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от
--	---	--

необходимо някакъв процент от инвестицията да е свързана с иновацията. Въпрос ако Дружеството притежава полезен модел за нов процес ще получи ли точките по критерий 3?

4. **Критерий 4:** Проектът води до повишаване на производителността на стопанството. Тук отново няма индикатор по който да се измерва това повишаване. Въпрос може ли да внесете разяснение как ще се определя повишаване на производителността? В Насоките е казано от Бизнес плана, но това не е достатъчно защото не е

Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за доказване на съответствие по **критерий 3** е необходимо **основните** допустими инвестиционни разходи да са насочени към:

- иновативен продукт произвеждан от стопанството/предприятието, за който са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.

- въвеждане на нов производствен процес (машини, съоръжения и оборудване), за който са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.

- нова практика, за която са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.

- въвеждане на нова организационна форма, включително маркетинг, за която са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.

Под основни допустими инвестиционни разходи се разбира разходите, надвишаващи 50%.

По въпрос 4:

Съгласно раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, кандидата задължително представя бизнес план по образец – приложения №5 и №5а към Условията за кандидатстване. Бизнес плана съдържа подробно

	ясно какви показатели от бизнес плана ще се ползват??? Дали Приходи, печалба след данъци, Нетен паричен поток и т.н. ВЪОБЩЕ не е ясно. 5. Критерий 6: Проектът създава заетост отново не е ясен отново създава възможност за много въпроси. Тук може да се говори и задискриминация на съществуващи Стопанства които имат персонал и покупка на техника ще оптимизират тяхната работа и такива които нямат персонал. Въпроса ми е колко е минимално трябва да са ново назначените за да се получат точки по този критерий. 6. Във Формуляра за кандидатстване, липсва раздел „Допълнителни полета” където е необходимо да се посочи информация по чл.46, ал.6 от Наредба №22 от 14.12.2015г. . След тази констатация питам къде да посочим тази необходима информация? 7. По отношение на Инвестиции в райони с природни и други специфични ограничения не става ясно дали цялото стопанство трябва да попада в необлагодетелстван район или само за частта на инвестицията, а ако има и животновъден обект дали ще се гледа по подобие на критериите	описание на планираните инвестиции и дейности, както и данни за цялата земеделска дейност на кандидата, включително производствена и търговска програма. Имайте предвид, че окончателното решение по оценка на проектното предложение и представените документи се взима от Комисията за подбор на проектни предложения, която ще разполага с цялата необходима информация. По въпрос 5: Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условиата за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за да бъдат присъдени точки по критерий 6 „Проектът създава заетост”, проектът трябва да доказва осигуряване на допълнителна заетост, при запазване на досегашните работни места. Отчитат се данните само за новосъздадени работни места, свързани с проекта след неговото стартиране. Необходимо е създаването на минимум едно ново работно място. По въпрос 6: Информацията по чл.46, ал.6 от Наредба №22 от 14.12.2015г., посочете в раздел 11 „Допълнителна информация, необходима за оценката на проектното предложение” от формуляра за кандидатстване в ИСУН. По въпрос 7: В раздел 10 „Процент на съфинансиране” от Условиата за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, под текста на условието „Инвестиции в райони с природни и други специфични ограничения, по смисъла на член 32 на Регламент (ЕС) №1305/2013г.” е посочено следното
--	--	---

	по под мярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“? 8. В пакета с документи не е представено приложение за проверка на Административна Допустимост на Съответствие. Кое е съществено нарушение защото така се създава предпоставка за субективизъм при оценка на проектите. Въпроса ми е предвижда ли се да се публикува това приложение? Считам че, с отговорите на поставените въпроси, ще осигури равнопоставеност и еднакво третиране на кандидатите през „МИГ–Любимец–Ивайловград“. С Уважение Иван Горанов	пояснение: <i>«Проектите трябва да се изпълняват на територията на населено място, чието землище попада в необлагодетелстван район, съгласно Наредбата за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват (ДВ, бр. 20 от 2008 г.).»</i> От горепосоченото следва, че дейностите и разходите (инвестициите) по проекта, е необходимо да се изпълняват в териториалния обхват на райони с ограничения, по смисъла на Наредбата за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват (ДВ, бр. 20 от 2008 г.). По въпрос 8: Част от документи за кандидатстване и информация, публикувани в ИСУН по процедура BG06RDNP001-19.092, са „Приложения към Условието за кандидатстване“, в които се намира Приложение №14 – „Критерии за административно съответствие и допустимост“.
2/14.12.2018г.	Величка Апостолова, lesagra@abv.bg Здравейте, моля за разяснение по прилагане на ПМС 160 от 01.07.2016. При положение че кандидата заяви помощ 70% се задължава да прилага публична покана за избор на изпълнител. Никъде в условията за кандидатстване и списъка с документи не е указано начина по който ще се	Постановление №160 на Министерски съвет от 1.07.2016г., за <i>определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове</i>

	прилага ПМС 160 от 07.2016г. Не е ясно дали ако се заяви помощ над 50% как ще се отрази това на административната допустимост. От друга страна няма приложение за Административна Допустимост на Съответствие от което да е видно начина по който ще се оценяват предложенията. В очакване на отговор на исканото разяснение С Уважение Величка Апостолова	(ПМС №160), прилага от получатели на финансова помощ, които не са възложители по Закона за обществените поръчки, с цел определянето на изпълнител на дейностите по проекта, след сключване на административния договор. Начина и условията за прилагане на ПМС №160 са указани в самото постановление. В Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092 няма посочена връзка между заявления интензитет на безвъзмездна финансова помощ с административната допустимост на кандидата и проектното предложение. Част от документи за кандидатстване и информация, публикувани в ИСУН по процедура BG06RDNP001-19.092, са „Приложения към Условията за кандидатстване”, в които се намира Приложение №14 – „Критерии за административно съответствие и допустимост”.
--	--	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С КОД В ИСУН
BG06RDNP001-19.092 по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1) „Подкрепа за инвестиции в земеделски
стопанства от стратегията за Водено от общностите местно развитие на „МИГ – Любимец – Ивайловград”,
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**

УТВЪРДИЛ:.....

Илия Илиев

председател на УС на МИГ

Публикувано на: 28.12.2018г.

№/дата на получаване в електронната поща на МИГ	Данни на подателя - име и/или ел. поща, въпрос	Разяснения от МИГ
3/21.12.2018г.	Стефан Димитров, agroinvestinginering@abv.bg Здравей те, имам следните въпроси по процедурата по мярка 4.1: 1. Ако не е приложен един или няколко от изискуемите документи ще има ли възможност да ги подадем отново при искане от комисията?	По въпрос 1: Проектното предложение може да бъде подадено и при липса и/или нередовност, но само когато тя се отнася за документи, които не променят качеството на проектното предложение и това изрично е отбелязано срещу съответния документ от раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условиата за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092.

	2. Задължителна ли е декларацията за документи които не се подават? 3. Какъв е смисъла от тази декларация че не подавам нещо което не трябва да се подава? В очакване на отговор. С Уважение Стефан Димитров.	В тази връзка моля, обърнете внимание на документите от раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условието за кандидатстване, за които е посочен текста: „<i>Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, комисията за оценка изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица.</i>”. По въпрос 2: Декларация за неприложимост на общи документи (приложение №10) и/или декларация за неприложимост на специфични документи (приложение №10а) се подават в случаите когато документите, включени в раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, не са приложими за проектното предложение. По въпрос 3: С декларацията за неприложимост на документи, кандидатът удостоверява обстоятелството, че съответен документ е неприложим за проектното предложение.
4/21.12.2018г.	Иван Георгиев, isg4135@abv.bg Имам Въпроси по начина за оценка на проектите. 1. Колко процента от стопанството трябва да е биологично за да мога да получа токите като кандидат?	По въпрос 1: В Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, няма изискване за това колко

	2. Ползването на сертификат за иновация на техниката което е предмет на инвестицията ще се признае ли за иновация? 3. Как ще се оценява бизнес плана и какво означава и как ще се измерава повишаване на производителността? 4. Ще се присъждат ли точки ако проекта е представен от жена над 35 години? 5. При положение че заявената помощ е над 50% и се прилага ПМС 160 в документите ще се изисква ли договор, три оферти и протокол за проведена	процента от стопанството трябва да е биологично. Необходимо и достатъчно условие е стопанството да е сертифицирано за производството на биологични продукти или да е в преход към биологично производство. По въпрос 2: За доказване на иновативни инвестиции по проекта се представя удостоверение за ползван патент и/или удостоверение за полезен модел. По въпрос 3: Определящи при оценката на бизнес плана ще са показателите за оценка на ефективността на инвестицията и финансовите показатели, изчислени както за проекта, така и за цялата дейност на кандидата. Бизнес планът трябва да доказва подобряване на дейността на земеделското стопанство, чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности. Бизнес планът съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности, както и данни за цялата земеделска дейност на кандидата, включително производствена и търговска програма. Имайте предвид, че окончателното решение по оценка на проектното предложение и представените документи се взима от Комисията за подбор на проектни предложения, която ще разполага с цялата необходима информация По въпрос 4: Да, ако жената е кандидат - земеделски стопанин. По въпрос 5: Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092,
--	--	--

	процедура за избор на доставчик? Това ще се счита ли за документи които не трябва да се прилагат към проекта? Трябва ли в декларацията за не представяне на документи да се попълни че не се представят три оферти и протокол за избор? В Очакване на Отговор.	когато разходът не е включен в списъка с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни цени на ДФ „Земеделие”, към датата на подаване на проектното предложение, обосноваването на разходите се преценява, чрез представянето на най-малко три съпоставими независими оферти в оригинал. Когато кандидатите не са избрали най-ниската ценова оферта, представят решение за определяне на стойността на разхода, за който кандидатстват, с включена обосновка за мотивите, обусловили избора му. Съгласно раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условието за кандидатстване, към формуляра за кандидатстване се прилагат „общи” и „специфични” документи, които са задължителни, само когато са приложими за кандидата и проектното предложение. Когато даден документ не е приложен, кандидатът прикачва декларация/и удостоверяваща/и това обстоятелство - във формат „pdf” или „jpg” - приложение №10 (по образец на ДФ „Земеделие”, приложима за документите от списък „Общи документи”) и/или приложение №10а (приложима за документите от списък „Специфични документи”), към Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092.
5/25.12.2018г.	Петя Петрова, pmpv@abv.bg Имам следните въпроси: 1. Ако Дружеството е ООД има трима съдружници и един управител, който не е съдружник то от всички съдружници ли трябва да се подпише с КЕП предложението в ИСУН 2020?	По въпрос 1: С квалифициран електронен подпис, кандидатът или лице, което представлява кандидата, подписва електронния формуляр за кандидатстване, което удостоверява достоверността на всички приложени документи и приложените декларации. Когато кандидатът се представлява от няколко лица заедно, формулярът се подписва от всяко от тях с КЕП.

	2. Кога е приложимо искане за преценка на РИОСВ? 3. При положение че се изисква прилагането на ПМС 160 от 01.07.2016г. пак ли трябва да се прилагат три оферти за активи за които не са определени референтни цени? 4. Какво се предвижда при положение че има проекти с равен брой точки и не достатъчно бюджет по процедурата?	<u>По въпрос 2:</u> Съгласно раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условиата за кандидатстване, към формуляра за кандидатстване се прилага: Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда /решение по оценка на въздействие върху околната среда/ решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/ становище по екологична оценка/ решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/ решение по оценка за съвместимостта/ писмо/ разрешително от компетентния орган по околна среда (Регионална инспекция по околната среда и водите/ Министерство на околната среда и водите /Басейнова дирекция), издадени по реда на Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие и/или Закона за водите. <i>(Когато е приложимо за проектното предложение, съгласно Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие и/или Закона за водите.)</i> <u>По въпрос 3:</u> Да. Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условиата за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, когато разходът не е включен в списъка с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни цени на ДФ „Земеделие”, към датата на подаване на проектното предложение, обосноваването на разходите се преценява, чрез представянето на най-малко три съпоставими независими оферти в оригинал. <u>По въпрос 4:</u> Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условиата за
--	---	---

	пример: има подадени 5 проекта, които са с по 8 точки и заявената субсидия е 684 540,50 лева. В очакване на отговор Петя Петрова.	кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за финансиране се одобряват в низходящ ред проектните предложения, които са получили по-голям или равен брой точки от определения минимум – 4 точки, до покриване на общия размер на финансовите средства по настоящата процедура. В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат класирани в низходящ ред, съобразно броя на създадените работни места по критерий „Проектът създава заетост”.
--	---	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С КОД В ИСУН
BG06RDNP001-19.092 по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1) „Подкрепа за инвестиции в земеделски
стопанства” от стратегията за Водено от общностите местно развитие на „МИГ – Любимец – Ивайловград”,
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**

УТВЪРДИЛ:.....
Илия Илиев
председател на УС на МИГ

Публикувано на: 08.01.2019г.

№/дата на получаване в електронната поща на МИГ	Данни на подателя - име и/или ел. поща, въпрос	Разяснения от МИГ
6/03.01.2019г.	Иван Горанов, zemedelie@outlook.com До Управляващия Орган на ПРСР ДО Управителния Съвет на МИГ - Любимец - Ивайловград Уважаеми Дами и Господа на 13.12.2018 г. съм задал въпроси за уточнение с което искам да си изясня критериите по които ще се оценяват подадените проекти. От отговорите на зададените от мен въпросите ВЪОБЩЕ не е внесена яснота, а напротив затвърждават Усещането за създаване на СУБЕКТИВНОСТ при оценка на проектните предложения. В тази връзка бих предложил да има	По реда на чл.62, т.19 от Наредба №22 от 14.12.2015г., и чл.46, ал.1 от ПМС №161 на МС от 04.07.2016г., МИГ изпраща покана до УО на ПРСР 2014-2020г., и ДФ „Земеделие” за участие на наблюдатели, в заседанията на Комисията за подбор на проектни предложения (КППП) на МИГ и оценката на проектните предложения по процедурата.

	представител на УО на ГГ-СР по време на административната оценка на постъпилите проектни предложения. Ако Управителния съвет на МИГ - Любимец - Ивайловград има желание да ми отговори точно и ясно на въпросите съм в очакване. Иван Горанов.	
7/03.01.2019г.	Иван Георгиев, isg4135@abv.bg Здравейте, на първо място да кажа че не съм доволен от начина по който се прави опит да не ми отговорите и веднага обяснявам защо: 1. На въпроса колко процента е необходимо да бъде сертифицирано стопанството и дали ще се разглежда само за проекта Вие ми отговаряте че е НЕОБХОДИМО И ДОСТАТЪЧНО условие земеделския стопанин да има НЯКАКВО сертифициране или да е в НЯКАКЪВ ПРЕХОД. От този отговор означава че ако земеделския стопани има за 2 дка договор за преход то цялото стопанство е биологично което е абсолютно не вярно.	По т.1: Въпросът е неясен и неточен! Съгласно раздел „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за да се докаже изпълнението на критерий 1: „Проекти с инвестиции и дейности от стопанства за производство на биологични продукти и/или стопанства в преход към биологично производство” е необходимо да се представи договор за контрол по смисъла на чл.18, ал.3 от Закона за прилагане на Общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието и храните за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл.19 и чл.20 на ЗПООПЗПЕС, заедно с копие от сертификационно писмо от контролиращото лице, удостоверяващо, че е проведена най-малко първа инспекция, или копие от сертификат от контролиращо лице, удостоверяващ, че кандидатът е производител на продукт/и, сертифициран/и като биологичен/и.

2. По поставения Въпрос 4. Вашият отговор е ДА ако жената кандидат е земеделски стопанин но тук отново влизаме в друго тълкуване какво е земеделски производител ако едно Дружество е с Управител жена то също е земеделски производител и също би следвало да получи токи, Второ тълкуване ако жена е собственик над 50% от дяловете на едно Дружество което също е земеделски стопанин то пак ли ще получи токи?

Тогава поставям въпрос какво е земеделски стопанин?

Кое тълкуване ще се приложи за определението "ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОИЗВОДИТЕЛ"?

По т.2:

Допустими кандидати по процедура BG06RDNP001-19.092, са земеделски производители (физически и юридически лица). Кандидатите за подпомагане следва да са регистрирани земеделски производители в съответствие със Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП).

За да бъдат присъдени точки по критерий 5: „Проекти на млади земеделски стопани – до 35г. и/или жени и/или представители на уязвимите групи (когато са физически лица)”, следва да е изпълнено най-малко едно от трите условия:

- Кандидатът е земеделски стопанин – пълнолетно физическо лице, ненавършило 35 години;
- Кандидатът е земеделски стопанин – пълнолетно физическо лице, жена;
- Кандидатът е земеделски стопанин – пълнолетно физическо лице, представител на най-малко на една от уязвимите групи, определени в стратегията за BOMP на МИГ, а именно: *„лице, ненавършило 25 години”; „възрастни хора с увреждания”; „самотни хора, придобили право на пенсия”; „безработни на възраст над 50 години”; „продължително безработни”; „малцинствени групи”*.

Във връзка с гореизложеното по критерий 5 „Проекти на млади земеделски стопани – до 35г. и/или жени и/или представители на уязвимите групи (когато са физически лица)”, могат да бъдат присъдени точки на проекти на земеделски стопани – физически лица, регистрирани в съответствие със ЗПЗП.

„Земеделски стопанин” по смисъла на §1, т.23 от Допълнителните разпоредби на ЗПЗП е стопанин по смисъла на чл. 4, параграф 1, буква "а" от Регламент (ЕС) № 1307/2013.

„Земеделски производители” по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗПЗП са физически и

	3. По поставения Въпрос 3. за оценката на бизнес плана не са представени никакви количествени оценки, в тази връзка въпроса ми е как ще оцените нещо което няма количествено измерване? 4. Процедурата е предвидена ли е за КОНКРЕТНИ бенефициенти? С Надежда с конкретни отговори на поставените въпроси Иван Георгиев.	юридически лица, които произвеждат непреработена и/или преработена растителна и/или животинска продукция. По т. 3: Вижте разясненията <u>По въпрос 3</u> от №4/21.12.2018г. По т.4: Съгласно раздел 11 от Условиата за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, допустими кандидати са: 1. Земеделски производители (физически и юридически лица); 2. Групи/ Организации на производители, които отговарят на критериите и условията за допустимост.
8/03.01.2018г.	Петя Петрова, pmprv@abv.bg След прочитане на отговорите имам нужда от уточнение на получените отговори: 1. На отговор на въпрос 1 не става ясно дали трябва едно предложение да се подпише от съдружник който не е управител. Въпроса ми е следния съдружник който има над 52 % дялове и не е управител представлява ли Дружеството ? 2. По поставения въпрос 3 и получения отговор означава че този който е писал отговора не е запознат с начина на прилагане на ПМС 160. Само да кажа че ПМС 160 и трю оферти са коренно различни процедури за избор на изпълнител. в тази връзка бих искал да попитам отново. Ако се	По т. 1: Кой представлява дружеството следва да е изрично посочено в Учредителния акт или Дружествения договор на юридическото лице и това обстоятелство да е видно при справка в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ. По т. 2: Моля, обърнете внимание на раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условиата за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092 и по-конкретно на следните условия: „За определяне основателността на заявленията за

	прилага ПМС 160 ще се прилага ли и другата процедура за избор с три оферти? 3. По поставения въпрос 4 как ще се получат допълнително точки след като не е предвидено това? т.е. за едно работно място се дават 2 т. и за две също се дават 2 т. Не става ясно за кое работно място ще се дават точки? За това което е съществувало или за новите които касаят САМО проекта? Моля разяснете!!! В заключение бих искала да задам последния си въпрос на който бих желала да получа отговор. Смятате ли че така заложените критерии са по	подпомагане разходи, се прилагат следните условия: <i>Когато разходът е включен в списъка с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни цени на ДФ „Земеделие”, към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът представя една оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи - с предложена цена от производителя/доставчика/строителя.</i> <i>Когато разходът не е включен в списъка с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни цени на ДФ „Земеделие”, към датата на подаване на проектното предложение, обосноваемостта на разходите се преценява, чрез представянето на най-малко три съпоставими независими оферти в оригинал.”</i> Представянето на една или три оферти от кандидата (в съответствие с посочените по-горе условия) при подаване на проектно предложение, е изискване за определяне основателността на заявените за подпомагане разходи. По т. 3: Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за да бъдат присъдени точки по критерий 6: „Проектът създава заетост”, проектът трябва да доказва осигуряване на допълнителна заетост, при запазване на досегашните работни места. Отчитат се данните само за новосъздадени работни места, свързани с проекта след неговото стартиране. Критериите за оценка на проектни предложения, разписани в Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, са част от одобрената стратегията
--	---	---

	скоро субективни от колкото реални и създаващи възможност за конкурентоспособност и ще допринесат за постигане целите заложи в стратегията с която би следвало да се съобразяваме когато си подаваме проектите? П.Петрова.	за ВОМР на „М. – Любимец – Ивайловград”.
9/07.01.2018г.	Dimitrina Asenova , dimitrina_74asenova@abv.bg Здравейте, Съгласно Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092 по Мярка I (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. - 4.1) - "Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства" от стратегията на МИГ, задължителен документ е "Таблица с допустими инвестиции в електронен формат по образец на ДФЗ" - Приложение №1 към Условието за кандидатстване. Разрешени разширения на формата на таблицата по процедурата в ИСУН са ".pdf", ".xls", ".xlsx". Въпросът ми е в какъв формат (разширение) да е представена таблицата, тъй-като след подписване с електронен подпис, положен върху формат ".xls", в ИСУН се генерира формат ".pdf". С уважение, Димитрина Асенова	Таблицата с допустими инвестиции, която е по образец на ДФЗ и представлява Приложение №1 към Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092 е необходимо да бъде представена подписана с КЕП на кандидата, както и идентичен вариант във формат ".xls"и/или ".xlsx". В случай, че системата не позволи прикачването на втори файл на таблицата във формат ".xls"и/или ".xlsx", поради изискването за полагане на КЕП, същия може да се представи по т.45 „Други документи, по преценка на кандидата, относими към проектното предложение” в раздел 12 „Прикачени електронно подписани документи” на формуляра за кандидатстване в ИСУН.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С КОД В ИСУН
BG06RDNP001-19.092 по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1) „Подкрепа за инвестиции в земеделски
стопанства” от стратегията за Водено от общностите местно развитие на „МИГ – Любимец – Ивайловград”,
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**

УТВЪРДИЛ:.....

Илия Илиев
председател на УС на МИГ

Публикувано на: 28.07.2020г.

№/дата на получаване в електронната поща на МИГ	Данни на подателя - име и/или ел. поща, въпрос	Разяснения от МИГ
10/25.07.2020г.	Radostin Merakov, tinkfinance@hotmail.com Здравейте, имам следните въпроси по обявената процедура: 1. В т.8 Общ размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата: размера на финансовите средства е 880 123.50 лева. Това ли ще е размера който ще трябва да се разпределя или има остатъчен ресурс, и ако има в какъв размер е? 2. В т.10 Процент на съфинансиране е	По въпрос 1: В т.8 „Общ размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата” на Условието за кандидатстване (последно допълнени и изменени 19.06-3.07.2020г.) по процедура BG06RDNP001-19.092 е посочен общия размер на безвъзмездната финансова помощ за проекти по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1.) от СВОМР на МИГ – 880 123.50 лева, от който е наличен неусвоен финансов ресурс в размер на 123 201,93 лева. В обявата за прием на проектни предложения, публикувана в ИСУН 2020 е посочен бюджет на приема – 123 201,93 лева. По въпрос 2:

	посочен интензитет 70% , а по долу е казано че ще е 50%. Моля за разяснение кога е 70% и кога 50%. 3. Ще може ли разяснение относно Критерий 4: Проектът води до повишаване на производителността на стопанството и/или намаляване на производствените разходи в стопанството. Благодаря предварително.	В т.10 „Процент на съфинансиране” на Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092 е посочено, че съгласно одобрената стратегия за BOMP на МИГ, безвъзмездната финансова помощ е максимум до 70% от общите допустими разходи. Определената максимална ставка на помощта от 70 % се отнася, за проектни предложения, отговарящи най-малко на едно от условията по т.1 до т.5, цитирани в т.10 „Процент на съфинансиране”. В случай, че проектът не отговаря на нито едно от условията по т.1 до т.5, максималният размер на безвъзмездната финансовата помощ (максималната ставка на помощта) е в размер на 50% от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи, съгласно ставката установена в приложение II на Регламент (ЕС) №1305/2013г. По въпрос 3: Съгласно т.24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, кандидата задължително представя бизнес план по образец – приложения №5 и №5а към Условието за кандидатстване. Бизнес плана съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности, както и данни за цялата земеделска дейност на кандидата, включително производствена и търговска програма. Представеният бизнес план, трябва да доказва подобряване на дейността на земеделското стопанство, чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности. Съгласно т. 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условието за кандидатстване, за да бъдат присъдени точки по критерий 4 е необходимо инвестициите по проекта да водят до повишаване на производителността на стопанството и/или намаляване на производствените разходи в стопанството, което кандидата обосновава (доказва) в бизнес плана (приложения №5 и №5а към Условие за кандидатстване).
--	---	--